

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
จังหวัดน่าน



วนิดา กั้นทะ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
จังหวัดน่าน



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
พฤษภาคม 2565  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

THE ROLE OF ADMINISTRATORS IN SUPPORTING CLASSROOM RESEARCH OF  
THE TEACHERS IN CHILD DEVELOPMENT CENTERS UNDER THE LOCAL  
ADMINISTRATION IN NAN PROVINCE



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment  
of the Requirements for the Master of Education Degree  
in Educational Administration

May 2022

Copyright 2022 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู

ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

จังหวัดน่าน

ของ วนิดา กันทะ

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุชา กอนพ่วง)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิชระ จตุพร)

..... อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันติ บุรณะชาติ)

..... คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. รักษิต สุทธิพงษ์)

- เรื่อง:** บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น  
จังหวัดน่าน
- ผู้ศึกษาค้นคว้า:** วนิตา กันทะ, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา),  
มหาวิทยาลัยพะเยา, 2565
- อาจารย์ที่** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัชร จตุพร
- ปรึกษา:**
- คำสำคัญ:** บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู, ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และ 2) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์ทำงาน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาบทบาทการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่าน จำนวน 226 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA) และวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยการจัดคำตอบประเด็นเดียวกันเข้าด้วยกันเขียนบรรยายความเรียง ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่านตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ควรประกาศเป็นนโยบายของสถานศึกษา มีแผนและงบประมาณสนับสนุน จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้และสนับสนุนสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย ตลอดจนมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ตามกระบวนการวิจัย

**Title:** THE ROLE OF ADMINISTRATORS IN SUPPORTING CLASSROOM RESEARCH OF THE TEACHERS IN CHILD DEVELOPMENT CENTERS UNDER THE LOCAL ADMINISTRATION IN NAN PROVINCE

**Author:** Wanida Kanta, Independent Study: M.Ed. (Educational Administration), University of Phayao, 2022

**Advisor:** Assistant Professor Dr. Watchara Jatuporn

**Keywords:** The Role of Administrators in Promoting Research in the Classroom of Teachers, Child Development Center

### ABSTRACT

The objectives of this research were 1) To study the role of administrators in promoting research in the classroom of teachers in child development centers. 2) To compare the role of administrators in child Development center under local administrative organizations, Nan Provinces classified by gender, age and working experience; and 3) to study recommendations on the development the role of administrators in promoting research in the classroom of the teachers in child development centers under local administrative organizations, Nan Provinces. The sample in this study was composed of 226 teachers and administrators under local administrative organizations, Nan using the stratified random sampling method. The research instrument used for collecting data was Likert five-point scale questionnaires. the reliability of 0.98 and the statistical analysis used were percentage, mean and standard deviation, t-test and one-way analysis of variance (One-way ANOVA) and check the difference of pair by using Scheffe's pair. The results showed that 1) the role of administrators in promoting research in the classroom of teachers in child development centers under local administrative organizations, Nan Provinces as a whole was at the high level. 2) The results of Comparing the role of administrators in child Development center under local administrative organizations, Nan Provinces classified by gender, age, was, working experience, the overall was found significant difference at .05 level. 3) Guidelines on the role of administrators in child Development center under local administrative organizations Should be announced as a educational policy formulation of school have a plan and budget to support. recruiting personnel with knowledge and abilities educated teachers and support to the media,. Facilities in the research and supervision, monitoring in accordance with the research process.

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาครั้งนี้ด้วยตนเองฉบับนี้ สมบูรณ์ได้ดีด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชระ จตุพร อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำแนะนำและคำปรึกษาตลอดจนตรวจทานแก้ไขข้อบกพร่องอย่างละเอียด ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง จนการศึกษาครั้งนี้ด้วยตนเองฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้ศึกษาครั้งนี้ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาบริหารการศึกษาทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาแก่ผู้วิจัย สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป และขอขอบพระคุณท่านเจ้าของเอกสารและงานวิจัยทุกท่านที่ผู้วิจัยได้นำมาอ้างอิงไว้ในการศึกษาครั้งนี้ด้วยตนเองฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ รองคณบดีฝ่ายคุณภาพนิสิต วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา นางปรานอม จินะสาม คีษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2 และนายพฤษมนันท์ ไชยบุญเรือง ผู้อำนวยการกองการศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลป่าแลวหลวง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ที่กรุณาให้คำแนะนำ แก้ไข และตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคณะครูและบุคลากรทุกท่านของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่านและเพื่อนนิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ทุกท่านที่สนับสนุน อำนวยความสะดวกและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ท้ายที่สุดนี้ ขอกราบขอบพระคุณครอบครัว เพื่อน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้เป็นกำลังใจของการศึกษาครั้งนี้ด้วยตนเองฉบับนี้

วนิดา กัณฑ์

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ฌ
สารบัญภาพ .....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย .....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	5
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย .....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพครู.....	7
แนวคิด/ทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน .....	16
ข้อมูลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่าน.....	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	44
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	45
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....	45



เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	45
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	47
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	47
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน.....	49
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน.....	50
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน.....	59
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน.....	67
บทที่ 5 บทสรุป .....	70
สรุปผลการวิจัย.....	70
อภิปรายผลการวิจัย.....	73
ข้อเสนอแนะ.....	78
บรรณานุกรม .....	80
ภาคผนวก.....	86
ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญ.....	87
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	88
ภาคผนวก ค การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม .....	96
ประวัติผู้วิจัย.....	103

## สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงการวิเคราะห์ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน .....	21
ตาราง 2 แสดงการสังเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน .....	23
ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัย .....	49
ตาราง 4 แสดงผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ในภาพรวม.....	51
ตาราง 5 แสดงผลการศึกษابทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านที่ 1 ด้านการส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน .....	52
ตาราง 6 แสดงผลการศึกษابทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านที่ 2 ด้านการให้ความ ยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน .....	53
ตาราง 7 แสดงผลการศึกษابทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านที่ 3 ด้านให้ความสำคัญกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน .....	55
ตาราง 8 แสดงผลการศึกษابทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านที่ 4 ด้านการมีความ รับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน .....	56
ตาราง 9 แสดงผลการศึกษابทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์ พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านที่ 5 ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน.....	58
ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามเพศของผู้ตอบ แบบสอบถามโดยภาพรวมและรายด้าน .....	59

ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
 คุนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามอายุของผู้ตอบ  
 แบบสอบถาม โดยภาพรวม ..... 61

ตาราง 12 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของ  
 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูคุนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร  
 ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามอายุ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของ  
 งานวิจัยในชั้นเรียน (n = 226) .....62

ตาราง 13 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของ  
 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูคุนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร  
 ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามอายุ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้น  
 เรียน (n = 226).....62

ตาราง 14 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของ  
 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูคุนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด  
 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามอายุ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครู  
 ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน (n = 226).....63

ตาราง 15 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของ  
 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูคุนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร  
 ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม (n = 226).....63

ตาราง 16 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูคุนย์  
 พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน  
 โดยภาพรวม ..... 64

ตาราง 17 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของ  
 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูคุนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร  
 ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านที่ 1 ด้านการส่งเสริมให้  
 เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน (n = 226) .....65

ตาราง 18 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของ  
 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูคุนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านที่ 2 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน (n = 226) .....66

ตาราง 19 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านที่ 5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (n = 226) .....66

ตาราง 20 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (n = 226) .....67

ตาราง 21 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน .....68



## สารบัญภาพ

หน้า

ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	44
---------------------------------	----



# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เยาวชนเป็นอนาคตของชาติ คุณภาพของเยาวชนเป็นตัวบ่งชี้อนาคตของชาติ การศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการพัฒนาเป็นกระบวนการสร้างคนให้มีคุณภาพเป็นที่พึงประสงค์ของสังคม ดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ครูเป็นบุคลากรหลักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นผู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาอย่างรอบด้าน การพัฒนาวิชาชีพครูเป็นสิ่งสำคัญที่จะสะท้อนคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 สำหรับการพัฒนาประชากรในชาติให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อให้ได้องค์ความรู้ เพื่อสร้างปัญญาเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่าในสังคมประชาธิปไตย และการเรียนรู้เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 16 ซึ่งบัญญัติไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 24 และ มาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญกับการนำการวิจัยไปใช้ในการจัดการศึกษาระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้ และสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งแนวการปฏิรูปการศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูด้วยตนเอง (รัชนิวรรณ ธรรมวงศ์, 2559, หน้า 33)

มาตรฐานการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้กำหนดให้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการอีกด้านหนึ่ง ที่มุ่งพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา หรือพัฒนาพฤติกรรมของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่กำหนดในหลักสูตรหรือสังคมคาดหวัง ซึ่งดำเนินการโดยครูผู้ดูแลเด็กหรือดำเนินการร่วมกับหัวหน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็กผู้เรียน โดยส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง ดังนั้น ในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนย่อมมีการรับรู้และเข้าใจถึงสภาพปัญหาของการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา



การสอน รวมทั้งสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมากกว่าบุคคลอื่น ทำให้ครูเข้าใจปัญหา และแสวงหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนได้ดีที่สุด ด้วยเหตุนี้ ครูผู้สอนจึงมีความเหมาะสมที่จะเป็นนักวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมากที่สุด (รัชนีวรรณ ธรรมวงค์, 2559, หน้า 33-34)

ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยและลงมือทำวิจัยหรือริเริ่มให้มีการวิจัย ดังนั้น การบริหารงานวิจัยให้เกิดขึ้นในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจะต้องขึ้นกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการวิจัยและบทบาทที่เอื้อต่อการทำวิจัย ให้ครูผู้ปฏิบัติงานวิจัยเกิดความพึงพอใจมากที่สุด โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จะต้องหาวิธีการแก้ปัญหาเพื่อส่งเสริม และเป็นแรงผลักดันให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัย (บัญชา อึ้งสกุล, 2545, หน้า 53)

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่า การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นที่ครูทุกคนจะต้องดำเนินการ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางของการปฏิรูปการศึกษา ที่เน้นให้ครูดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนและการที่ครูจะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้นั้น ครูเองต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องดำเนินการ ซึ่งการพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนที่ผ่านมาไม่ค่อยประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะวิธีการพัฒนาครูส่วนมากไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิต และความต้องการในการปฏิบัติงานจริงของครู และตัวครูผู้สอนเองก็ยังคงประสบปัญหาในด้านการวิจัยในชั้นเรียนในหลายเรื่อง เช่น ขาดความรู้ ความเข้าใจ และขาดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดการนิเทศติดตามให้ความช่วยเหลือ ขาดแรงจูงใจในการทำงาน มีภาระงานที่รับผิดชอบมาก ขาดเอกสารตำราที่จะศึกษาหาความรู้ ซึ่งล้วนแล้วเป็นสาเหตุที่สำคัญที่ทำให้การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนไม่ประสบความสำเร็จ รวมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อพัฒนากระบวนการบริหารการจัดการศึกษาปัจจัยที่เป็นสิ่งสำคัญ ที่อาจจะมีผลเป็นอย่างมากต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนประการหนึ่งของครูผู้ทำวิจัยก็คือ การที่จะได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารสถานศึกษา เพราะการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญกับครูผู้สอน เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนของผู้เรียน

บางคน บางกลุ่ม หรือทั้งหมด ซึ่งผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการวิจัยให้มีคุณภาพที่สูงขึ้นต่อไป รวมทั้งให้ผู้บริหารสถานศึกษา ได้ส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เพื่อพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ การศึกษา ปัจจัยที่เป็นสิ่งสำคัญที่อาจจะมีผลเป็นอย่างมากต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนประการ หนึ่งของครูผู้ทำวิจัยก็คือ การที่จะได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาหรือ ผู้บริหารสถานศึกษา เพราะการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญกับครูผู้สอน เพื่อนำไปใช้ แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนของผู้เรียนบางคน บางกลุ่ม หรือทั้งหมด ซึ่งผลการวิจัยสามารถ นำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุน การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการวิจัยให้มีคุณภาพ ที่สูงขึ้นต่อไป (สุวิมล ว่องวานิช, 2550)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน มีบทบาทในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับใด เพื่อจะได้นำข้อมูลไปใช้เป็นประโยชน์ต่อ การส่งเสริม และพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น ให้เกิดคุณภาพให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ตามจุดมุ่งหมายพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างดียิ่งขึ้น

### **วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์ทำงาน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการพัฒนาบทบาทการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนา สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

### **สมมติฐานของการวิจัย**

1. ผู้บริหารและครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน แตกต่างกัน



2. ผู้บริหารและครูที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน แตกต่างกัน

3. ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน แตกต่างกัน

### **ขอบเขตของการวิจัย**

#### **ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน แบ่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 45 คน และครู จำนวน 483 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 528 คน (ชมรมบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดน่าน, 2562)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำนวน 123 แห่ง แบ่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 25 คน และครู จำนวน 201 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 226 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเปิดตารางประมาณการขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, p. 608)

#### **ขอบเขตด้านตัวแปร**

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และ 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัย

## นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและตรงตามจุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้จึงได้นิยามคำศัพท์เฉพาะ ดังนี้

**1. ผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก** หมายถึง บุคคลที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคัดเลือกและแต่งตั้ง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และรับผิดชอบเกี่ยวกับงานบริหารศึกษาและพัฒนาการศึกษาของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก รวมถึงรับผิดชอบดูแล สนับสนุน ส่งเสริม ครูและบุคลากรในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

**2. ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก** หมายถึง บุคคลที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นคัดเลือกและแต่งตั้งจากครูผู้ดูแลเด็ก เพื่อปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบดูแลบุคลากร และดำเนินงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

**3. งานวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง การวิจัยทางการศึกษาที่มุ่งเน้นเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนไม่ว่าจะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนการสอน หรือพฤติกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียน โดยใช้นวัตกรรมที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความสัมพันธ์อย่างสอดคล้องกับปัญหาของผู้เรียน ซึ่งครูเป็นผู้วิจัยและเป็นผู้ใช้ผลงานวิจัยควบคู่ไปกับการทำกิจกรรมการเรียนการสอนภายในชั้นเรียน

**4. การส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง การให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้มีการปฏิบัติงานด้านการศึกษา ค้นคว้า พัฒนา และคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอน ด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบความสำเร็จ

**5. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร** หมายถึง การแสดงออกหรือพฤติกรรมที่บุคคลประพฤติ ปฏิบัติตามสิทธิ อำนาจ หน้าที่ที่รับผิดชอบของผู้บริหารที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ด้าน ดังนี้

5.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยสร้างแรงจูงใจแห่งความสำเร็จให้เกิดขึ้นกับครูผู้สอน กำหนดให้มีนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจนในการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ โดยจะต้องจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน มีการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยของครูเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

5.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการยกย่อง ชมเชย รับฟังความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียนรวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย

5.3 ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญของการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และค้นหาวิธีสอนใหม่ ๆ สนับสนุนให้ครูได้รับการอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านการวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อการวางแผนกำหนดนโยบาย

5.4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการเอาใจใส่การทำวิจัยในชั้นเรียน แนะนำ ให้คำปรึกษา และช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการวิจัยและหาทางช่วยเหลือครูที่ยังไม่เคยทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้มีโอกาสทำ

5.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมให้ครูมีกำลังใจในการทำวิจัย การให้ความดีความชอบการใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น รวมทั้งให้มีการสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น

6. ครู หมายถึง ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

7. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หมายถึง สถานศึกษาที่ให้การอบรมเลี้ยงดู จัดประสบการณ์ และส่งเสริมพัฒนาการ การเรียนรู้ให้เด็กเล็กมีความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

### ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย

1. ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

2. ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน พอนำไปใช้แล้วเกิดการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

3. ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่านครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร  
และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพครู
2. แนวคิด/ทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัย  
ในชั้นเรียน
3. ข้อมูลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
5. กรอบแนวคิดในการวิจัย

### แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพครู

ครูถือว่าเป็นบุคลากรที่เป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ  
ในองค์การทางการศึกษาให้สามารถประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และจุดประสงค์  
นโยบายการดำเนินการ ภายในหน่วยงานทางการศึกษาต้องอาศัยศักยภาพและความสามารถ  
ของครูเป็นสำคัญ ดังนั้น ครูต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพที่ตนรับผิดชอบ  
มีทัศนคติมีความคิดสร้างสรรค์ และมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถปรับตนเองให้ทันกับ  
ความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ของสังคมสิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีที่ทันสมัย ดังที่กล่าว  
สามารถสร้างให้มีในตัวของคุณครูได้หากมีการพัฒนาอย่างถูกวิธี การพัฒนาครูเป็นขั้นตอนหนึ่ง  
ของกระบวนการบริหารบุคคลที่มีความสำคัญยิ่ง เพราะเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วไปว่าครู  
เป็นองค์ประกอบสำคัญที่สุดของความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของงานสถานศึกษา  
จะก้าวหน้ามั่งคั่งหรือล่มสลายอยู่ที่ครูนั่นเอง การพัฒนาครูทำได้ 3 วิธีการใหญ่ ๆ คือ วิธีการ  
ให้การศึกษา (Education) การฝึกอบรม (Training) และการพัฒนา (Development) อย่างใด  
อย่างหนึ่งแก่ผู้ปฏิบัติงาน องค์กรและหน่วยงานทางการศึกษาจึงต้องมีการพัฒนาครู  
อย่างต่อเนื่องอยู่เสมอเพื่อให้ครูมีคุณภาพปฏิบัติงานให้ได้ประโยชน์สูงสุด การพัฒนาครู  
โดยทั่วไปจะเริ่มตั้งแต่บุคคลนั้นเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ การพัฒนาครูด้วยการศึกษานั้น  
เป็นการมุ่งเน้นที่ตัวบุคคล โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพ  
ซึ่งจะสามารถนำติดตัวไปประกอบอาชีพและเป็นประโยชน์ต่อหน้าที่การงาน การฝึกอบรม

เน้นที่งานหรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมมักจะเกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาในการทำงานของครูที่เกิดขึ้นในขณะนั้น ส่วนการพัฒนาเน้นที่ตัวบุคคลและองค์กรพร้อม ๆ กัน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะสร้างความเจริญก้าวหน้าและความสำเร็จร่วมกัน (ธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์, 2543)

### ความหมายในการพัฒนาศักยภาพครู

การพัฒนาครูเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อกระบวนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในการเปลี่ยนแปลงเจตคติพฤติกรรมตลอดจนทักษะในการทำงานให้เปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ มีความคิดก้าวหน้ามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ มีผู้ให้ความหมายของการพัฒนาครูไว้ ดังนี้

พนัส หันนาคินทร์ (2550) กล่าวว่า การพัฒนาครูว่ามีคำที่นำมาใช้อยู่ 2 คำ ในกระบวนการพัฒนา คือ การฝึกฝน (Training) หมายถึง การเพิ่มความถนัด ทักษะและความสามารถเฉพาะอย่างในการทำงานกับการให้การศึกษา (Educating) การศึกษา หมายถึง ความพยายามที่จะเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ มโนทัศน์ รวมทั้งทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถปรับตัวเข้ากับงานที่เปลี่ยนแปลงไป ไม่ว่าจะด้วยเทคโนโลยีเทคนิคในการทำงาน สภาพแวดล้อมภายนอก รวมทั้งการจะไปรับตำแหน่งใหม่ที่อาจจะมีธรรมชาติในการทำงานที่แตกต่างไปจากเดิม

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2547) ให้ความหมายว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ ทัศนคติที่ดีในการทำงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2548) กล่าวว่า iva การพัฒนาครูเป็นการส่งเสริมให้ครูในหน่วยงานได้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการทำงานเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นการเสริมสร้างทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน วิธีการพัฒนาครูมีหลายหลากวิธี ผู้บริหารควรจะให้ครูทุกคนสามารถดำเนินการตามขั้นตอนการพัฒนาครู

นवलศรี บุญรักษ์ (2542) กล่าวว่า iva การพัฒนาครูเป็นกระบวนการหรือวิธีการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถ ตลอดจนทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานอันจะส่งผลให้องค์กร และบุคคลมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ถาวร นามลาพุทธา (2549) กล่าวว่า การพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการที่จะพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญ ประสบการณ์ตลอดจนเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานที่ปฏิบัติบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ



แพกตอน (Paxton, 1976) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาครูเป็นเรื่องของการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือเป็นเรื่องของการเปิดโอกาสให้มีการศึกษาหาความรู้

นิพนธ์ สารชาติ (2550) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการส่งเสริมพัฒนาเปลี่ยนแปลงความคิด ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์เพื่อนำมาใช้ในการทำงานอย่างมีระบบและเกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น

สมาน อัครภูมิ (2551) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร (Staff Development) เป็นการดำเนินงานที่จะส่งเสริมและช่วยเหลือให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้และเป็นการตอบสนองของบุคคลในการเติมเต็มศักยภาพและความก้าวหน้าในงานของตนด้วย

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่าการพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการขั้นตอนที่ส่งเสริมให้ครูที่ปฏิบัติงาน เกิดการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมครูให้เป็นที่ต้องการขององค์การทั้งในด้านความรู้ความสามารถ ทักษะ ความชำนาญ มีทัศนคติอุปนิสัย วิธีการทำงานให้มากขึ้น ตลอดจนปรับเปลี่ยนทัศนคติในทางที่ดี จนปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นอันจะส่งผลให้องค์การ หรือหน่วยงานที่ปฏิบัติอยู่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่สูงขึ้นในเรื่องของการปฏิบัติงาน

### **ความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพครู**

จากการเปลี่ยนแปลงอันรวดเร็วของเทคนิควิทยาการ รวมทั้งสภาพแวดล้อมของสังคมที่เปลี่ยนไป จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาบุคคลให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม และมีความทันสมัย ตลอดเวลาโดยการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ และทักษะในการปฏิบัติงานใน ภาระหน้าที่ของบุคลากรให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรไว้หลายประการ ดังนี้

กรมสามัญศึกษา (2542) ได้กล่าวว่า 1) การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาคควรตามแผนที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ 2) สนับสนุนส่งเสริมให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 3) สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา 4) นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และสนับสนุนการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ 5) ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมในหน่วยงาน เพื่อหน่วยงานสามารถขับเคลื่อนไปข้างหน้าอย่างมั่นคง

ทัศนีย์ วงศ์สมบูรณ์ (2550) ได้กล่าวถึง การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นกระบวนการเพิ่มคุณภาพในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น มีการเสริมสร้าง

และเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานต่าง ๆ มีความรู้ความสามารถ ทักษะ เจตคติและวิธีการทำงาน เพิ่มพูนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงานที่ปรารถนาจะได้รับความก้าวหน้าจากการปฏิบัติงานนั้น ๆ อีกทั้งความก้าวหน้าด้านวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ

พิไลวรรณ อินทร์รักษา (2550) ได้กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็นสำหรับองค์กรและมีใช้เป็นที่ องค์กรที่จะต้องจัดการให้มีการพัฒนาบุคลากรแต่อย่างใด องค์กรมีหน้าที่เฉพาะเพียงแต่บังคับบัญชา ควบคุมให้พนักงานแต่ละคนปฏิบัติตามหน้าที่หรือคำสั่ง หรือตามที่ได้รับมอบหมาย ถ้าหากบุคคลต้องการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถของตน จะต้องดิ้นรนขวนขวายกันเองโดยลำพังความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านองค์การ ช่วยปรับปรุงทัศนคติของบุคลากรเป็นไปในทางบวก ช่วยปรับปรุงความรู้ และทักษะของบุคลากรทุกระดับขององค์การ ช่วยให้บุคลากรรู้ถึงนโยบายขององค์การ ช่วยให้กิจการขององค์การดีขึ้น เป็นเครื่องมือช่วยพัฒนาองค์การ ช่วยให้ข้อมูลต่อความต้องการในอนาคตขององค์การ ด้านบุคลากร ช่วยให้บุคคลตัดสินใจและแก้ปัญหาได้ดีขึ้น ช่วยให้เกิดความตระหนักในความสำเร็จ ความเจริญและความรับผิดชอบ ตลอดจนความก้าวหน้า ช่วยให้เกิดความมั่นใจในตนเอง ช่วยลดความเครียด ความไม่พอใจ ความขัดแย้ง ช่วยปรับปรุงความรู้ ทัศนคติ การติดต่อสื่อสาร ช่วยให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน และการยอมรับด้านมนุษยสัมพันธ์ช่วยในการปรับปรุงการติดต่อสื่อสารระหว่างกลุ่มบุคคลเกิดความเท่าเทียมกันในโอกาส และการทำงาน สร้างความเป็นปึกแผ่นขึ้นในกลุ่มผู้ทำงาน ช่วยให้เกิดบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ และความร่วมมือประสานงาน การพัฒนาขีดความสามารถทำให้องค์การเป็นสถานที่น่าทำงานและน่าอยู่ มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ดังนั้น การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับ การพัฒนาให้มีคุณภาพจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การบริหารจัดการการศึกษาสำเร็จได้ตามเป้าหมายได้เป็นอย่างดี

เอกชัย เบี้ยฮูด (2551, สื่อออนไลน์) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร มี 6 ประการ คือ 1) การพัฒนาบุคลากร ช่วยทำให้ระบบและวิธีปฏิบัติงานมีสมรรถภาพที่ดียิ่งขึ้น 2) การพัฒนาบุคลากร เป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่จะช่วยทำให้เกิดการประหยัดลดความสิ้นเปลืองของวัสดุที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของตน 3) การพัฒนาบุคลากร ช่วยประหยัดเวลาในการเรียนรู้งาน 4) แบ่งเบาภาระหน้าที่ผู้เป็นหัวหน้างานและผู้บังคับบัญชา 5) เป็นการกระตุ้นให้บุคลากรนั้นปฏิบัติงานเพื่อความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งงานที่ตนเองรับผิดชอบ 6) ทำให้บุคคลมีโอกาสปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการรับรู้หรือความรู้ ความคิดให้ทันต่อเทคโนโลยีสมัยใหม่

มานิตย์ นาคเมือง (2552) ได้กล่าวว่า การพัฒนาวิชาชีพครูมีความสำคัญ และมีความจำเป็น เพราะการเปลี่ยนแปลงทั้งเนื้อหาวิชาที่สอนและสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป ครูจึงต้องได้รับการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของ หน่วยงานและของครูเอง

ไพฑูรย์ สินลาร์ตัน (2556) ได้กล่าวว่า ครูนับเป็นปัจจัยหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เมื่อครูอยากให้ศิษย์มีความรู้ ความชำนาญในด้านทักษะใด ตัวครูเองนั้นจำเป็นอย่างยิ่งต้องรู้และเข้าใจในสิ่งนั้นอย่างถ่องแท้ เพื่อที่จะสามารถถ่ายทอดสิ่งนั้นได้ แต่เนื่องด้วยปัจจุบันยังพบปัญหาที่เกิดกับตัวครูพอสมควร ซึ่งปัญหาดังกล่าวก็จะส่งผลกระทบต่อตนเองและสังคมด้วย

บันเย็น เฟ็งกระจ่าง (2561) ได้กล่าวว่า การพัฒนาครูมีความสำคัญและเชื่อว่าครูเป็นผู้เรียนที่ต้องเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ได้รับการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงมีกฎหมาย/นโยบายว่า ครูทุกคนต้องได้รับการพัฒนาจากหน่วยงานและพัฒนาตนเองทุกปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และต้องเข้ารับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องปีละ 100 ชั่วโมง ครูบรรจุใหม่ต้องผ่านการอบรมตามโปรแกรมการอบรมเพื่อฝึกหัดการสอนและได้รับเงินเดือนสูงระหว่างการอบรมด้วยครูเก่าอายุงาน 10 ปีขึ้นไป ต้องเข้ารับการพัฒนาด้วย โดยมีองค์กรทำหน้าที่ด้านพัฒนาครูเป็นการเฉพาะ มีคู่มือการพัฒนาความรู้เพื่อให้ครูเข้ารับการพัฒนาตนเองตามความต้องการทุกปีจากมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายของรัฐ มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนา มีระบบพี่เลี้ยง/ครูต้นแบบ (Master Teachers) มีการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบและวิธีการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์และผู้เรียน เช่น การทำห้องเรียนให้เป็นห้องทำงานจำลอง การพัฒนาทักษะต่าง ๆ เช่น ทักษะปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับศิษย์ ทักษะการตั้งคำถาม รวมถึงทักษะการออกแบบการเรียนรู้แบบ active learning นั้น คือ กระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องมีโอกาสลงมือทำมากกว่าการฟังเพียงอย่างเดียว เช่น การให้ผู้เรียนได้อ่าน เขียน ได้ตอบ และวิเคราะห์ปัญหาทักษะการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน โดยการสังเกตพฤติกรรมกรรมการเรียนของนักเรียนแล้วนำสิ่งที่สังเกตได้มาให้ข้อมูลแก่นักเรียนเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงของนักเรียน ทักษะการเรียนรู้เป็นทีม ทักษะการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้เรียนแบบรู้จริง ทักษะการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้กำกับกับการเรียนรู้ของตนเองได้นอกจากนี้ต้องมีระบบนิเทศ ติดตามและพัฒนาการทำงานของครูในชั้นเรียน การเรียนรู้และพัฒนาจากเพื่อนครู และการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน รวมทั้งมีการสร้างเกิดการเรียนรู้และนำมาปฏิบัติด้วยตนเองมากขึ้น



สุรพงษ์ แสงสีมูข และคณะ (2557) กล่าวถึง การพัฒนาครูให้มีความก้าวหน้า ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง จึงมีความจำเป็นและมีความสำคัญ เพราะครู คือ บุคลากรที่ทำหน้าที่ในการอบรม และพัฒนาผู้เรียน ถ้าครูมีความรู้ ทักษะและมีความชำนาญในสาขาวิชาชีพ นอกจากจะช่วยให้ประสบความสำเร็จและมีความพึงพอใจทั้งตัวครูและโรงเรียนแล้ว ย่อมส่งผลให้ผู้เรียนได้รับ การพัฒนาครอบคลุมทุกด้านและทำให้ผู้เรียนเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพของประเทศชาติ และสังคมต่อไปนอกจากนักวิชาการที่ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาครู และยังมีกฎหมายและองค์กรต่าง ๆ ที่มีสาระบัญญัติที่แสดงให้เห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาครู ดังต่อไปนี้

มาตรา 9 (5) แห่งพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 บัญญัติว่า ครูสภามีอำนาจหน้าที่ในการสนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณของวิชาชีพ (ราชกิจจานุเบกษา, 2551)

มาตรา 80 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี 2550 บัญญัติว่ารัฐต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกกระดับ และทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติกฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทย มีระเบียบวินัยค่านึงถึงประโยชน์ ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (สถาบันพระปกเกล้า, 2549)

มาตรา 81 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2551 บัญญัติว่า ให้ผู้บังคับบัญชาที่มีหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา โดยการให้ไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงานหรือปฏิบัติงานวิจัยและพัฒนาตามระเบียบที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2552)

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า การพัฒนาครูจึงมีความจำเป็นและความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเสริมสร้างความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและศักยภาพที่สามารถทำงานได้อย่างดีเพื่อให้ ทันกับภาวะการณ์ ภาวะปัจจุบันที่มีความก้าวหน้าทางวิทยาการใหม่ ๆ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างมากมายและมีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นตามลำดับ ทำให้สภาพแวดล้อมทางสังคมเปลี่ยนแปลงไป ด้านการศึกษาหลักสูตรก็มีการปรับเปลี่ยนไปเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ดังนั้นการบริหารงานบุคคลในหน่วยงานทางการศึกษามีความจำเป็นต้องพัฒนาอยู่เสมอ ด้วยเหตุผล

หลายประการดังกล่าว ได้มีผู้เสนอแนวคิดความจำเป็นในการพัฒนาครูและครูในสถานศึกษา ก็เช่นกัน แต่ละคนล้วนมีความแตกต่างกันทั้งระดับความรู้ ความชำนาญ ทักษะคิด ดังนั้น การพัฒนาครูจึงมีความสำคัญและจำเป็นประกอบกับสภาพของปัญหาในการปฏิบัติงานและเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลาซึ่งทำให้การพัฒนาครูมีความสำคัญและจำเป็นมากยิ่งขึ้น

### แนวทางการพัฒนาศักยภาพครู

กระบวนการการพัฒนาบุคลากรเป็นงานที่ผู้บริหารควรจัดทำอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ และเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความสามารถประสบการณ์ในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น รวมทั้งยึดหลักความต้องการของผู้รับ การพัฒนาคำนึงถึงความต้องการ และปัญหาภาวะความเป็นอยู่ของท้องถิ่นและผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายให้มีส่วนร่วมวางแผนในการพัฒนาบุคลากร

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544) ได้กล่าวว่า แนวทางในการพัฒนาบุคลากร ไว้ดังนี้

1. การปฐมนิเทศจัดขึ้นสำหรับผู้ที่เข้ารับราชการใหม่หรือผู้ที่สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้เรื่องการปฐมนิเทศ คือ การแนะนำสถานที่ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ การจัดองค์การรู้จักผู้ร่วมงานและแนวทางการปฏิบัติงานเป็นต้น
2. การอบรมเป็นการปรีชาหาหรือชี้แจงการตัดสินใจหรือการรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป วิธีการที่ใช้เช่น การอบรมสัมมนาเพื่อให้ครูได้ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการการวางแผนในการปฏิบัติงานการอบรมประจำเดือนเพื่อชี้แจงการปฏิบัติราชการและเสริมสร้างความรู้ต่าง ๆ การอบรมสายชั้นการพัฒนาความรู้ในแต่ละสายชั้น
3. การฝึกอบรมเป็นกระบวนการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและทักษะของบุคลากร เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในสภาพการณ์ปัจจุบันและอนาคต เช่น การพัฒนาหลักสูตร
4. การอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นการจัดเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจและเพิ่มพูนความสามารถเรื่องต่าง ๆ ที่คณะครูมีความต้องการและได้ฝึกปฏิบัติจริง เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนแผนการสอน การเขียนคำขอและการทำผลงานทางวิชาการ การทำและการใช้สื่อการเรียนการสอน การใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน
5. การปฏิบัติจริงเป็นการนำความรู้หรือวิธีการใหม่ ๆ ให้คณะครูที่มีความรู้ความสามารถนำไปทดลองการปฏิบัติจริงแล้วนำผลมาเสนอที่ประชุมเพื่อให้คณะครูคนอื่น ๆ นำไปปฏิบัติตาม เช่น การพัฒนาแผนการสอน การพัฒนาวิธีสอน เป็นต้น

6. การศึกษาเอกสาร เป็นวิธีการพัฒนาความรู้ความสามารถของครูด้วยการอ่านหนังสือที่เกี่ยวข้อง

7. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเป็นวิธีการพัฒนาความรู้และขั้นตอนการปฏิบัติงานครูด้วยการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานให้คณะครูในแต่ละงานที่เกี่ยวข้องได้มีไว้ศึกษา และเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน เช่น คู่มือวางแผนการบริหารโรงเรียน การรับสมัครนักเรียน การรับบริจาค เป็นต้น

8. การเข้าศึกษาอบรมนอกสังกัดสนับสนุนให้คณะครูได้เข้าประชุมอบรมในวิชาการต่าง ๆ ในหน่วยงานนอกสังกัดที่จัดเพิ่มเติมโดยการร่วมออกค่าใช้จ่ายในการอบรม

9. การศึกษาดูงานเป็นวิธีการพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์โดยตรงประหยัดเวลาเป็นที่ชื่นชอบของบุคลากรที่ได้เห็นตัวอย่างผลงาน และให้ความสนใจในการปฏิบัติตาม

วิธีการพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรถือว่าเป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างหนึ่งของผู้บริหารและผู้ใต้บังคับบัญชาเอง เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามความมุ่งหมายจะต้องอาศัยวิธีการพัฒนาที่หลากหลายและเหมาะสมกับปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอยู่ในองค์กร ได้มีนักวิชาการหลายท่าน เสนอวิธีการพัฒนาบุคลากรไว้เช่นกัน

ศุภชัย ยาวะประภาส (2548) ได้กล่าวว่า วิธีพัฒนาข้าราชการ โดยแยกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การพัฒนาบุคลากรก่อนเข้ารับราชการ ซึ่งเป็นวิธีการที่ปฏิบัติสืบเนื่องมาจากอดีตก่อนที่จะบรรจุแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งราชการได้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1.1 การจัดสรรทุนการศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ความต้องการของกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งส่วนใหญ่จัดสรรในสาขาที่ขาดแคลน หรือที่จำเป็นต้องศึกษาทั้งในและต่างประเทศ โดยเฉพาะ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อนำความรู้มาถ่ายทอดต่อผู้ร่วมงาน

1.2 การจัดการศึกษาหรือการฝึกอบรมก่อนเข้ารับราชการในสาขาวิชา หรือระดับการศึกษาที่สถาบันการศึกษามีได้จัดให้มีการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาความขาดแคลนบุคลากรในอดีตของส่วนราชการ

2. การพัฒนาบุคลากรในระหว่างรับราชการ ซึ่งเป็นการพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรให้มีทักษะ ทักษะที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม อันจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจจะเป็นการพัฒนาข้าราชการโดยสำนักงาน ก.พ. โดยใช้วิธีการฝึกอบรม จัดประชุม สัมมนา บรรยายพิเศษและการสนับสนุนให้ข้าราชการพัฒนาตนเอง เช่น การศึกษา ต่อการฝึกอบรมทางไกล เป็นต้น

ศิริวรรณ หวังดี (2549) ได้กล่าวว่า วิธีการพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติงานเป็นการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้และการบูรณาการการเรียนการสอน “ศูนย์การเรียนรู้ หรือ Learning Center” เข้ามาใช้ในการพัฒนาบุคลากร ที่เริ่มตั้งแต่การสร้างและจัดทำศูนย์การเรียนรู้ การนำศูนย์การเรียนรู้ไปพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าวพบว่า เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีความถนัดในการสร้างคำถาม - คำตอบ การเล่าเรื่องและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แต่การเก็บรวบรวมความรู้ที่มีอยู่ในตัวคน กลุ่มและองค์กรนั้นยังพบค่อนข้างมาก จึงควรทำการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการเขียนและการสกัดความรู้ การสร้างการเรียนรู้ การสืบค้นแหล่งเรียนรู้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อให้มีการสนับสนุนและ เสริมจุดแข็ง

นิพนธ์ สารชาติ (2550) ได้สรุปถึงการพัฒนาครูไว้ดังนี้

1. การฝึกอบรม อันได้แก่การที่หน่วยงานจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคคลหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งการฝึกอบรมเป็นวิธีการที่นิยมในการพัฒนาครูเนื่องจากสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นระบบสามารถพัฒนาบุคลากรได้เป็นจำนวนมาก และเป็นวิธีการพัฒนาบุคลากรที่วิธีหนึ่ง
2. การส่งบุคคลไปศึกษาฝึกอบรมหรือดูงานอันได้แก่ การที่หน่วยงานจัดให้บุคคลได้ศึกษาต่อส่งไปฝึกอบรมหรือดูงาน ซึ่งเป็นการส่งบุคคลไปพัฒนาภายนอกหน่วยงาน แต่จะมีประโยชน์เท่า ๆ กับการฝึกอบรมหรือดูงานนั้นหน่วยงานได้พิจารณาส่งบุคคลไปเฉพาะหลักสูตรที่เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานจริง ๆ
3. การพัฒนาบุคคลโดยกระบวนการปฏิบัติงานอันได้แก่ การที่หน่วยงานจัดให้บุคคลได้รับการพัฒนาความสามารถ หรือพัฒนาความรู้ ความชำนาญหรือความเข้าใจจากการปฏิบัติงานนั่นเองเช่นการแนะนำชี้แจงประชุมชี้แจงการศึกษาจากคู่มือการปฏิบัติงาน การมอบหมายงานให้ไปค้นคว้าด้วยตนเองการมอบหมายให้ร่วมประชุมสัมมนา เป็นต้น
4. การพัฒนาด้วยตนเองอันได้แก่การที่หน่วยงานจัดหรือส่งเสริมให้บุคคลได้พัฒนาด้วยตนเอง เช่น การศึกษาคู่มือปฏิบัติงานการศึกษาค้นคว้าประกอบการปฏิบัติงาน เป็นต้น
5. การพัฒนาที่มงานหรือการพัฒนาองค์การอันได้แก่การที่หน่วยงานจัดให้มีการพัฒนาบุคคลในเรื่องใดเรื่องหนึ่งในลักษณะของการพัฒนาทั้งที่มงาน ซึ่งเป็นการพัฒนาการทำงานร่วมกัน กรณีนี้จะเน้นการทำงานเป็นทีมเป็นสำคัญซึ่งโดยปกติจะจัดการพัฒนาครูทั้งหน่วยงาน ด้วยเหตุนี้จึงให้ถือว่าการพัฒนาบุคคลในลักษณะนี้เป็นการพัฒนาองค์การวิธีหนึ่ง

ศิรยา เพ็ชรแก้ว (2548) ได้สรุปถึงการพัฒนาครู คือ การพัฒนาตนเองโดยอาศัยความตั้งใจแน่วแน่ จะก่อให้เกิดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. มีความตั้งใจที่จะฝึกฝนตนเองให้ทันเหตุการณ์
2. แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเป็นแบบกันเอง
3. ศึกษาหาความรู้จากเอกสารอื่น ๆ
4. ติดตามความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์ภายในและภายนอกประเทศ โดยอาศัยหนังสือ วิทยุ โทรทัศน์ และสื่อมวลชนอื่น ๆ
5. เข้าร่วมประชุมสัมมนา หรือฝึกอบรมเมื่อมีโอกาส
6. เป็นผู้นำหรือบรรยายเป็นบางโอกาส
7. เป็นสมาชิกของสมาคมทางวิชาการหรือองค์การที่น่าสนใจอื่น ๆ
8. หาโอกาสลาศึกษา หรือดูงานทั้งในหรือนอกประเทศเป็นครั้งคราว
9. คบหาสมาคมกับผู้รู้บางท่าน
10. ให้ความสนใจตำราภาษาต่างประเทศบ้าง

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า แนวทางกระบวนการพัฒนาครูจะมีขั้นตอนเดียวกันกับการดำเนินการด้านอื่น ๆ กล่าวคือ ขั้นตอนเตรียมโดยการศึกษาศาสนาปัญหาแล้วกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาขั้นวางแผนคือขั้นตอนการจัดทำรายละเอียดการดำเนินการพัฒนาครู ขั้นตอนดำเนินการตามแผนเป็นขั้นตอนลงมือปฏิบัติตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 2 และขั้นสุดท้าย คือ การประเมินผล การพัฒนาเพื่อนำข้อสรุป ข้อดีข้อเสีย สำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุงครั้งต่อไป

### **แนวคิด/ทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน**

การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในยุคของการบริหารจัดการศึกษาในกระแสแห่งความเป็นโลกาภิวัตน์ส่งผลต่อวิชาชีพเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะด้านการศึกษา ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารจัดการศึกษาในรูปแบบใหม่ภายใต้สาระแห่งบทบัญญัติของกฎหมายการศึกษา คือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เป็นการจัดโครงสร้างการบริหารการศึกษาโดยการยึดหลักการมีเอกภาพเชิงนโยบาย มีความหลากหลายในการปฏิบัติ เน้นระบบการกระจายอำนาจที่เน้นการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นเป็นสำคัญ ดังนั้นผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่จะสนับสนุน และสร้างบรรยากาศ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการสร้างและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้บริหารมืออาชีพบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร



คือ ต้องเป็นผู้นำในการปฏิบัติหน้าที่บริหารงานจนเกิดประสิทธิผลให้แก่องค์กร และจัดการให้องค์กรไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ทั้งก่อให้เกิดประโยชน์ เกิดความพึงพอใจขององค์กร มีการทำงานอย่างจริงจังจริงใจและต่อเนื่องบนพื้นฐานของการกำหนดบทบาทของตนในด้านการเป็นคนที่มีความรับผิดชอบของการใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีวิสัยทัศน์ในกระบวนการต่าง ๆ บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของการเป็นผู้นำ และเสียสละการสร้างสรรค์ที่ซึ่งจะนำพาให้เกิดแรงจูงใจไปสู่จุดมุ่งหมายร่วมกันเป็นนักแก้ไขปัญหาด้วยความรอบคอบ ใช้ความรู้ประสบการณ์ ใช้ข้อมูลสารสนเทศประกอบการบริหาร และมีโลกทัศน์ที่มุ่งส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ

#### ความหมายของบทบาท

การที่บุคคลดำรงตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใดจะต้องมีบทบาท และความรับผิดชอบที่กำหนดว่าต้องปฏิบัติอย่างไร มีรายละเอียดของงานเป็นตัวกำหนดบทบาทของบุคคลในการทำงานบุคคลต้องศึกษารายละเอียดของงาน เพื่อจะได้รู้ว่าต้องมีหน้าที่อะไรบ้างรายละเอียดของงานเป็นข้อมูลเบื้องต้น ให้บุคคลได้รู้ว่าควรจะทำอย่างไร หรือต้องทำงานอะไรบ้าง มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้คำจำกัดความ และความหมายของบทบาทที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษาไว้ ดังนี้

สันติ โอวราจ (2545, หน้า 34) ได้สรุปบทบาทผู้บริหารไว้ว่า การปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ ที่กำหนดไว้ตามตำแหน่ง บุคคลอาจมีหลายบทบาทที่ได้รับ การที่บุคคลมีหลายบทบาท อาจจะทำให้การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่นั้นขัดแย้งกัน ทั้งนี้ เนื่องจากบุคคลมีความหลัง ได้แก่ อายุ การศึกษา วัฒนธรรม ประสบการณ์ ค่านิยม สิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลต่อการแสดงบทบาท

มัลลิกา ต้นสอน (2548, หน้า 6-8) ได้กล่าวว่า บทบาท (Role) หมายถึง รูปแบบพฤติกรรมของบุคคล ซึ่งแสดงออกตามความคาดหวังของสังคมที่มีต่อสถานภาพ (Status) ของเขา ดังนั้น บทบาทของผู้บริหารเป็นพฤติกรรมผู้บริหารต้องแสดงให้เหมาะสมกับสถานะของตน และความคาดหวังของสังคมเพื่อนำองค์การให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

พัชริชญ์ โสเวยากุล (2555, หน้า 13) ได้กล่าวว่าบทบาท หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกตามหน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลและตามความคาดหวังของผู้ที่เกี่ยวข้องในสังคม บทบาทเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของคน ซึ่งจะแสดงออกตามตำแหน่งหรือสถานภาพของแต่ละคน ผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ ต้องเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน

สัจจา พรหมเมตตา (2554, หน้า 9) ได้กล่าวว่า บทบาท หมายถึง พฤติกรรมหรือ การกระทำต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และสิทธิความผูกพันตามสถานภาพตำแหน่งในสังคม โดยสังคมกำหนดหรือคาดหวังในบุคคลในตำแหน่งหรือฐานะที่บุคคลนั้นดำรงอยู่ เพื่อให้บุคคล นั้นได้ปฏิบัติตามบทบาทของตน

จากที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่า บทบาท หมายถึง การแสดงออกหรือพฤติกรรม ที่บุคคลประพฤติปฏิบัติตามสิทธิ อำนาจ หน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งการแสดงออกของบทบาทนั้น จะขึ้นอยู่กับตำแหน่งทางสังคม โดยที่สังคมจะกำหนดหรือคาดหวังบทบาทของบุคคลในแต่ละ สถานภาพหรือตำแหน่งไว้เพื่อยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

### **บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน**

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องของพอสรุปได้ ดังนี้

บัญชา อึ้งสกุล (2545) ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน
2. บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
3. บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน
4. บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
5. บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

ดวงพร เกร็งเปี่ยม (2557, สื่อออนไลน์) ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ไว้ 6 ด้าน คือ

1. ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน
2. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน
3. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียน
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน
6. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

จรรยา คุณมี (2555) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาถือว่ามีบทบาทสำคัญยิ่งในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยต้องกระตุ้นให้ครูได้ใช้งานวิจัยเป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้ ผู้บริหารจะมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ

1. ด้านนโยบายและการวางแผน
2. ด้านงบประมาณ

3. ด้านความรู้ในการทำวิจัยของครูผู้สอน
4. ด้านการจัดตั้งอำนวยความสะดวก
5. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม

สุจินต์ สอนไผ่ (2553) กล่าวว่า ผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนคือ ผู้บริหารโรงเรียน เพราะการทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้มีการพัฒนาไปพร้อมกับการจัดกระบวนการเรียนการสอนของครู เมื่อครูทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เป็นการเสริมสร้างความรู้ทางด้านวิชาการของตนเอง ทำให้ครูมีนวัตกรรม มีสื่อและวิธีการสอนที่มีคุณภาพ ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย คือ จัดหา แนะนำแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ใกล้ เพื่อบริการข้อมูลติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอนให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนงานการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี ผู้บริหารมีการนิเทศมีการนิเทศติดตามเอาใจใส่และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอนกับให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อมูลและแก้ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ใช้รูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร สร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และประกาศเกียรติคุณ สำหรับครูผู้สอนที่ประสบผลสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง คือ มีการสนับสนุนครูผู้สอนไปศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถาบันอื่น ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ได้รับแนวคิดใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่องและส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ กับมีการจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูในศูนย์อำนวยความสะดวกเดียวกัน

4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัย คือ ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น และมีการส่งเสริมให้เผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อครูทั่วไป

กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555, หน้า 22) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต้องกระตุ้นให้ครูผู้สอนมีการปฏิบัติงานด้านการศึกษาค้นคว้า หรือการคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการปฏิบัติงานด้านการศึกษาค้นคว้า หรือการคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย



ในชั้นเรียนโดยอาศัยทักษะการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

วิการ์ตัน เสนี และคิลป์ชัย สุวรรณมณี (2560) กล่าวว่า ปัจจัยที่เป็นสิ่งสำคัญที่อาจจะมีผลเป็นอย่างมากต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนประการหนึ่งของครูผู้ทำวิจัยก็คือ การที่จะได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา หรือผู้บริหารสถานศึกษา เพราะการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญกับครูผู้สอน เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนของผู้เรียนบางคน บางกลุ่ม หรือทั้งหมด ซึ่งผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยมีกระบวนการวางแผน ปฏิบัติตามแผน สังเกตผลที่เกิดขึ้น และการสะท้อนความคิด ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การจัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่ง หรือจัดหาเอกสารตำราสำหรับการศึกษาค้นคว้างานวิจัย เพื่อให้ครูทุกคนที่ปฏิบัติการสอนได้ศึกษาค้นคว้า

2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรแสดงออก โดยการให้การยกย่องครูผู้มีความสามารถ การทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การให้เกียรติบัตร หรือประกาศเกียรติคุณ แก่ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนและสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้

3. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อการวางแผนและกำหนดนโยบายของโรงเรียน เพื่อมุ่งพัฒนางานการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการคัดเลือกครูที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำด้านการทำวิจัย

5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำผลงานนั้นไปประกอบการพิจารณาปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น

สรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ควรส่งเสริมตั้งแต่ การวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ การประเมินผล การปรับปรุง เพื่อพัฒนา รวมไปถึงการกระตุ้นครูผู้สอนด้วยการเสริมแรงในด้านต่าง ๆ เช่น การยกย่อง

ชมเชย การให้ทุนสนับสนุน การส่งเสริมด้านอุปกรณ์ต่าง ๆ การให้กำลังใจ และการส่งเสริมความก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพ ก็คือเป็นส่วนหนึ่งของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูด้วยกัน

จากแนวคิดของนักวิชาการหลายท่าน ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเป็นตัวแปร บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน ดังตาราง 1-2

ตาราง 1 แสดงการวิเคราะห์ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน

ลำดับที่	ปัญหา อังสกุล (2545)	ดวงพร เครื่องเปี่ยม (2557)	จรรยา คุณมี (2555)	สุจินต์ สอนไผ่ (2553)	กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555)	วิภารัตน์ เสนี และศิลาปชัย สุวรรณมณี (2560)
1	บทบาท ในการส่งเสริม ให้เกิด ความสำเร็จ ของงานวิจัย ในชั้นเรียน			ด้านการ ส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จ ในงานวิจัย	ด้านการ ส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จใน งานวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านการ ส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จ ของการทำ วิจัยในชั้นเรียน
2	บทบาท ในการให้การ ยอมรับ นับถือครู ผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านการให้ ความยอมรับ นับถือครู ผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน		ด้านการให้การ ยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านการให้การ ยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านการ ให้การยอมรับ นับถือครู ผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน
3	บทบาท ในการให้ ความสำคัญ กับการวิจัย ในชั้นเรียน				ด้านการให้ ความสำคัญ กับการวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านการให้ ความสำคัญ กับการทำวิจัย ในชั้นเรียน
4	บทบาท ในการมีความ รับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน				ด้านการมีความ รับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านการมีความ รับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับที่	บัญชา อั้งสกุล (2545)	ดวงพร เครื่องเปี่ยม (2557)	จรรุญ คุณมี (2555)	สุจินต์ สนวนไผ่ (2553)	กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555)	วิภารัตน์ เสนี และศิลาปชัย สุวรรณมณี (2560)
5	บทบาท ในการส่งเสริม ความก้าวหน้า ของครูที่ทำวิจัย ในตำแหน่ง ในตำแหน่ง การงาน	ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้า ของครูที่ทำวิจัย ในชั้นเรียน		ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้า ในตำแหน่ง หน้าที่การงาน ของผู้ทำวิจัย	ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้า ในตำแหน่ง การงาน	ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้า ของครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน
6		ด้านการกำหนด นโยบายและ วางแผนการวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านนโยบาย และการวางแผน			
7		ด้านการสร้าง บรรยากาศและ สภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านการสร้าง บรรยากาศ และสภาพ แวดล้อม			
8		ด้านการให้ครู มีความรู้เกี่ยวกับ การวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านความรู้ ในการทำวิจัย ของครูผู้สอน			
9		ด้านการสนับสนุน งบประมาณ การทำวิจัย ในชั้นเรียน	ด้านงบประมาณ			
10			ด้านการจัด สิ่งอำนวยความสะดวก			
11				ด้านการพัฒนา ความรู้แก่ครู ผู้ทำวิจัย อย่างต่อเนื่อง		

จากตาราง 1 ผลการวิเคราะห์ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน ตามตารางที่ได้ศึกษาแนวคิดของนักวิชาการทางการศึกษา พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน มีประเด็นการศึกษา ทั้งหมด 11 ประเด็น ดังนี้

1. บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน
2. บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
3. บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน
4. บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
5. บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน
6. ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน
7. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน
8. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
9. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียน
10. ด้านการจัดตั้งอำนวยความสะดวก
11. ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 2 แสดงการสังเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน

ลำดับที่	แนวคิด	นักวิชาการทางการศึกษา					ความถี่
		บัญชา อึ้งสกุล (2545)	ดวงพร เกรงเปี่ยม ((2557)	จรรยา คุณมี (2555)	สุจิตต์ สอนไผ่ (2553)	กัญญาพัทธ์ วิชัยรัมย์ (2555)	
1	บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	✓			✓	✓	4
2	บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	✓	✓		✓	✓	5
3	บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	✓				✓	3
4	บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	✓				✓	3

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับที่	แนวคิด	บัญชา อึ้งสกุล (2545)	ดวงพร เกรงเปี่ยม (2557)	จรรยา คูณมี (2555)	สุจินต์ สวมนไถ (2553)	กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555)	วิภารัตน์ เสนี และคิดปัทม์ สุวรรณมณี (2560)	ความถี่
5	บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน	✓	✓		✓	✓	✓	5
6	ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน		✓	✓				2
7	ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน		✓	✓				2
8	ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน		✓	✓				2
9	ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียน		✓	✓				2
10	ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก			✓				1
11	ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง				✓			1

จากตาราง 2 ผลการสังเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนตามตารางที่ได้ศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการทางการศึกษา พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน มีประเด็นการศึกษา ทั้งหมด 11 ประเด็น แต่การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาจากความถี่ ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน มี 5 ประเด็น ที่จะใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ คือ

1. บทบาทในการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน
2. บทบาทในการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
3. บทบาทในการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน
4. บทบาทในการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
5. บทบาทในการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

### การวิเคราะห์ประเด็นย่อยของประเด็นหลักหลักแต่ละประเด็น

#### 1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

บัญชา อึ้งสกุล (2545, หน้า 53) กล่าวว่าผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนในโรงเรียนให้มีกำลังใจ และความสามารถทำงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้เสนอบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภายในโรงเรียน ดังนี้

1.1 ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในโรงเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจในการจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน เพื่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานวิจัยในโรงเรียนของครู

1.2 จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน

1.3 ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ครูที่ต้องการทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

1.4 สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย

1.5 หาอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย

1.6 จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัย

1.7 ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการหาเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ทำวิจัย

1.8 จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อทำวิจัย

1.9 ติดตามดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย

1.10 ติดตามเพื่อให้รับรู้ปัญหาข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของครูจนได้จุดที่ควรปรับปรุงครูให้ทำวิจัย

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารควรสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นกับครูผู้สอน กำหนดให้มีนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจนในการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ โดยจะต้องจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน มีการติดตามผลการปฏิบัติ



งานวิจัยของครูเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

## 2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

การให้ความยอมรับนับถือเป็นการบริหารเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบ และสามารถทำงานในโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ การให้การยอมรับนับถือเป็นปัจจัยจูงใจที่กระตุ้นมนุษย์ จากสถานะที่เป็นกลางให้ไปอยู่ในสถานะที่อยากทำงาน ซึ่งจะทำให้ครูเกิดความรู้สึกในทางบวก

บัญชา อึ้งสกุล (2545, หน้า 53) กล่าวว่า การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน เป็นการให้เกียรติและยกย่องครูที่มีความสามารถในด้านการวิจัย ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ให้ความสำคัญที่จะทำให้ครูเกิดกำลังใจ และความภาคภูมิใจในผลงานการวิจัยของตนเอง รวมทั้งเผยแพร่ผลการวิจัยให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย ได้แก่

1. ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยต่อที่ประชุมในโรงเรียนและที่อื่น ๆ
2. ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย
3. สนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย

เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

4. จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้ประสบการณ์การวิจัย
5. ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัย
6. จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยของโรงเรียน
7. ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถทางการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้ครู
8. สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นครูพี่เลี้ยงในการ

ทำวิจัยของครู

9. ส่งเสริมให้ครูในสายงานเดียวกันได้มีโอกาสปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการวิจัยซึ่งกันละกัน

10. สนับสนุนให้นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรให้การยกย่อง ชมเชย รับฟังความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ และประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียนรวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย

### 3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในโรงเรียนหรือในชั้นเรียนถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน การนำการวิจัยเข้าไปช่วยให้การเรียนการสอนและนักเรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย ของโรงเรียนได้นั้น ครูผู้สอนต้องสามารถวิจัยและนำผลวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่ต้องให้ความสำคัญ

บัญชา อึ้งสกุล (2545, หน้า 53) กล่าวว่า การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในโรงเรียน ที่เป็นการให้ความสำคัญและมองเห็นคุณประโยชน์ของงานวิจัยที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหาร หรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจในการกระตุ้นให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ได้แก่

1. ชี้แนะ กระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัย เป็นพื้นฐาน
2. ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยและค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการ ปรับปรุงการเรียนการสอน
3. สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
4. เปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นอกโรงเรียน ในเวลาว่างจากการสอน
5. ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย
6. ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัย
7. จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติงานวิจัย
8. จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์ของครู
9. จัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องวิจัย
10. นำผลงานวิจัยในโรงเรียนไปใช้เพื่อวางแผนกำหนดนโยบายของโรงเรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ผู้บริหารควรกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญของการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ และค้นหาวิธี สอนใหม่ ๆ สนับสนุนให้ครูได้รับการอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านการวิจัย และ นำผลการวิจัยไปใช้เพื่อการวางแผนกำหนดนโยบาย



#### 4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ความรับผิดชอบมีความสำคัญต่อการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ความรับผิดชอบเป็นภาระผูกพันที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ และเป็นความรับผิดชอบต่อการที่จะต้องรายงาน และพร้อมที่จะให้ตรวจสอบได้เสมอ ความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมให้ครูมีความสามารถด้านการทำวิจัยเพิ่มขึ้น

บัญชา อึ้งสกุล (2545, หน้า 53) กล่าวว่า การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนที่เป็นพันธะผูกพันที่จะต้องปฏิบัติต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจและเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูทำวิจัยในโรงเรียนได้รับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้แก่

1. จัดระบบดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน
2. พยายามให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยที่ปรับปรุงการเรียนการสอนของครู
3. ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อกระทำการดำเนินการวิจัย
4. มีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู
5. มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ไขปัญหานั้นนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน
6. ส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย
7. จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า และวิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ
8. มีส่วนร่วมในการเสนอแนะ และพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
9. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย
10. มีส่วนร่วมในการคิดทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงวิจัย เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การสอน เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารในการรับผิดชอบเอาใจใส่ครูผู้ทำการทำวิจัยในชั้นเรียน คอยแนะนำให้คำปรึกษา และช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการวิจัย และหาทางช่วยเหลือครูที่ยังไม่เคยทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้มีโอกาสทำ

## 5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของข้าราชการครูด้านหนึ่ง ซึ่งถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการบริหารบุคคล การเลื่อนตำแหน่ง การขึ้นเงินเดือน การนำผลงานวิจัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารควรจูงใจให้ครูปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการให้ครูที่มีผลงานได้รับความก้าวหน้า มีนักวิชาการได้เสนอความคิดเห็นไว้ ดังนี้

บัญชา อึ้งสกุล (2545, หน้า 53) กล่าวว่า การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนที่เป็นการบำเหน็จความชอบหรือการนำไปใช้เลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นตามภาระหน้าที่ของครูที่เกิดจากผลของการที่ครูที่ทำวิจัยในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญในการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน โดยใช้ผลงานวิจัยของครูเป็นเกณฑ์ส่วนหนึ่ง เพื่อพิจารณาความดีความชอบ หรือการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานของครูให้สูงขึ้น ได้แก่

1. กระตุ้นให้ช่วยผู้ให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าของอาชีพครู
2. การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ
3. พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงในหน้าที่
4. ให้โอกาสครูมีผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น
5. เปิดโอกาสให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น
6. ส่งเสริมให้ครูมีผลงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน
7. มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัย ได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถที่สูงขึ้น
8. สนับสนุนให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ
9. ส่งเสริมให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยนำผลงานวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการได้รับตำแหน่งอื่นที่สูงกว่าเดิม

## ข้อมูลศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่าน

### ข้อมูลทั่วไป

น่าน เป็นจังหวัดหนึ่งในประเทศไทย ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นที่ตั้งของเมืองที่สำคัญในอดีต อาทิ เช่น เวียงวรนคร (เมืองพัว) เวียงศิระเกษ (เมืองงั่ว) เวียงภูเพียงแช่แห้ง อีกทั้งยังเป็นแหล่งกำเนิดต้นน้ำที่สำคัญนั่นคือ แม่น้ำน่าน ที่หล่อหลอมวิถีชีวิตผู้คนมาแต่ช้านาน พื้นที่จังหวัดน่านมีแบ่งการปกครองออกเป็น 2 ส่วน คือ การปกครองส่วนภูมิภาค และการปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 15 อำเภอ 99 ตำบล 890 หมู่บ้าน และส่วนท้องถิ่นประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง เทศบาลเมือง 1 แห่ง เทศบาลตำบล 18 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 80 แห่ง ดังนี้ อำเภอเมืองน่าน มีทั้งหมด 11 ตำบล เทศบาล 2 แห่ง อบต. 9 แห่ง และมีศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 42 แห่ง อำเภอแม่จริม มี 5 ตำบล เทศบาล 1 แห่ง อบต. 4 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 11 แห่ง อำเภอบ้านหลวง มี 4 ตำบล อบต. 5 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 4 แห่ง อำเภอพาน มี 7 ตำบล 1 เทศบาล อบต. 5 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 16 แห่ง อำเภอปัว มี 12 ตำบล เทศบาล 2 แห่ง อบต. 10 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 15 แห่ง อำเภอท่าวังผา มี 10 ตำบล เทศบาล 1 แห่ง อบต. 10 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 20 แห่ง อำเภอเวียงสา มี 17 ตำบล เทศบาล 3 แห่ง อบต. 13 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 29 แห่ง อำเภอทุ่งช้าง มี 4 ตำบล เทศบาล 1 แห่ง อบต. 2 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 9 แห่ง อำเภอเชียงกลาง มี 6 ตำบล เทศบาล 2 แห่ง อบต. 4 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 13 แห่ง อำเภอนาหมื่นมี 4 ตำบล เทศบาล 1 แห่ง อบต. 3 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 9 แห่ง อำเภอภูเพียง มี 7 ตำบล อบต. 9 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 12 แห่ง อำเภอเฉลิมพระเกียรติมี 2 ตำบล อบต. 2 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 3 แห่ง อำเภอบ่อเกลือมี 4 ตำบล เทศบาล 1 แห่ง อบต. 3 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 17 แห่ง อำเภอสองแควมี 3 ตำบล เทศบาล 1 แห่ง อบต. 2 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 10 แห่ง และอำเภอสันติสุข มี 3 ตำบล อบต. 3 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 8 แห่ง รวมทั้งหมดมี 99 ตำบล เทศบาล 16 แห่ง อบต. 80 แห่ง และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 218 แห่ง (สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่าน, 2561)

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555, หน้า 92-93) ได้ศึกษาบทบาทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน รองลงมาคือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนและด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนและด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 5) ผู้บริหารและครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุดในแต่ละด้าน คือ ควรให้ผู้บริหารจัดวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ ควรให้ค่ายกึ่งอ้อมชมเชยครูที่ทำงานวิจัยดีเด่นและให้เกียรติบัตรผู้วิจัย เปิดโอกาสให้ครูศึกษาดูงาน หาแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม และเชิญวิทยากรมาบรรยาย ทำการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญติดตามผลและถือว่างานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน และผู้บริหารต้องส่งเสริมครูผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาให้ก้าวหน้าในตำแหน่งที่สูงขึ้น ตามลำดับ

จารี อ้นนาค (2557, หน้า 65) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัย  
 ในชั้นเรียนของวิทยาลัยนาฏศิลป์สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์กระทรวงวัฒนธรรม ผลการวิจัย พบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยนาฏศิลป์  
 สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์กระทรวงวัฒนธรรมในภาพรวมผู้บริหารมีบทบาทปฏิบัติการส่งเสริม  
 การวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากเรียงลำดับตามผลการวิจัย ได้แก่ 1) การส่งเสริมให้เกิด  
 ความสำเร็จของงานวิจัย 2) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย 3) การให้ความรู้ความสำคัญ  
 กับการทำงานวิจัยของครู 4) การให้ความก้าวหน้าที่กับครูผู้ทำวิจัย 5) การยอมรับนับถือครู  
 ผู้ทำวิจัย นอกจากนี้ผู้บริหารและครูยังมีความต้องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก  
 เรียงลำดับตามผลการวิจัย ได้แก่ 1) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย 2) การให้ความก้าวหน้า  
 กับครูผู้ทำวิจัย 3) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย 4) การให้ความรู้ความสำคัญกับ  
 การทำงานวิจัยของครู 5) การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูตามบทบาทปฏิบัติการส่งเสริม  
 การวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับสมมติฐาน 4 ด้าน ยกเว้นด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ  
 ของงานวิจัยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็น  
 ตามความต้องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับสมมติฐาน 4 ด้านยกเว้นด้านการ  
 มีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พัชริชญ์ โสเวยากุล (2555) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม  
 การวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ผลการวิจัย  
 พบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา  
 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวก  
 ในการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า  
 ด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดนโยบายในการวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่มีค่าเฉลี่ย  
 ต่ำที่สุด คือ การสนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัยในชั้นเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
 ของสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน  
 โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

3. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน  
 ของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่มีบทบาทสูงกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ดวงพร เกร็งเปี่ยม (2557) ได้วิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน

2. เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การสอนพบว่า

2.1 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1 โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

ปิยะวรรณ สายเพชร และสรายุทธ์ เศรษฐขจร (2555) ได้วิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ผลการศึกษาพบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน



พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการยกย่องเชิดชูครูผู้มีผลงานดีเด่น ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้านการเรียนการสอนของครู ด้านการพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอนและด้านการส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ตามลำดับ

2. ครูโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ครูโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการเรียนการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รัชนี นาทสีทา และสุบัน มุขธระโกษา (2555) ได้วิจัย เรื่อง บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมมากที่สุด คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการให้การยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษา มีบทบาทน้อยที่สุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

รัชนีวรรณ ธรรมวงศ์ (2559) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารจัดการ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลเวียงเชียงแสน ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพในการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ชั้นการวางแผน ได้มีกำหนดนโยบายการทำวิจัยในชั้นเรียน ประชุมชี้แจงให้ครูทราบนโยบาย และวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูได้เข้ารับการอบรม ขึ้นดำเนินการ ได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ แต่ครูไม่สามารถปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนได้เสร็จทันตามกำหนดเวลา ขึ้นติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูยังไม่ต่อเนื่องและขาดการกำกับดูแลให้คำปรึกษา แนะนำ

ขั้นพัฒนาปรับปรุงได้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อบริการให้แก่ครูได้ใช้เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

## 2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.1 ด้านส่งเสริมความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้เพิ่มเติม โดยการเข้ารับการอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แต่ครูไม่สามารถทำวิจัย ในชั้นเรียนได้เพราะไม่มีทักษะในกระบวนการวิจัย เนื่องจากการติดตามตรวจสอบและประเมินผลเพื่อให้คำแนะนำ ปรีกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไม่ต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ทำให้ครูขาดความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ด้านสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย พบว่า ได้มีการจัดเตรียมระบบอินเทอร์เน็ตบริการ เพื่อใช้ในการศึกษาหาความรู้ แต่การจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ นั้น ยังไม่เพียงพอกับความต้องการใช้ของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 ด้านสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย พบว่า ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ สำหรับการงานวิจัยในชั้นเรียนของครู เช่น งบประมาณในการอบรม สัมมนาและศึกษาดูงาน งบประมาณในการ จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ส่งผลให้การบริหารงานวิชาการไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

3. แนวทางในการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ควรมีการวางแผนกำหนด นโยบายการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ปีการศึกษาละ 1 เรื่อง วางแผนการใช้วัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอกับความต้องการ วางแผนการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ควรพัฒนาบุคลากรเข้ารับอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน การศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการติดตามตรวจสอบประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ดูแลให้คำปรึกษา แนะนำเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู แก้ไขปัญหาข้อบกพร่องในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อการ พัฒนาปรับปรุงงานวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

วันเพ็ญ ถาวรกุล (2558) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบลตามความคิดเห็นของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบล พบว่า

2.1 ครูที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบลโดยรวมและด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนและด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบลไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบล โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบลโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันยกเว้นด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บุญมี มุขสุข (2558, หน้า 56) ได้ศึกษา บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 15 ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการครูภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีตำแหน่งที่ต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการครู โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน เกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการครูโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สุขุมาลัย ทองแจ่ม (2562) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายสองชุมชนเขา อำเภอดงรัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเครือข่ายสองชุมชนเขา อำเภอดงรัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 2) เปรียบเทียบระดับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเครือข่ายสองชุมชนอำเภอดงรัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามประเภทการดำเนินงานและขนาดโรงเรียน โดยรวมและ รายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

วาสนา อังกาสี (2555) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2. เปรียบเทียบผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติค่าที (t-test) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีหน้าที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

เสาวลักษณ์ เพ็ญบุญมาก (2556, หน้า 104) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไพรบึง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาโพธิ์กิ่งสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัยตามลำดับ

2. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีโดย รวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของครูผู้สอน พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ตามลำดับ

3. ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า

อังคารพิสุทธ์ สยามประโคน (2559) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงตามอันดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์การณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านจะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

5. ผู้บริหารและครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2 ที่มีจำนวนมากที่สุดของแต่ละด้าน คือ ผู้บริหารต้องสามารถวิเคราะห์ วางแผน กำหนดเป้าหมาย และชี้แจงการวิจัยในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ควรให้เกียรติและยกย่องครูที่ลงมือในการทำวิจัยและถือว่าผู้มีความตั้งใจในการแก้ปัญหาที่แท้จริงสมควรให้การยอมรับ ควรจัดสรรงบประมาณให้แก่ครูผู้ช่วยทำงานวิจัยผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในการทำงานวิจัย และควรส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมกับครูผู้ทำวิจัยและนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมาใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ เช่น ขึ้นเงินเดือนตามลำดับ

สำรวจ ทิมาชัย (2559, หน้า 91) ได้ศึกษา การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านหนองตาไ้ หนองเม็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการทำงานวิจัยในชั้นเรียนและเห็นว่าเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก ทำให้ไม่สามารถพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพผลการพัฒนาครูโรงเรียนบ้านหนองตาไ้ หนองเม็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่นเขต 1 โดยการศึกษาหนังสือเอกสารที่เกี่ยวข้อง การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถกำหนดปัญหาหรือเป้าหมายการวิจัย กำหนดวิธีการวิจัย การรวบรวมข้อมูลการ วิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปเขียนรายงานการวิจัย แบบง่ายได้อีกทั้งนิเทศให้คำปรึกษา รวมทั้งประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นผลการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านหนองตาไ้ หนองเม็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 ทำให้เกิด



ความเปลี่ยนแปลงทางด้านความรู้และการปฏิบัติงานของครูส่งผลกระทบต่อการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประเด็นที่ต้องดำเนินการต่อไป คือการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ควบคู่กับการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

อนรรฆ เกื้อชาติ (2564) ได้ศึกษา บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จำแนกตามจังหวัด พบว่าระดับบทบาทของ ผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของจังหวัดตรังและจังหวัดกระบี่ ไม่แตกต่างกัน ทั้งในภาพรวม และรายด้านและสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรจง บุญมา (2559, หน้า 90) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาแม่ทะ 4 อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง ผลการวิจัย พบว่าสภาพบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาแม่ทะ 4 อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง ผลการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ ผลการศึกษาที่ได้ คือ ควรมีการกำหนดนโยบายใน ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน และมีจัดสรรงบประมาณในการประชุม อบรม สัมมนาเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้คณะครูทราบ นโยบาย วัตถุประสงค์ และความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน และจัดหาเอกสาร ตำรา อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการส่งเสริมให้มี การอบรม สัมมนา ประชุมปฏิบัติการ

อยู่เสมอ มีการนิเทศติดตามและร่วมแก้ไขปัญหาค้นคว้าพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีการเผยแพร่ผลงานของครู ในโอกาสต่าง ๆ ตามความเหมาะสม มีการกำหนดนโยบายพิจารณาให้ความดีความชอบ มีการเชิญวิทยากรให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีการคัดเลือกครูผู้มีผลงานดีเด่น เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ และยกย่อง เช่น ให้เกียรติบัตรหรือประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น

### งานวิจัยต่างประเทศ

Reinhardt (1996) ได้ศึกษาความคาดหวังเกี่ยวกับหลักสูตรและการปฏิบัติที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและความสำเร็จของเด็กอนุบาลโดยใช้แบบสอบถามกับครูอนุบาลจำนวน 122 คน ผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ภายใต้ระบบอุปถัมภ์ จำนวน 63 คน ในประเทศเยอรมันของทวีปยุโรป เพื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของครู และผู้บริหารโรงเรียนมีการกำหนดจุดมุ่งหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักสูตรซึ่งผลที่เกิดขึ้นกับเด็ก พบว่า ทั้งครูและผู้บริหารโรงเรียนคาดหวังให้นักเรียนประสบความสำเร็จในสาระวิชาความรู้ และความสามารถเพื่อจะได้เรียนรู้ทักษะการคิดและทักษะทางสังคมพัฒนาประสิทธิภาพโดยรวมทุกด้านและคาดหวังให้นักเรียนมีประสบการณ์ โดยการบูรณาการหลักการของโปรแกรมโดยเน้นทางด้านสังคมและปฏิบัติโดยยึดเด็กเป็นศูนย์กลาง มีการปฏิบัติในบางเนื้อหาวิชาผลการวิจัยแสดงให้เห็นการร่วมมือกันระหว่างครูผู้บริหารโรงเรียนและผู้ปกครองคณะทำงานพัฒนาการศึกษาปฐมวัยที่ให้คำแนะนำแก่ครูอนุบาลและผู้บริหารโรงเรียน โดยมุ่งเน้นการวางแผนโปรแกรมสำหรับเด็กอนุบาลที่เน้นพัฒนาการทุกด้านของเด็ก

Medsen (1997) ได้ศึกษาเรื่องการวัดความฉลาดทางปัญญาของเด็กศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในภาคตะวันตกของรัฐเนบัสกา ผลการวิจัยพบว่า เด็กก่อนวัยเรียนที่เลี้ยงดูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กได้แสดงลักษณะที่ปรากฏให้เห็นว่ามีความฉลาดทางปัญญาที่มีลักษณะเฉพาะตัวอย่างน้อย 3 ลักษณะ และเห็นว่าความฉลาดทางปัญญาของเด็ก 2 ปี และ 4 ปี มีความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนบุคคลกับการเรียนรู้ส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นระหว่างการเลี้ยงดูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

Sicina (1997) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทในการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับการมีส่วนร่วมของครูในการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นครูผู้สอน ซึ่งปฏิบัติงานในเขตมิชิสซิปป์ มลรัฐมิสซิสซิปปี จำนวน 125 คน ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างสูงกับการมีส่วนร่วมของครูในการตัดสินใจร่วมกัน ผลจากการวิจัยครั้งนี้มีความสำคัญต่อการทำงานร่วมกันของผู้บริหารกับครูผู้สอน และประโยชน์อย่างมากในการกำหนดวิธีการ เพื่อความสำเร็จและความเป็นเลิศของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

Macon (1999) ได้ทำการวิจัยเรื่องพัฒนาการและความสามารถทางด้านวิชาการของเด็กอนุบาลในโรงเรียนที่อยู่ในเขตเมือง พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองที่เพิ่มขึ้น และระดับความร่วมมือของผู้ปกครองที่สูงขึ้นส่งผลให้เด็กมีพัฒนาการในด้านการสื่อสาร ด้านทักษะการปฏิบัติกิจวัตร ด้านสังคมและด้านร่างกาย รวมทั้งความพร้อมทางด้านการศึกษา คือวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์การใช้ภาษาสังคมและร่างกายเพิ่มขึ้นทุกด้าน

Mettetal and Cowen (2002) ทำการวิจัยเพื่อสนับสนุนให้ครูเป็นนักวิจัยโครงการ STAR (Supporting Teachers As Researchers) โดยทำการศึกษาครู จำนวน 67 คน ใน 22 กลุ่ม โดยแบ่งครูออกเป็นกลุ่มละ 2-4 คน และให้ครูทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทำการเก็บข้อมูลจากการสังเกต และสัมภาษณ์ ซึ่งจากการศึกษา พบว่า ตอนเริ่มต้นนั้นครูส่วนมากจะรู้สึกเฉย ๆ กับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน แต่เมื่อเก็บข้อมูลหลังจากที่ครูได้รับประสบการณ์ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนประมาณ 1 ปี พบว่า ทักษะคิดในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นไปในทางบวก และพบว่า เด็กนักเรียนส่วนมาก มีผลการเรียนเชิงบวก และมีบางส่วนของผลการเรียนไม่มีการเปลี่ยนแปลง ครูพบว่าตนเองต้องการสร้างความรู้เช่นเดียวกับนักเรียน การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนนั้นนำไปสู่กระบวนการสร้างความรู้ นอกจากนั้นครูยังได้พัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ อันได้แก่ การสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต และแหล่งอื่น ๆ ทักษะการเขียน และยังทำให้ครูค้นหาสิ่งที่ดีที่สุด และเหมาะสมกับชั้นเรียนของตนได้

Kelly (2002) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบการดูแลเด็กเล็กและการจัดระบบการจัดการศึกษาเบื้องต้นของผู้บริหารในรัฐคิซิมูเต พบว่า มีการจัดระบบการบริหารจัดการดูแลเด็กเล็ก โดยการสร้างเครือข่ายแบบมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาผ่านระบบการเรียนรู้ สร้างเครือข่ายที่บ้าน และการพัฒนาระบบการดูแลเด็กที่ครบวงจรโดยการสร้างเครือข่ายแบบมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในเบื้องต้นเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาสู่ระดับประเทศต่อไป

Bevevino (2005) ได้รายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มความเข้าใจให้แก่ครู พบว่า ขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพที่สำคัญ คือ การสำรวจสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น การวางแผนงานวิจัย การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การเขียนเค้าโครงการวิจัย การสร้างและทดลองการใช้เครื่องมือการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิจัยที่ค้นพบ การอภิปรายข้อเสนอแนะที่พบจากการวิจัยเพื่อพัฒนาในวงรอบต่อไป และการเผยแพร่ผลงานแก่หน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง

Garudzo (2005, Online) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฐมวัยประเทศซิมบับเว (Zimbabwe) ว่าขึ้นอยู่กับปัจจัยใดบ้างในการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฐมวัยไม่ได้อยู่ในระดับสูงมาก และระดับ

แรงจูงใจของครูเด็กเล็ก ได้ผลกระทบจากปัจจัยด้านลักษณะงานบางประการ โดยมีสภาพ การปฏิบัติงานเป็นปัจจัยแรกที่ทำให้ความต้องการต่ำ คือ การบริหารงานของผู้บริหาร ที่ไม่ความเป็นมืออาชีพ การไม่จัดสภาพแวดล้อมที่ดีที่เอื้อต่อการทำงาน ซึ่งส่งผลต่อความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมความต้องการและการเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน และได้เสนอให้ผู้บริหารส่งเสริมการสร้างแรงจูงใจให้แก่ครูในโรงเรียนอนุบาลของตน

Hernandez (2006) ได้ศึกษาผลกระทบของกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีต่อครู โดยเฉพาะอย่างยิ่งมุ่งหาความสัมพันธ์ระหว่างครูและผู้วิจัยที่ปฏิบัติการสอนรวม 96 คน พบว่า ครูและผู้วิจัยได้ร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอนของตน ข้อค้นพบที่ได้สนับสนุนที่ส่งเสริมการวิจัยโดยตรง ได้แก่ มีสนับสนุน และช่วยเหลือคือ ผู้บริหารเพื่อนครู นักเรียน และแรงจูงใจส่วนบุคคลของผู้ทำวิจัย

Irfan and Shavana (2012) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมี 5 ปัจจัย ประกอบด้วย ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น การมีส่วนร่วม ของชุมชนในการจัดการศึกษาบรรยากาศของศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ความพร้อมของทรัพยากร ทางการศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูผู้ดูแลเด็ก การสื่อสาร สิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกต่อการเรียนรู้ คำแนะนำที่เหมาะสม และความเครียดในครอบครัว ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

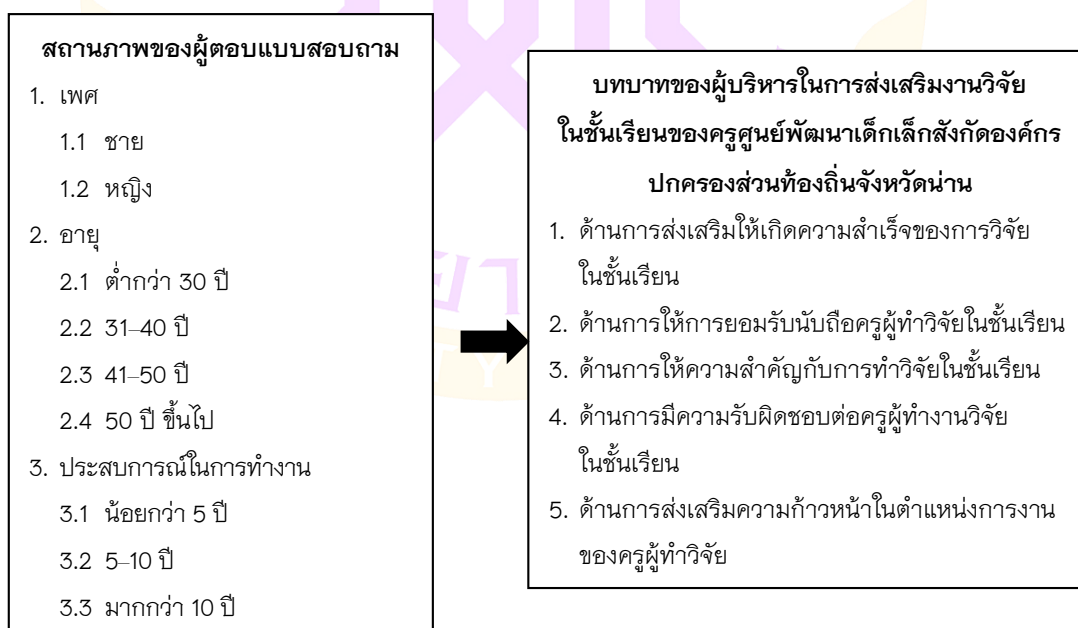
Zoyah (2015, Online) บทบาทของโปรแกรมการศึกษาของครูในการเปลี่ยนการศึกษา ปฐมวัยในจาเมกา น้อยกว่า 30% ของครูวัยเด็กของจาไมก้า (สำหรับเด็กที่เกิดถึงห้าปี) ที่ผ่าน การฝึกอบรมคุณภาพการฝึกฝนเป็นปัญหาสำคัญที่ยับยั้งการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของ ภาคโปรแกรมการศึกษาของครูจะต้องสอดคล้องกับเป้าหมาย และความคิดริเริ่มในภาคส่วน ที่กว้างกว่า และครูผู้สอนก่อนเข้ารับการศึกษาจะต้องถูกแช่อยู่ในความเป็นจริงมากกว่า ประสบการณ์การเรียนรู้ทั่วไปที่จะช่วยให้พวกเขาถ่ายโอนทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ การวิจัยที่ได้รับ ในท้องถิ่นและได้รับควรเป็นหลักสูตรฝึกอบรมครูของจาเมกา ความเกี่ยวข้องทางวัฒนธรรม เป็นสิ่งสำคัญ หากครูในอนาคตจะประสบความสำเร็จในการสอนในห้องเรียนเด็กปฐมวัย ที่หลากหลาย นอกจากนี้กรอบการศึกษาของครูในปัจจุบัน และการโน้มตัวไปทางทฤษฎีอย่างหนัก จะต้องถูกแย่งชิง โดยการเสริมสร้างความเข้มแข็งของโปรแกรมการศึกษาของครูที่ช่วยให้ ครูผู้สอนก่อนการบริการของเรามีส่วนร่วมในประสบการณ์การฝึกฝนที่อุดมสมบูรณ์หลากหลาย และสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน

กล่าวโดยสรุป จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศชี้ให้เห็นว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนและบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัย

ในชั้นเรียนมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง คือ เป็นผู้ส่งเสริม ให้คำแนะนำเอาใจใส่ต่องานทำวิจัย ในชั้นเรียน กระตุ้นให้ครูเห็นถึงความสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนให้การยกย่อง ให้เกียรติครูผู้ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนมีกำลังใจ สามารถนำความรู้จากการวิจัยที่ได้ไป แก้ปัญหาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถเผยแพร่ความรู้จากการทำวิจัย ในชั้นเรียนแก่ครูทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้ โดยมีปัจจัยที่สำคัญ คือ การสร้าง บรรยากาศการวิจัย การจัดให้มีคณะกรรมการวิจัย การหาทุนการวิจัยการจัดการฝึกอบรม การวิจัยและการให้รางวัลในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ บทบาทของผู้บริหารในด้านการเรียน การสอนมีความสำคัญยิ่งในการเป็นผู้นำสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการดำเนินงานตามมาตรฐาน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในการบริหารงานแต่ละครั้งผู้บริหาร จึงจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานนั้น ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่าง เป็นระบบและมีระเบียบแบบแผนที่ชัดเจนในการนำพาสถานศึกษาสู่ความสำเร็จ

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารตามประเด็นที่ศึกษาเพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิด ซึ่งได้มาจากการวิเคราะห์ และการสังเคราะห์ของนักวิชาการทางการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของ ผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่านเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ และ  
เชิงคุณภาพ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบวิธีวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตพื้นที่จังหวัดน่าน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 528 คน จากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 123 แห่ง เฉพาะศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่มีครูผู้ดูแลเด็กตั้งแต่สองคนขึ้นไป (ชมรมบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดน่าน (2562)

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูที่ปฏิบัติงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัดน่าน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 528 คน โดยการกำหนดขนาดตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) โดยการใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 226 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากเอกสารที่มีอยู่แล้ว พร้อมทั้งได้ทำการปรับปรุงคำถามให้เหมาะสม โดยลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และประสบการณ์การทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก



ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำนวน 5 ด้าน คือ 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียนจำนวน และ 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัย ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับตามแบบของ ลิเคิร์ต (Best and Kahn, 1989, p. 247) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง ระดับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนมาก

3 หมายถึง ระดับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนปานกลาง

2 หมายถึง ระดับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนน้อย

1 หมายถึง ระดับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Opened-Ended) สอบถามความข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

### **การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ**

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความเหมาะสม แล้วนำฉบับร่างเสนอต่อกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ แก้ไข ปรับปรุงให้ถูกต้องเหมาะสม ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบ เพื่อให้ได้คำถามที่ครอบคลุมและตรงกับสภาพความเป็นจริงและมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้วิธีตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Index Of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์โดยผู้เชี่ยวชาญที่ทำการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้ผลเท่ากับ 1.00 จำนวนผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ดังนี้

2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ รองคณบดีฝ่ายคุณภาพนิสิตวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

2.2 นางปรานอม จินะสาม ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 2

2.3 นายพฤษนิรันดร์ ไชยบุญเรือง ผู้อำนวยการกองการศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลป่าแลวหลวง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป จากผลการวิเคราะห์ ข้อคำถามในการวิจัยครั้งนี้ทุกข้อ มีค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00 ทุกข้อ ซึ่งถือว่าเป็นข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ความตรงเชิงเนื้อหา

3. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-Out) กับครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดแพร่จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

4. ปรับปรุงแก้ไข แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากบุคลากรในสังกัด

2. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามยื่นต่อผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน รายอำเภอ พร้อมทั้งทำการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและนัดหมายวัน เวลา และวิธีการในการรับแบบสอบถามคืน

3. ผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน แต่ละอำเภอ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก นำแบบสอบถามแจกให้ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และนัดหมายวัน เวลา และวิธีการในการรับแบบสอบถามคืน

4. ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนจากผู้รับผิดชอบงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กรายอำเภอ นำมาตรวจสอบข้อมูลการตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วน และนำไปจัดทำและเตรียมสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้ศึกษาทำการประมวลผลวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

2.1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหา ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) จำแนกเป็นรายข้อ รายด้านและรวมทุกด้าน โดยแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ระดับความคิดเห็นของ Best (1981, p. 89) ดังนี้

4.50–5.00 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนระดับมากที่สุด

3.50–4.49 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนระดับมาก

2.50–3.49 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนระดับปานกลาง

1.50–2.49 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนระดับน้อย

1.00–1.49 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนระดับน้อยที่สุด

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA)

3. ข้อเสนอแนะที่เป็นข้อคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยการจัดคำตอบประเด็นเดียวกันเข้าด้วยกันเขียนบรรยายความเรียง

#### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ได้แก่ สถิติพื้นฐาน ดังนี้

1. ค่าความถี่ (Frequency)

2. ค่าร้อยละ (Percentage)

3. ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นโดยใช้ค่าร้อยละ

5. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance: ANOVA)

เพื่อทดสอบสมมติฐาน

5.1 การทดสอบค่าที (t-test)

5.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance: ANOVA)

เมื่อพบความแตกต่างใช้วิธีทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe's)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
คุณนัยพัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ซึ่งเมื่อรวบรวมข้อมูลแล้ว  
ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังที่จะนำเสนอต่อไปนี้

ในการนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูคุณนัยพัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูคุณนัยพัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน  
จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารในการ  
ส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูคุณนัยพัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
จังหวัดน่าน

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามบทบาทของผู้บริหารในการ  
ส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูคุณนัยพัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
จังหวัดน่าน

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัย

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 226)	ร้อยละ (%)
เพศ		
ชาย	104	46.00
หญิง	122	54.00
รวม	226	100.00

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n = 226)	ร้อยละ (%)
<b>อายุ</b>		
20-30 ปี	66	29.20
31-40 ปี	89	39.40
41-50 ปี	58	25.70
51-60 ปี	13	5.80
<b>รวม</b>	<b>226</b>	<b>100.00</b>
<b>ประสบการณ์ในการทำงาน</b>		
น้อยกว่า 5 ปี	72	31.90
ระหว่าง 5-10 ปี	80	35.40
ตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป	74	32.70
<b>รวม</b>	<b>226</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.00) อายุอยู่ระหว่างช่วง 31-40 ปี (ร้อยละ 39.40) มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5-10 ปี (ร้อยละ 35.40)

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตาราง 4-9 ดังนี้

ตาราง 4 แสดงผลการวิเคราะห์สหภาพของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน  
ในภาพรวม

ด้านที่	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.79	.70	มาก	3
2. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	3.69	.77	มาก	5
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.85	.71	มาก	1
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.76	.73	มาก	4
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.80	.72	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>3.77</b>	<b>.72</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 4 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่านรวมทุกด้าน โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ , S.D. = .72) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = .71) รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = .72) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = .70) ตามลำดับ ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.69$ , S.D. = .77)



ตาราง 5 แสดงผลการศึกษายภาพของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของ  
ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านที่ 1  
ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

ข้อที่	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. มีการวางแผน กำหนดนโยบายและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.84	.69	มาก	8
2. ประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงนโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทหน้าที่ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	3.86	.68	มาก	7
3. จัดแผนงานหรือโครงการเพื่อรองรับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	3.89	.78	มาก	4
4. จัดสรรงบประมาณและหาแหล่งเงินทุน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ	4.25	.77	มาก	2
5. สนับสนุนและให้ความช่วยเหลือในการจัดหา เอกสาร ตำราและงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อค้นคว้า การทำวิจัยในชั้นเรียน	3.07	.60	ปานกลาง	9
6. จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีมุมหรือห้องสำหรับการศึกษาค้นคว้า งานวิจัยในชั้นเรียน	4.08	.88	มาก	3
7. จัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.87	.66	มาก	6
8. จัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดี และพร้อมที่จะ นำข้อมูลมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.85	.63	ปานกลาง	10
9. นำผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ กำหนดนโยบายในสถานศึกษา	4.38	.73	มาก	1
10. นิเทศ ติดตาม ดูแลให้คำปรึกษาการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย	3.88	.65	มาก	5
<b>รวม</b>	<b>3.79</b>	<b>.70</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 5 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = .70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นำผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้กำหนดนโยบายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = .73) รองลงมาคือ จัดสรรงบประมาณและหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = .77) และจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีมุมหรือห้องสำหรับการศึกษาค้นคว้า งานวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = .88) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดี และพร้อมที่จะนำข้อมูลมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 2.85$ , S.D. = .63)

ตาราง 6 แสดงผลการศึกษารายบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านที่ 2 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน

ข้อที่	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุมโรงเรียนและสถานที่อื่น ๆ	4.30	0.75	มาก	1
2. ให้เกียรติบัตร หรือรางวัล แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.89	0.52	มาก	5
3. ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ และการวางแผนหรือพัฒนางานวิชาการ	4.21	0.67	มาก	2
4. ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน	3.87	0.52	มาก	6
5. จัดและส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้ร่วมเป็นผู้นำในชั้นเรียนด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.92	0.68	มาก	4
6. จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยในชั้นเรียน	3.35	0.57	ปานกลาง	7

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
7. ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถ ด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ ให้แก่ผู้อื่น	3.11	0.58	ปานกลาง	9
8. จัดประชุม สัมมนา เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย ในชั้นเรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ระหว่างเพื่อนครู	3.99	0.66	มาก	3
9. สนับสนุน ส่งเสริม ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแทนโรงเรียนเข้าร่วมประชุมสัมมนา ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.23	0.56	ปานกลาง	8
10. ประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ของครูให้เพื่อนครู ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษาทราบ	3.03	0.53	ปานกลาง	10
<b>รวม</b>	<b>3.69</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 6 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของคุณครู  
คุณย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านการให้ความยอมรับนับถือ  
ครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก  
( $\bar{X} = 3.69$ , S.D. = .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้การยกย่อง  
ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุมโรงเรียนและสถานที่อื่น ๆ ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.75)  
รองลงมา คือ ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและการวางแผนหรือ  
พัฒนางานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = .67) และจัดประชุม สัมมนา เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย  
ในชั้นเรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างเพื่อนครู ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = .66) ตามลำดับ  
ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เพื่อนครู  
ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทราบ ( $\bar{X} = 3.03$ , S.D. = .53)

ตาราง 7 แสดงผลการศึกษายาทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของ  
ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านที่ 3  
ด้านให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อที่	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ค้นคว้า หาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง การเรียนการสอน	4.29	0.79	มากที่สุด	1
2. สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างหลากหลายครอบคลุมและต่อเนื่อง	3.79	.58	มาก	7
3. ชี้แนะ กระตุ้น ให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียน การสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	3.88	.58	มาก	5
4. จัดหาหนังสือ เอกสาร ตำรา วารสาร เกี่ยวกับ ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษา อย่างเพียงพอ	3.17	.37	ปานกลาง	10
5. เปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ และข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ในเวลาว่าง	4.00	.60	มาก	3
6. จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทางการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และ ประสบการณ์ของครู	3.67	.58	มาก	9
7. เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน	4.26	.66	มากที่สุด	2
8. จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.77	.49	มาก	8
9. ติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะและต่อเนื่อง	3.95	.53	มาก	4
10. นำข้อสนเทศที่ได้มาใช้พัฒนาสมรรถภาพในการ ทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ	3.81	.55	มาก	6
<b>รวม</b>	<b>3.85</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 7 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.79) รองลงมา คือ เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = .66) และเปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้และข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนในเวลาว่าง ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = .60) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จัดหาหนังสือ เอกสาร ตำรา วารสาร เกี่ยวกับความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษาอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.17$ , S.D. = .37)

**ตาราง 8 แสดงผลการศึกษารับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านที่ 4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน**

ข้อที่	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. มีแผนการจัดอบรมการวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	3.81	.50	มาก	7
2. ระบุหน้าที่รับผิดชอบของตนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไว้ในคำสั่งแบ่งงาน	3.98	.58	มาก	4
3. จัดหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.03	.68	มาก	3
4. ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	2.89	.37	ปานกลาง	10
5. จัดระบบงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูเช่นความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้าทดลองความคิดใหม่ ๆ	4.39	.78	มาก	1
6. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน	3.84	.54	มาก	6

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อที่	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
7. เป็นผู้มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือก นวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน	3.34	.49	มาก	8
8. จัดส่งเสริมให้ครูมีการวางแผนการทำวิจัย ในชั้นเรียนร่วมกัน	3.18	.48	ปานกลาง	9
9. จัดโครงการเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอน เพื่อทราบปัญหาและความต้องการ	4.28	.73	มาก	2
10. กำกับ ติดตาม และประเมินผลการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.86	.55	มาก	5
<b>รวม</b>	<b>3.76</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 8 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านการมีความรับผิดชอบ  
ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ ,  
S.D. = .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดระบบงานในศูนย์  
พัฒนาเด็กเล็กให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูเช่นความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า  
ทดลองความคิดใหม่ ๆ ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = .78) รองลงมาคือ จัดโครงการเยี่ยมชั้นเรียนและ  
สังเกตการสอนเพื่อทราบปัญหาและความต้องการ ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = .73) และจัดหาผู้เชี่ยวชาญ  
เพื่อให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = .68) ตามลำดับส่วนข้อที่มี  
ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครู ( $\bar{X} = 2.89$ , S.D. = .37)



ตาราง 9 แสดงผลการศึกษายุทธศาสตร์ของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของ  
 ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านที่ 5  
 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อที่	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1. สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุง การเรียนการสอน ด้วยกระบวนการวิจัย อันเป็นความก้าวหน้าของอาชีพครู	3.11	.36	ปานกลาง	10
2. ใช้ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่ง ในการพิจารณาความดีความชอบ	4.26	.78	มาก	1
3. ให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน	3.83	.50	มาก	7
4. เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถ สับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น	3.81	.48	ปานกลาง	8
5. ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการคัดเลือก เป็นผู้นำทางวิชาการ	3.24	.42	มาก	9
6. มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัย ได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถสูง	3.84	.51	มาก	6
7. สนับสนุนให้ครูได้เขียนบทความ หนังสือ เผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.86	.58	มาก	5
8. ติดตามประเมินผลการใช้ผลการวิจัยในการ พัฒนาตนเองของครูผู้วิจัย	4.21	.73	มาก	2
9. นำข้อสนเทศและผลย้อนกลับจากผู้ที่นำ ผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงและพัฒนางานวิจัย ในชั้นเรียนในครั้งต่อไป	3.88	.58	มาก	4
10. ประกาศเกียรติคุณแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.96	.60	มาก	3
<b>รวม</b>	<b>3.80</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 9 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับ 3 อันดับแรก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใช้ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = .78) รองลงมาคือ ติดตามประเมินผลการใช้ผลการวิจัยในการพัฒนาตนเองของครูผู้วิจัย ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = .73) และประกาศเกียรติคุณแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = .60) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย อันเป็นความก้าวหน้าของอาชีพครู ( $\bar{X} = 3.11$ , S.D. = .36)

### ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

1. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถามโดยภาพรวมและรายด้าน

ด้านที่	เพศ						t	Sig. (2-tailed)
	ชาย			หญิง				
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	104	3.87	.77	122	3.86	.83	.362	.718
2. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	104	3.88	.69	122	3.85	.69	.997	.320

ตาราง 10 (ต่อ)

ด้านที่	เพศ						t	Sig. (2-tailed)
	ชาย			หญิง				
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	SD		
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	104	3.85	.69	122	3.81	.97	1.051	.294
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	104	4.11	.61	122	4.08	.78	-1.170*	.048
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	122	3.87	.77	122	3.80	.86	1.349	.179
<b>ภาพรวม</b>	<b>122</b>	<b>3.86</b>	<b>.75</b>	<b>122</b>	<b>3.82</b>	<b>.81</b>	<b>1.175</b>	<b>.241</b>

จากตาราง 10 การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน  
จำแนกตามอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวม

บทบาทของผู้บริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.035	3	.529	12.582	.013*
	ภายในกลุ่ม	11.769	222	.042		
	รวม	12.104	225			
2. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.064	3	1.021	.374	.772
	ภายในกลุ่ม	22.635	222	.057		
	รวม	23.299	225			
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.035	3	.342	5.322	.025*
	ภายในกลุ่ม	9.769	222	.053		
	รวม	10.104	225			
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.735	3	.779	15.687	.006*
	ภายในกลุ่ม	9.004	222	.034		
	รวม	9.860	225			
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.579	3	2.193	1.252	.292
	ภายในกลุ่ม	34.187	222	.154		
	รวม	34.765	225			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.250	3	.311	5.654	.021*
	ภายในกลุ่ม	10.276	222	.051		
	รวม	10.526	225			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามอายุ พบว่าเมื่อพิจารณาโดยภาพรวม 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าอายุในการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน แสดงดังตาราง 12-16

**ตาราง 12 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามอายุ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน (n = 226)**

อายุ	$\bar{X}$	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
20-30 ปี	4.11	*	.02979	.02278*	.01562
31-40 ปี	3.98		*	-.00701	-.01417
41-50 ปี	3.99			*	.00716
51-60 ปี	4.01				*

จากตาราง 12 แสดงค่าความแตกต่างรายคู่ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ ในการทำงานพบว่า อายุผู้ตอบแบบสอบถาม 20-30 ปี กับอายุผู้ตอบแบบสอบถาม 41-50 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 13 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามอายุ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (n = 226)**

อายุ	$\bar{X}$	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
20-30 ปี	4.05	*	.08979	.07022	.09860
31-40 ปี	4.23		*	-.01957*	.00882
41-50 ปี	4.11			*	.02838
51-60 ปี	4.12				*

จากตาราง 13 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ ในการทำงาน พบว่า อายุผู้ตอบแบบสอบถาม 31-40 ปี กับอายุผู้ตอบแบบสอบถาม 41-50 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามอายุ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน (n = 226)

อายุ	$\bar{X}$	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
20-30 ปี	4.22	*	.12349	.08746*	.15245
31-40 ปี	4.01		*	-.03603	.02895
41-50 ปี	4.10			*	.06499
51-60 ปี	4.12				*

จากตาราง 14 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุในการทำงาน พบว่า อายุผู้ตอบแบบสอบถาม 20-30 ปี กับอายุผู้ตอบแบบสอบถาม 41-50 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe')

ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม (n = 226)

อายุ	$\bar{X}$	20-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51-60 ปี
20-30 ปี	4.25	*	.07341	.05881*	.09979
31-40 ปี	3.89		*	-.01460	.02638
41-50 ปี	3.99			*	.04098
51-60 ปี	4.01				*



จากตาราง 15 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน โดยภาพรวม จำแนกตามอายุ ในการทำงาน พบว่า อายุผู้ตอบแบบสอบถาม 20-30 ปี กับอายุผู้ตอบแบบสอบถาม 41-50 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ดังตาราง 16

ตาราง 16 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวม

บทบาทของผู้บริหาร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.018	2	.209	9.132	.006*
	ภายในกลุ่ม	11.787	223	.045		
	รวม	11.804	225			
2. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.025	2	.379	8.224	.019*
	ภายในกลุ่ม	11.674	223	.053		
	รวม	12699	225			
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.226	2	4.113	0.234	.203
	ภายในกลุ่ม	20.444	223	.092		
	รวม	20.671	225			
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.545	2	2.272	1.721	.101
	ภายในกลุ่ม	35.298	223	.158		
	รวม	35.842	225			
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.353	2	0.576	3.143	.080*
	ภายในกลุ่ม	34.413	223	.054		
	รวม	34.765	225			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.172	2	.462	6.103	.034*
	ภายในกลุ่ม	10.354	223	.051		
	รวม	11.526	225			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน และมีอย่างน้อย 3 คู่ที่แตกต่างกัน แสดงดังตาราง 17-20

**ตาราง 17 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านที่ 1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน (n = 226)**

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 5 ปี	4.26		.02153*	.01156*
5-10 ปี	3.88			-.00997
11 ปีขึ้นไป	3.75			

จากตาราง 17 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านที่ 2 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน (n = 226)

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 5 ปี	4.16		.02472*	.01986
5-10 ปี	3.77			-.00486
11 ปีขึ้นไป	4.02			

จากตาราง 18 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านที่ 5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (n = 226)

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 5 ปี	4.32		.09181	.02245*
5-10 ปี	3.98			-.06936
11 ปีขึ้นไป	4.00			

จากตาราง 19 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ประสบการณ์ในการทำงาน ต่ำกว่า 5 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 20 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (n = 226)

ประสบการณ์ในการทำงาน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
ต่ำกว่า 5 ปี	4.19		.06697	.02938
5-10 ปี	3.78			-.03759*
11 ปีขึ้นไป	3.89			

จากตาราง 20 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ในภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี กับประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

ผู้วิจัย นำมาจัดเป็นหมวดหมู่เป็น 5 ด้าน และนำเสนอข้อมูลในรูปของตารางประกอบ คำบรรยาย ดังนี้

ตาราง 21 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่าน

ด้านที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ	สรุปผล
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรจัดหาวิทยากรมาบรรยาย และจัดหาที่ปรึกษาให้แก่ครูผู้ทำวิจัย</li> <li>2. ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการทำงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นระยะ</li> <li>3. ผู้บริหารควรมีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน</li> <li>4. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยและเพื่อการอบรมการวิจัยอย่างเพียงพอ</li> <li>5. จัดหาอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ</li> </ol>	<p>ผู้บริหารควรประกาศ/ กำหนดนโยบายที่มีการเพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัยจัดหาวิทยากรมาบรรยายและจัดหาที่ปรึกษาให้แก่ครูผู้ทำวิจัย และจัดหาอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการทำการวิจัย มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการทำงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นระยะ</p>
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรจัดหาวิทยากรมาบรรยายและจัดหาที่ปรึกษาให้แก่ครูผู้ทำวิจัย</li> <li>2. ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการทำงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นระยะ</li> <li>3. ผู้บริหารควรมีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน</li> <li>4. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยและเพื่อการอบรมการวิจัยอย่างเพียงพอ</li> <li>5. จัดหาอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำงานวิจัย</li> </ol>	<p>สถานศึกษาควรประกาศเป็นนโยบายของสถานศึกษา มีแผนและงบประมาณสนับสนุน จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ ความรู้และสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก ในการวิจัย ตลอดจนมีการนิเทศ กำกับติดตามตามกระบวนการวิจัย</p>

ตาราง 21 (ต่อ)

ด้านที่	ประเด็นข้อเสนอแนะ	สรุปผล
3. ด้านการให้ความ ความสำคัญกับ การทำวิจัย ในชั้นเรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูสู่การนำเสนอในเวทีต่าง ๆ</li> <li>2. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักวิจัยคนอื่น ๆ หรือสถาบันอื่น</li> <li>3. ควรมีการวางแผนปฏิบัติการทำวิจัยเป็นระยะเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์</li> <li>4. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้เป็นผู้นิเทศในชั้นเรียน เพื่อถ่ายทอดความรู้ให้ผู้อื่น</li> </ol>	<p>สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการวางแผนระยะเวลา การขับเคลื่อนตามกระบวนการวิจัย มีการกำหนดวัตถุประสงค์</p> <p>สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย สร้างครูในการถ่ายทอดความรู้ในเรื่องของการวิจัย</p>
4. ด้านการมีความ รับผิดชอบต่อครู ผู้ทำงานวิจัย ในชั้นเรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดระบบงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เอื้อต่อการทำการวิจัย</li> <li>2. ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือและแก้ปัญหากรณีครูมีผลกระทบจากการทำวิจัย</li> <li>3. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย</li> <li>4. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย</li> </ol>	<p>สถานศึกษาควรกำหนดโครงสร้างในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ให้ครูได้การทำงานวิจัย ผู้บริหารเป็นที่เล็งในการทำงานวิจัยแก่ครู เป็นผู้นำและสร้างทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย โดยมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย</p>
5. ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงาน ของครูผู้ทำวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้บริหารพิจารณาความดีความชอบกรณีพิเศษให้แก่ครูผู้ผลิตงานวิจัยดีเด่น</li> <li>2. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้เป็นผู้นำทางวิชาการ</li> <li>3. ผู้บริหารสนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครูผู้ทำวิจัย</li> </ol>	<p>สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูได้เป็นผู้นำทางวิชาการ โดยการสนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครูผู้ทำวิจัยมีการพิจารณาความดีความชอบกรณีพิเศษให้แก่ครูผู้ผลิตงานวิจัยดีเด่น</p>



## บทที่ 5

### บทสรุป

การวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย  
เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา  
ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามประเภทการ  
ทำงาน และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการพัฒนาบทบาทการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน  
ของผู้บริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
จังหวัดน่าน จำนวน 213 แห่ง แบ่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 45 คน และครู จำนวน 483 คน  
รวมจำนวนทั้งสิ้น 528 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครู จำนวน 226 คน  
โดยใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาท  
ของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)  
5 ระดับ ผลการวิจัย และแบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการ  
ส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
จังหวัดน่าน

### สรุปผลการวิจัย

1. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา  
เป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน  
รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน  
และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด  
คือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นำผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้กำหนดนโยบายในสถานศึกษา รองลงมา คือ จัดสรรงบประมาณและหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ และจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีมุมหรือห้องสำหรับการศึกษาค้นคว้า งานวิจัยในชั้นเรียนตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน จัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดี และพร้อมที่จะนำข้อมูลมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.2 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุมโรงเรียนและสถานอื่น รองลงมา คือ ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีส่วนร่วมในการ รับผิดชอบและการวางแผนหรือพัฒนางานวิชาการ และจัดประชุม สัมมนา เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างเพื่อนครู ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เพื่อนครู ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทราบ

1.3 ด้านให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน รองลงมา คือ เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และเปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้และข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนในเวลาว่างตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดหาหนังสือ เอกสาร ตำรา วารสาร เกี่ยวกับความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษาอย่างเพียงพอ

1.4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ จัดระบบงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูเช่นความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้าทดลองความคิดใหม่ ๆ รองลงมาคือ จัดโครงการเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอน เพื่อทราบปัญหาและความต้องการ และจัดหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย

ต่ำที่สุด คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

1.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ใช้ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ รองลงมาคือ ติดตามประเมินผลการใช้ผลการวิจัยในการพัฒนาตนเองของครูผู้วิจัย และประกาศเกียรติคุณแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าของอาชีพครู

2. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่านตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน พบความแตกต่าง ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามอายุ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าอายุในการทำงานที่ต่างกันมีผลต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

2.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมุติฐาน

3. ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน สรุปผลได้ดังนี้

3.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารควรประกาศ/กำหนดนโยบายที่มีการเพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนการวิจัยจัดทำวิทยากรมาบรรยายและจัดหาที่ปรึกษาให้แก่ครูผู้ทำวิจัยและจัดหาอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการทำการวิจัย มีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการทำงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นระยะ

3.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า สถานศึกษาควรประกาศเป็นนโยบายของสถานศึกษา มีแผนและงบประมาณสนับสนุน จัดหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถมาให้ความรู้และสนับสนุนสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย ตลอดจนมีการนิเทศ กำกับติดตาม ตามกระบวนการวิจัย

3.3 ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า สถานศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการวางแผนระยะเวลา การขับเคลื่อนตามกระบวนการวิจัย มีการกำหนดวัตถุประสงค์ สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย สร้างครูในการถ่ายทอดความรู้ในเรื่องของการวิจัย

3.4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า สถานศึกษาควรกำหนดโครงสร้างในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่ให้ครูได้การทำงานวิจัย ผู้บริหารเป็นพี่เลี้ยงในการทำงานวิจัยแก่ครู เป็นผู้นำและสร้างทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย โดยมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย

3.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัย พบว่า สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูได้เป็นผู้นำทางวิชาการ โดยการสนับสนุนความก้าวหน้าทางวิชาชีพของครูผู้ทำวิจัย มีการพิจารณาความดีความชอบกรณีพิเศษให้แก่ครูผู้มีส่วนงานวิจัยดีเด่น

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ผู้วิจัยอภิปรายผลในประเด็นที่สำคัญของการวิจัยโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. บทบาทบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

1.1 จากบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน พบว่า ด้านที่ 3 ด้านการให้  
 ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ ที่ปรากฏผลเช่นนี้ อาจเป็น  
 เพราะสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์  
 ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน สนับสนุนวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย  
 ในชั้นเรียนและเปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้และข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียน  
 และนอกห้องเรียนในเวลาว่าง ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ สุขุมมาลัย ทองแจ่ม (2562, หน้า 78)  
 ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่าย  
 สองขุนเขา อำเภอฉกรรจ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า  
 1) การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเครือข่ายสองขุนเขา  
 อำเภอฉกรรจ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่  
 ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบระดับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน  
 ของครูในเครือข่ายสองขุนเขาอำเภอฉกรรจ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง  
 เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน  
 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา สังกาสี (2555, หน้า 97)  
 ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขต  
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาท  
 ของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน  
 และข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2  
 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติค่าที (t-test)  
 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีหน้าที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการ  
 ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

1.2 จากบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน พบว่าด้านการส่งเสริม  
 ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงเป็นลำดับสอง  
 ที่ปรากฏผลเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาใช้ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่ง  
 ในการพิจารณาความดีความชอบ และมีการติดตามประเมินผลการใช้ผลการวิจัยในการพัฒนา  
 ตนเองของครูผู้วิจัย ตลอดจนการประกาศเกียรติคุณแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งการ  
 ดำเนินงานนี้ได้เป็นไปตาม เสาวลักษณ์ เพ็ญบุญมาก (2556, หน้า 104) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาท  
 ของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา



ไพโรบิ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาไพโรบิ่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก
- 2) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของครูผู้สอน พบว่า อยู่ในระดับมาก
- 3) ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ ดวงพร เกร็งเปี่ยม (2557, หน้า 83) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การสอน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3 จากบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงเป็นลำดับสามที่ปรากฏผลเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษานำผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้กำหนดนโยบายในสถานศึกษา และจัดสรรงบประมาณและหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ตลอดจนจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีมุมหรือห้องสำหรับการศึกษาค้นคว้า งานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ สářาววย ทิมาชัย (2559, หน้า 91) ได้ศึกษาเรื่อง การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านหนองตาไก่หนองเม็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) การพัฒนาครูโรงเรียนบ้านหนองตาไก่ หนองเม็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านหนองตาไก่ หนองเม็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 พบว่า ทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทางด้านความรู้



และการปฏิบัติงานของครูส่งผลต่อการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ประเด็นที่ต้องดำเนินการต่อไป คือการส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ควบคู่กับการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ วันเพ็ญ ฤทธารกุล (2558, หน้า107) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบลตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบล พบว่า 2.1) ครูที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบล โดยรวมและด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.2) ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบล โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2.3) ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบลโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

2.1 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า เพศในการทำงานที่แตกต่างกัน ไม่ส่งผลต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ บุญมี มุขสุข (2558, หน้า 56) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 15 ผลการวิจัย พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีเพศต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชวิษญ์ โสภยากุล (2555, หน้า 73) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ผลการวิจัย ผลการเปรียบเทียบบทบาทของ

ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษา จำแนกตามเพศ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

2.2 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามอายุ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าอายุในการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ กัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555, หน้า 92) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน 3) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จารี อ้นนาค (2557, หน้า 65) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยนาฏศิลป์สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยนาฏศิลป์สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรมในภาพรวมผู้บริหารมีบทบาทปฏิบัติการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูตามบทบาทปฏิบัติการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนสอดคล้องกับสมมติฐาน 4 ด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า สอดคล้องกับสมมุติฐาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ซึ่งทั้งนี้อาจมาจากประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อความคิดเห็นของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ อนุวรรช เกื้อชาติ (2564, หน้า 50) ได้ศึกษา บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 ผลการวิจัย พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับ 2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จำแนกตามอายุ พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของจังหวัดตรัง และจังหวัดกระบี่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรจง บุญมา (2559, หน้า 90) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาแม่ทะ 4 อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง ผลการวิจัย พบว่า สภาพบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาแม่ทะ 4 อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง ผลการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน จัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดี และพร้อมที่จะนำข้อมูลมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เพื่อนครู ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทราบ
3. ด้านให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดหาหนังสือ เอกสาร ตำรา วารสารเกี่ยวกับความรู้เรื่องการทำ วิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษาอย่างเพียงพอ
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอน ด้วยกระบวนการวิจัย อันเป็น ความก้าวหน้าของอาชีพครู

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน
2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครู กับประสิทธิภาพในการบริหารงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่าน



## บรรณานุกรม

- กรมสามัญศึกษา. (2542). **แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา**.  
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กัญญาพัชร วิชัยรัมย์. (2555). **บทบาทการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา  
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2**.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- จรรยา คุณมี. (2555). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี**.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชธานี, อุบลราชธานี.
- จารี อ้นนาค. (2557). **บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยนาฏศิลป์  
สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม. วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์,  
30(2), 20–35.**
- ชมรมบุคลากรทางการศึกษา จังหวัดน่าน. (2562). **วินัยสำหรับองค์กรแห่งการเรียนรู้  
(พิมพ์ครั้งที่ 5)**. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- ดวงพร เครื่องเปี่ยม. (2557). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพที่ 8 สำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1**. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2564,  
จาก [http://www.ptu.ac.th/StudentServe/input/thesis/\[1\]\[100916110926\].pdf](http://www.ptu.ac.th/StudentServe/input/thesis/[1][100916110926].pdf).
- ถาวร นามลาพุทธา. (2549). **การพัฒนาครูด้านการจัดทำแผนการเรียนรู้แบบบูรณาการ  
โรงเรียนบ้านขามครุราษฎร์อุปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น  
เขต 2**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, เลย.
- ทัศนีย์วงษ์ สมบูรณ์. (2550). **การศึกษาความต้องการการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการ  
ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา อำเภอพนมสารคาม  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.,  
มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.



- ธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์. (2543). เอกสารการสอนชุดวิชา การบริหารบุคคลภาครัฐ หน่วยที่ 8-15 (พิมพ์ครั้งที่ 10). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นวลศรี บุญรักษ์. (2542). การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพังงา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- นิพนธ์ สารชาติ. (2550). การพัฒนาบุคลากรในการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบโครงการ โรงเรียนบ้านคลองสุด (ประชาอุทิศ) อำเภอชูขันธุ์. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- บรรจง บุญมา. (2559). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาแม่ทะ 4 อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ปัญญา อึ้งสกุล. (2545). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริม การวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพฯ.
- บันเย็น เพ็งกระจ่าง. (2561). การพัฒนาครูด้านการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของ โรงเรียนสารสาสน์วิเทศ คลองหลวง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเกริก, กรุงเทพฯ.
- บุญมี มุขสุข. (2558). บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 15. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, ฉะเชิงเทรา.
- ปิยะวรรณ สายเพชร และสรายุทธ์ เศรษฐขจร. (2555). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการ ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยปทุมธานี.ปทุมธานี.
- พนัส หันนาคินทร์. (2550). หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- พัชวิชญ์ โสยกกุล. (2555). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยใน ชั้นเรียนของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, เลย.
- พิไลวรรณ อินทร์กษา. (2550). การดำเนินงานในส่วนงานการฝึกอบรม. วิทยานิพนธ์ บธ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.



- ไพฑูรย์ สีนลาร์รัตน์. (2556). **คิดเพื่อครู คำบรรยายระหว่างดำรงตำแหน่งประธานกรรมการครูสภา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มัลลิกา ต้นสอน. (2548). **การจัดการยุคใหม่**. กรุงเทพฯ: เอ็กชเปอร์เน็ท.
- มานิตย์ นาคเมือง. (2552). **รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ กศ.ด., มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- รัชนี นาทสีทา และสุบัน มุขธระโกษา. (2555). **บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ขอนแก่น.
- รัชนีวรรณ ธรรมวงศ์. (2559). **แนวทางการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลเวียงเชียงแสน**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เชียงราย.
- วันเพ็ญ ถาวรกุล. (2558). **การศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนดีศรีตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, ปทุมธานี.
- วาสนา อังกาสิ. (2555). **บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2**. สารนิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- วิภารัตน์ เสนี และศิลาปชัย สุวรรณมณี. (2560). **การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.
- ศิรยา เพ็ชรแก้ว. (2548). **การพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอนของครูโรงเรียนผู้ใหญ่ ตามการรับรู้ของตนเองและผู้บริหาร ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ศิริวรรณ หวังดี. (2549). **นักทรัพยากรบุคคลกรมส่งเสริมการเกษตร**. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- ศุภชัย ยาวะประภาส. (2548). **การบริหารงานบุคคลภาครัฐไทย: กระแสใหม่และสิ่งท้าทาย**.  
กรุงเทพฯ: จุดทอง.
- สมาน อัครภูมิ. (2551). **การบริหารการศึกษาสมัยใหม่: แนวคิด ทฤษฎีและการปฏิบัติ**  
(พิมพ์ครั้งที่ 4). อุบลราชธานี: อุบลกิจออฟเซตการพิมพ์.
- สัจจา พรหมเมตตา. (2554). **การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนการปกครอง  
ส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,  
สกลนคร.
- สันติ ไหวรวงศ์. (2545). **บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารสถานศึกษา  
กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏพระนคร, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2544). **พัฒนาการของคุณภาพนักเรียน  
ประถมศึกษาและแนวทางการประเมิน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่าน. (2561). **ข้อมูลศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่าน**. น่าน: สำนักงานส่งเสริมการปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น จังหวัดน่าน.
- สำรวย ทิมาชัย. (2559). **การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนบ้านหนองตาไก่  
หนองเม็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1**. การค้นคว้าอิสระ ค.ม.,  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, เลย.
- สุขมาลย์ ทองแจ่ม. (2562). **บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูในกลุ่มเครือข่ายสองขุนเขา อำเภอฉกรรจ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สระแก้ว เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สุจินต์ สนวนไผ่. (2553). **บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ท  
กรุงเทพ.
- สุรพงษ์ แสงสีมูข, จิตติมา วรรณศรี, จันทร์ศิลา, ว. และสำราญ มีแจ้ง. (2557). **รูปแบบ  
การพัฒนาสมรรถนะของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษา**. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 16(2), 119–128.

- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). **การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสาวลักษณ์ เพ็ญบุญมาก. (2556). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษาไพรบึง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3**. สารนิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.
- อนรรช เกื้อชาติ. (2564). **บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13**. ภาคนิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์, ปทุมธานี.
- อังคารพิสุทธ์ สยามประโคน. (2559). **บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2561). **การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล โครงการสานพลังประชารัฐ**. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2564, จาก <http://www.trueplookpanya.com/knowledge/content/52232/.html>.
- Best, J. and Kahn, J. V. (1989). **Research in Education** (7<sup>th</sup> ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Best, J. W. (1981). **Research in Education** (4<sup>th</sup> ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Bevevino, M. M. (2005). The Action Research in the classroom Increasing the Comfort Zone for Teacher. **Dissertation Abstract International Journal of Business Research**, 73(5), 17320–A.
- Cronbach, L. J. (1990). Coefficient alpha and the internal structure of tests. **Psychometrika**, 16 (3), 202–204.
- Garudzo, K. L. (2005). **Factors Influencing the Motivation of Zimbabwean Secondary School Teacher: An Education Management Perspective**. Retrieved October 19, 2021, from <http://www.lib.umi.com/dissertations/>.
- Hernandez, T. J. E. (2006). Professional Development: Implementing Action Research for Implosive Classroom Teaching. **Dissertation Abstract International**, 54(4), 18379–A.

- Irfan, M. and Shana, N. K. (2012). Factors Affecting Students' Academic Performance. *Global Journal of Management and Business Research*, 10(4), 18.
- Kelly, K. S. P. (2002). **International organizations: perspectives on governance in the twenty first century**. N.J.: Prentice Hall.
- Krejcie, R. V. and Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational And Psychological Measurement*, 30, 607–610.
- Macon, S. J. (1999). Conditional probabilities, relative operating characteristics, and relative Operating levels. *Weather and Forecasting*, 14, 713–725.
- Medsen, K. M. (1997). An examination of multiple intelligence's exhibited by preschool childhood in a child care center. *Journal of The University of Nebraska Lincoln Research*, 7, 17.
- Mettetal, G. and Cowen, P. (2002). **Assessing Learning Through Classroom Action Reserch**. New York: Columbia Univerity.
- Paxton, D. R. (1976). **Employee development: A lifelong learning approach**. New York: McGraw Hill Book Company.
- Reinhardt, W. E. (1996). **Abstracting from distribution effects health, In Health care and health economics: perspective on distribution**. New jersey: John Wiley and Sons.
- Sicina, E. M. (1997). **Perception of the Principals as the Instructional Leader and Teacher Perceptions in Decision Making**. New York: Pu. P.
- Zoyah, K. C. (2015). **The Role of Teacher Education in Supporting the Transformation of Early Childhood Education in Jamaica**. Retrieved November 20, 2021, from <https://www.researchgate.net/publication/302856376>.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยพะเยา  
UNIVERSITY OF PHAYAO

## ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร.สุนทร คัล้ายอ่ำ รองคณบดีฝ่ายคุณภาพนิสิต  
วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา
2. นางปรานอม จินะสาม ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
3. นายพฤษมนันท์ ไชยบุญเรือง ผู้อำนวยการกองการศึกษา  
สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลป่าแลวหลวง  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น





## ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

#### คำชี้แจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่านแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** สอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำนวน 5 ด้าน เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

**ตอนที่ 3** สอบถามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด (Open-end Form) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ

ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น ไม่กระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถามใดๆ ทั้งสิ้น กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ และตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อประโยชน์ในการวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

นางสาววนิดา กันทะ

นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยพะเยา

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลทั่วไปของท่าน

1. เพศ

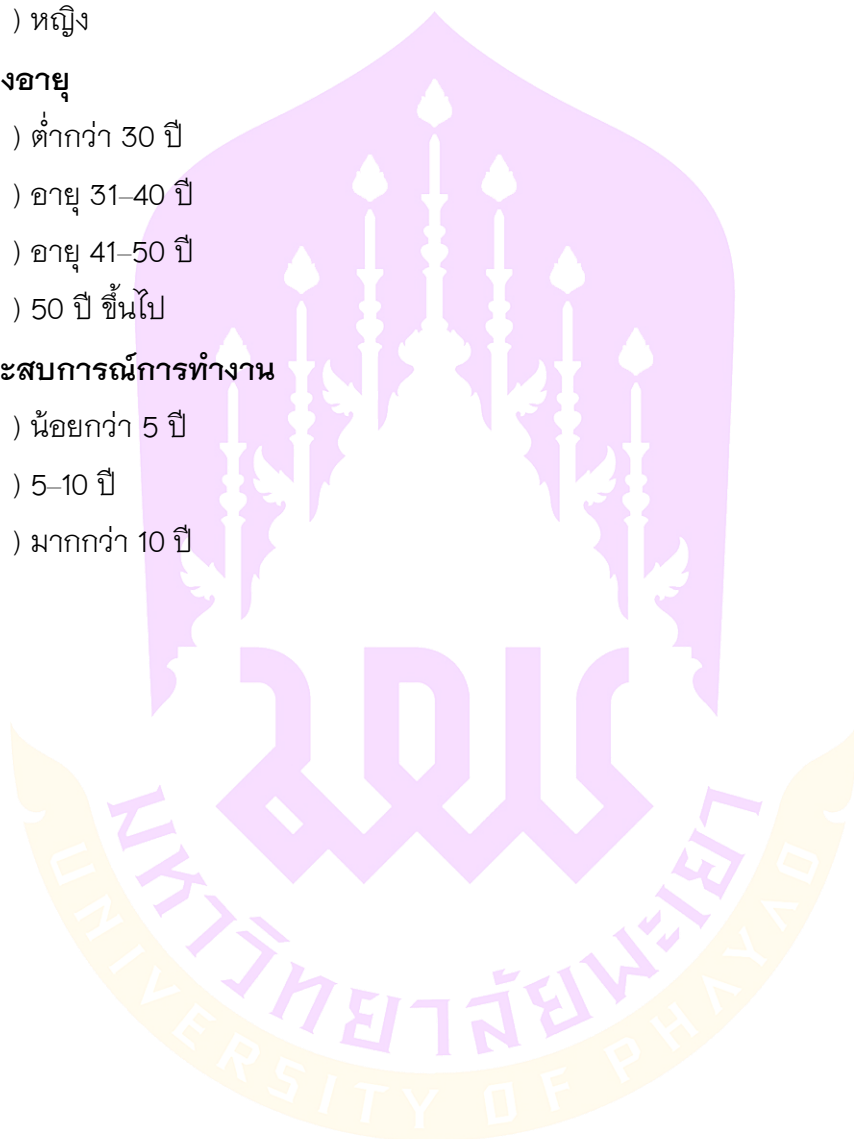
- ( ) ชาย  
( ) หญิง

2. ช่วงอายุ

- ( ) ต่ำกว่า 30 ปี  
( ) อายุ 31-40 ปี  
( ) อายุ 41-50 ปี  
( ) 50 ปี ขึ้นไป

3. ประสบการณ์การทำงาน

- ( ) น้อยกว่า 5 ปี  
( ) 5-10 ปี  
( ) มากกว่า 10 ปี



ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน จำนวน 5 ด้าน  
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับ  
บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กร  
ปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ตามความเป็นจริงในโรงเรียนของท่าน โดยแต่ละหมายเลข  
มีความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม งานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน</b>						
1	ผู้บริหารมีการวางแผน กำหนดนโยบายและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน					
2	ผู้บริหารดำเนินการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน					
3	ผู้บริหารมีการจัดแผนงานหรือโครงการเพื่อรองรับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน					
4	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณและหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ					
5	ผู้บริหารสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือในการจัดหาเอกสาร ตำราและงานวิจัยต่าง ๆ เพื่อค้นคว้าการทำวิจัยในชั้นเรียน					
6	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีมุมหรือห้องสำหรับการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน					

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
7	ผู้บริหารสนับสนุนการจัดการจัดหาอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ กระจาดาย					
8	ผู้บริหารจัดให้มีศูนย์ข้อมูลสารสนเทศที่ดี และพร้อมที่จะนำข้อมูลมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
9	ผู้บริหารนำผลการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้กำหนดนโยบายในสถานศึกษา					
10	ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม ดูแลให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย					
<b>ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</b>						
11	ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งในที่ประชุมโรงเรียนและสถานที่อื่น ๆ					
12	ผู้บริหารให้เกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
13	ผู้บริหารให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและการวางแผนหรือพัฒนางานวิชาการ					
14	ผู้บริหารให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน					
15	ผู้บริหารจัดและส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยได้ร่วมเป็นผู้นิเทศในชั้นเรียนด้านการวิจัยในชั้นเรียน					
16	ผู้บริหารจัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยในชั้นเรียน					
17	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้อื่น					
18	ผู้บริหารดำเนินการให้มีการจัดประชุม สัมมนา เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างเพื่อนครู					

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
19	ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริม ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นตัวแทนโรงเรียนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียน					
20	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เพื่อนครู ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทราบ					
<b>ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>						
21	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน					
22	ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลาย ครอบคลุมและต่อเนื่อง					
23	ผู้บริหารชี้แนะ กระตุ้น ให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน					
24	ผู้บริหารดำเนินการจัดหาหนังสือ เอกสาร ตำรา วารสารเกี่ยวกับความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษาอย่างเพียงพอ					
25	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้และข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียนในเวลาว่าง					
26	ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทางการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของครู					
27	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน					
28	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน					

ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
29	ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะและต่อเนื่อง					
30	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการนำข้อสนเทศที่ได้มาใช้พัฒนาสมรรถภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ					
<b>ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน</b>						
31	ผู้บริหารกำหนดนโยบายให้มีแผนการจัดอบรมการวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา					
32	ผู้บริหารกำหนดนโยบายให้มีการระบุหน้าที่รับผิดชอบของตนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไว้ในคำสั่งแบ่งงาน					
33	ผู้บริหารส่งเสริม และดำเนินการจัดหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
34	ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู					
35	ผู้บริหารจัดระบบงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูเช่นความเป็นอิสระกล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ ๆ					
36	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน					
37	ผู้บริหารเป็นผู้มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน					
38	ผู้บริหารจัดและส่งเสริมให้ครูมีการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน					
39	ผู้บริหารจัดโครงการเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนเพื่อทราบปัญหาและความต้องการ					
40	ผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน					



ข้อ	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม งานวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัย</b>						
41	ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูกิจปรับปรุงการเรียนการสอน ด้วยกระบวนการวิจัย อันเป็นความก้าวหน้าของอาชีพครู					
42	ผู้บริหารใช้ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ					
43	ผู้บริหารให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน					
44	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น					
45	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ					
46	ผู้บริหารมอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัยได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูง					
47	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้เขียนบทความ หนังสือเผยแพร่ความรู้ และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
48	ผู้บริหารมีการติดตามประเมินผลการใช้ผลการวิจัยในการพัฒนาตนเองของครูผู้วิจัย					
49	ผู้บริหารนำข้อเสนอแนะและผลย้อนกลับจากผู้ที่นำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงและพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนในครั้งต่อไป					
50	ผู้บริหารมอบประกาศเกียรติคุณแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended Form) เพื่อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ  
บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน

คำชี้แจง โปรดให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน ในประเด็น  
ต่อไปนี้ ตามความคิดเห็นของท่าน

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

.....  
.....

2. ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

.....  
.....

3. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

.....  
.....

4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

.....  
.....

5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีข้อเสนอแนะดังนี้

.....  
.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ในความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของการวิจัย

นางสาววนิดา กันทะ

ผู้วิจัย

ภาคผนวก ค การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			R	IOC	ความหมาย
		1	2	3			
<p>1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารควรสร้างแรงจูงใจให้เกิดกับครูผู้สอน กำหนดให้มีนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจนในการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ โดยจะต้องจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน มีการติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยของครูเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>							
1	ผู้บริหารมีการวางแผน กำหนดนโยบายและแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารดำเนินการประชุมคณะครูเพื่อชี้แจงนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารมีการจัดแผนงานหรือโครงการเพื่อรองรับการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารจัดสรรงบประมาณและหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือในการจัดหาเอกสารตำราและงานวิจัยต่างๆ เพื่อค้นคว้าการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีมุมหรือห้องสำหรับการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			R	IOC	ความหมาย
		1	2	3			
7	ผู้บริหารสนับสนุนการจัดหาอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ กระดาษ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารจัดให้มีศูนย์ข้อมูล สารสนเทศที่ดี และพร้อมที่จะนำ ข้อมูลมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารนำผลการประเมินการทำ วิจัยในชั้นเรียนมาใช้กำหนด นโยบายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3	1.00	
10	ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม ดูแล ให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูให้เป็นไปตามเป้าหมาย	+1	+1	+1	3	1.00	
<p><b>2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง</b> การให้ความยอมรับนับถือ เป็นการบริหารเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบ และสามารถทำงานในโรงเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ การให้การยอมรับนับถือเป็นปัจจัยจูงใจที่กระตุ้นมนุษย์จากสถานะที่เป็นกลางให้ไป อยู่ในสถานะที่เอียงข้างทำงาน ซึ่งจะทำให้ครูเกิดความรู้สึกในทางบวกซึ่งผู้บริหารควรให้การยกย่อง ชมเชย รับฟังความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนจัดให้มีการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียนรวมทั้งการเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู ให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย</p>							
11	ผู้บริหารให้การยกย่องชมเชยแก่ครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในที่ประชุม โรงเรียนและสถานที่อื่น ๆ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารให้เกียรติบัตร หรือรางวัล แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มี ส่วนร่วมในการรับผิดชอบและ การวางแผนหรือพัฒนางานวิชาการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			R	IOC	ความหมาย
		1	2	3			
14	ผู้บริหารให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้มีส่วนร่วมในการเสนอนโยบาย ในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารจัดและส่งเสริมให้ครู ผู้ทำวิจัยได้ร่วมเป็นผู้นิเทศในชั้นเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
16	ผู้บริหารจัดและส่งเสริมให้ครู มีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัย ในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้อื่น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารดำเนินการให้มีการจัดประชุม สัมมนา เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย ในชั้นเรียนและแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ระหว่างเพื่อนครู	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
19	ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริมให้ครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นตัวแทนโรงเรียน เข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์ผลงาน การวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เพื่อนครู ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ทราบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			R	IOC	ความหมาย
		1	2	3			
<p><b>3. ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน</b> หมายถึง การวิจัยในโรงเรียนหรือในชั้นเรียนถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การนำการวิจัยเข้าไปช่วยให้การเรียนการสอนและ ผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียนได้นั้น ครูผู้สอนต้องสามารถวิจัยและนำผลวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่ต้องให้ความสำคัญ ผู้บริหารควรกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญของการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และค้นหาวิธีสอนใหม่ ๆ สนับสนุนให้ครูได้รับการอบรมสัมมนา เพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านการวิจัย และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อ</p>							
21	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ค้นหาหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลายครอบคลุมและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
23	ผู้บริหารชี้แนะ กระตุ้น ให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารดำเนินการจัดหาหนังสือ เอกสาร ตำรา วารสาร เกี่ยวกับความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูได้ศึกษาอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูไปศึกษา ค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้และข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในและนอกห้องเรียนในเวลาว่าง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทางการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของครู	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้



ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			R	IOC	ความหมาย
		1	2	3			
27	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
28	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
29	ผู้บริหารมีการติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
30	ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการนำข้อสนเทศที่ได้มาใช้ในการพัฒนาสมรรถภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
<p><b>4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง</b> ความรับผิดชอบมีความสำคัญต่อการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ความรับผิดชอบเป็นภาระผูกพันที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มใจและเป็นความรับผิดชอบต่อภาระที่จะต้องรายงานและพร้อมที่จะให้ตรวจสอบได้เสมอ ความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมให้ครูมีความสามารถด้านการทำวิจัยเพิ่มขึ้น</p>							
31	ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
32	ผู้บริหารจัดระบบงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ ๆ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
33	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
34	ผู้บริหารเป็นผู้มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			R	IOC	ความหมาย
		1	2	3			
35	ผู้บริหารจัดและส่งเสริมให้ครูมีการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
36	ผู้บริหารจัดโครงการเยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอน เพื่อทราบปัญหาและความต้องการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
37	ผู้บริหารกำกับ ติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
<b>5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัย</b> หมายถึง การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนที่เป็นการบำเหน็จความชอบหรือการนำไปใช้เลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น							
38	ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย อันเป็นความก้าวหน้าของอาชีพครู	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
39	ผู้บริหารใช้ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
40	ผู้บริหารให้โอกาสผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
41	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
42	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
43	ผู้บริหารมอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัยได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูง	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)			R	IOC	ความหมาย
		1	2	3			
44	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้เขียนบทความ หนังสือเผยแพร่ความรู้ และ ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
45	ผู้บริหารมีการติดตามประเมินผล การใช้ผลการวิจัยในการพัฒนาตนเอง ของครูผู้วิจัย	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
46	ผู้บริหารนำข้อเสนอแนะและผลย้อนกลับ จากผู้ที่นำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุง และพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน ในครั้งต่อไป	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
47	ผู้บริหารมอบประกาศเกียรติคุณ แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

t



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	วนิดา กันทะ
วัน เดือน ปี เกิด	6 มกราคม 2529
สถานที่เกิด	จังหวัดน่าน
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2551 บธ.บ.(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ), มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
ที่อยู่ปัจจุบัน	141 หมู่ที่ 3 ตำบลไชยวัฒนา อำเภอปัว จังหวัดน่าน 55120
ผลงานตีพิมพ์	วนิดา กันทะ (ผู้บรรยาย). (23 เมษายน 2565). บทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดน่าน. ใน การประชุมวิชาการ บัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 8. (หน้า 223-236). พะเยา: กองบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยพะเยา.

