

การศึกษาสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้
ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วน
ล้วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มิถุนายน 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

การศึกษาสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้
ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มิถุนายน 2565

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

A STUDY OF THE STATE OF APPLYING THE SUFFICIENCY ECONOMY PHILOSOPHY
IN THE MANAGEMENT OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS UNDER THE LOCAL
GOVERNMENT ORGANIZATION IN CHIANG RAI PROVINCE



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Master of Education Degree
in Educational Administration

June 2022

Copyright 2022 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
เรื่อง
การศึกษาสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้
ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย

ของ วิชาญ จินายะ

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยพะเยา

ประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุชา กอนฟ่วง)

อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัชระ จตุพร)

อาจารย์บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันติ บุรณะชาติ)

คณะกรรมการศึกษาด้วยตนเอง

(รองศาสตราจารย์ ดร. รักษิต สุทธิพงษ์)



| | |
|--------------------------|--|
| เรื่อง: | การศึกษาสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย |
| ผู้ศึกษาด้านครัว: | วิชาญ จินายะ, อาจารย์ศึกษาด้านครัวด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยพะเยา, 2565 |
| อาจารย์ที่ปรึกษา: | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัชระ จตุพร |
| คำสำคัญ: | ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง, การบริหารจัดการสถานศึกษา |

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย 2) เพื่อเปรียบเทียบการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนก อายุ เพศ และประสบการณ์การทำงานกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 คน ข้าราชการครู จำนวน 234 คน รวมทั้งหมด 278 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการใช้ตารางลำเร็จรูปของเครชซ์และมอร์แกน โดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องได้ 1.00 และได้ค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้สถิติทางค่า (*T-test*) ใช้การเปรียบเทียบ (*F-test*) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (*One-way ANOVA*) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (*Sheffe's method*) ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พ布ว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา และด้านด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2) การเปรียบเทียบการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายจำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน พ布ว่า ทั้งภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และ ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ

Title: A STUDY OF THE STATE OF APPLYING THE SUFFICIENCY ECONOMY PHILOSOPHY
IN THE MANAGEMENT OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS UNDER THE LOCAL
GOVERNMENT ORGANIZATION IN CHIANG RAI PROVINCE

Author: Wichan Jinaya, Independent Study: M.Ed. (Educational Administration), University of Phayao,
2022

Advisor: Assistant Professor Dr. Watchara Jatuporn

Keywords: The Philosophy of Sufficiency Economy, The School Management

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the condition of applying the sufficiency economy philosophy in the management of educational institutions under the local administrative organizations in Chiang Rai Province; 2) to compare the application of the sufficiency economy philosophy in the administration. Manage educational institutions under local administrative organizations in Chiang Rai Province, classified by age, gender and work experience. The sample group consisted of educational institute administrators and government teachers under local administrative organizations in Chiang Rai Province, Academic Year 2020, consisting of 44 school administrators, 234 government teachers, a total of 278 people. Morgan by simple random The instrument used in the research was a questionnaire. The results of the analysis were for the Concordance Index of 1.00 and the confidence value of the whole version was 0.98. The statistics used in the data analysis were: Frequency distribution, percentage, mean, standard deviation Statistical findings (t-test), comparison (F-test), and one-way ANOVA when significant differences were found by comparing the differences by pairs by Scheffe's method. (Sheffe's method) The results of the research were as follows: 1) The application of the Sufficiency Economy Philosophy in the management of educational institutions under the local administrative organizations in Chiang Rai Province found that the overall level was at a high level. When considering each aspect, it was found that the aspect with the highest average was curricula and learning activities, followed by educational institution management. and outcome/success picture, respectively. The aspect with the lowest average was the aspect of student development activities. In Chiang Rai Province, classified by gender, age and work experience, it was found that both overall and each aspect There are differences in 5 aspects, namely, educational institutions management. Curriculum and learning activities in organizing student development activities in the aspect of personnel development of educational institutions and in the aspect of outcomes/images of success.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์ในการให้คำปรึกษาและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดีจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชระ จตุพร อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเข้าใจสื่อสารสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ บุรณะชาติ ตำแหน่ง อ้าวาร্ষປະຈຳ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา นายศรีวิช พีกาม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาอ้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 และนายจตุพล โนมณี ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 3 ครีทรามมูล เทศบาลนครเชียงราย ที่กรุณาให้คำแนะนำ แก้ไข และตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า จนทำให้การศึกษาค้นคว้าสมบูรณ์และมีคุณค่า

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายทุกท่านที่ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกเป็นอย่างดียิ่ง ในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถาม

คุณค่าและประโยชน์อันพึงได้รับจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณพระคุณบิดา มารดา และคณาจารย์ทุกท่าน ได้ประสิทธิ์ประสานวิชาความรู้ จนคิมย์ประสบความสำเร็จในวันนี้

วิชาญ จินายะ

สารบัญ

หน้า

| | |
|---|----|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๔ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๕ |
| กิตติกรรมประกาศ | ๖ |
| สารบัญ | ๗ |
| สารบัญตาราง | ๘ |
| สารบัญภาพ | ๙ |
| บทที่ 1 บทนำ | ๑ |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | ๑ |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | ๓ |
| สมมุติฐานการวิจัย | ๔ |
| ขอบเขตของการวิจัย | ๔ |
| นิยามศัพท์เฉพาะ | ๕ |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | ๙ |
| แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา | ๑๐ |
| แนวคิดเกี่ยวกับศาสตร์พระราชา | ๑๗ |
| หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | ๒๖ |
| การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา | ๓๒ |
| การดำเนินโครงการโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่นของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครอง ส่วน ท้องถิ่น | ๓๔ |
| โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | ๔๘ |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | ๔๙ |

| | |
|---|-----|
| กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 52 |
| บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย..... | 54 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 54 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 55 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 56 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 57 |
| บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 60 |
| ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ และ ประสบการณ์การทำงาน | 60 |
| ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไป ประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน จังหวัดเชียงราย | 62 |
| ตอนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน | 75 |
| บทที่ ๕ บทสรุป..... | 86 |
| สรุปผลการวิจัย | 86 |
| ยกไปรายผลการวิจัย | 91 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 95 |
| บรรณานุกรม | 98 |
| ภาคผนวก | 105 |
| ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบเครื่องมือ | 106 |
| ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย | 107 |
| นิสิตปริญญาโทหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต | 107 |
| ภาคผนวก ค ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม | 117 |

| | |
|---|-----|
| ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป | 127 |
| ประวัติผู้วิจัย | 145 |



สารบัญตาราง

หน้า

| | |
|--|----|
| ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 61 |
| ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ในภาพรวม | 62 |
| ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา..... | 63 |
| ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้..... | 66 |
| ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 68 |
| ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา | 70 |
| ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ | 72 |
| ตาราง 8 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายจำแนกตามเพศ ($n = 278$)..... | 75 |
| ตาราง 9 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายจำแนกตามอายุ ($n = 278$) | 76 |

| | |
|--|----|
| ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จำแนกตามอายุ..... | 77 |
| ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามอายุ..... | 78 |
| ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามอายุ..... | 79 |
| ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา จำแนกตามอายุ..... | 79 |
| ตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ จำแนกตามอายุ..... | 80 |
| ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ($k = 278$) | 81 |
| ตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน | 82 |

| | |
|---|-----|
| ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน | 83 |
| ตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบสภาพความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน | 83 |
| ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน | 84 |
| ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน | 85 |
| ตาราง 21 แสดงผลตัวนีค่ามสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ | 117 |

สารบัญภาพ

หน้า

| | |
|---|-----|
| ภาพ 1 แสดงสัญลักษณ์โรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น..... | 35 |
| ภาพ 2 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย | 53 |
| ภาพ 3 แสดงความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ..... | 127 |
| ภาพ 4 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | 127 |
| ภาพ 5 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลด้านเพศ | 128 |
| ภาพ 6 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลด้านอายุ | 128 |
| ภาพ 7 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสบการณ์การทำงาน | 128 |
| ภาพ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการนำหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจ พอเพียงไปประยุกต์ใช้ | 131 |
| ภาพ 9 แสดงการเปรียบเทียบจำแนกตามเพศภาพรวม | 133 |
| ภาพ 10 แสดงการเปรียบเทียบจำแนกตามอายุภาพรวม | 136 |
| ภาพ 11 แสดงการเปรียบเทียบจำแนกตามอายุรายด้าน | 138 |
| ภาพ 12 แสดงการเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์การทำงานภาพรวม | 141 |
| ภาพ 13 แสดงการเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์การทำงานรายด้าน..... | 143 |

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาด้านการศึกษาของประเทศไทยถือเป็นความสำคัญเร่งด่วน ที่จำเป็นต้องผลักดันให้เกิดการปฏิรูปอย่างเป็นรูปธรรมทุกด้าน ควบคู่กันไปกับการสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาคุณธรรมความดี โดยแสวงหากระบวนการกรະตุนจิตสำนึกด้านคุณธรรมความดีที่มีอยู่ในตัวทุกคน ให้เกิดการพัฒนาตนเองได้ในที่สุดจากการศึกษาสถานการณ์ทางด้านคุณธรรมสังคมไทย พบว่าสภาวะปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต พบประเด็นปัญหา ความไม่เชื่อสัตย์ คอร์รัปชัน ภาคธุรกิจยังขาดความรับผิดชอบต่อผู้บริโภค ความประพฤติไม่เหมาะสมของผู้นำ ศาสนาด้านคุณธรรมจริยธรรม สถาบันการศึกษามุ่งเน้นผลประโยชน์ในเชิงธุรกิจ น่าเป็นห่วงตามด้วยความเท่าเทียมกันทางสังคมตามหลักสิทธิมนุษยชน สังคมไทยมีค่านิยมทางวัฒนธรรม และความแตกแยกทางความคิดในขั้นที่รุนแรงสถานการณ์ประเทศไทยในอนาคตอาจมีแนวโน้มที่แย่ลง หากทุกภาคส่วนไม่ตระหนักให้ความสำคัญแก่ไขปัญหาอย่างจริงจังและอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการปฏิรูปด้านการศึกษา จึงถือเป็นอีกหนึ่งนโยบายสำคัญที่รัฐบาลต้องเร่งขับเคลื่อนโดยบูรณาการน้อมนำเอาแนวทางพระราชดำริศาสตร์พระราชมาปรับใช้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 23)

“ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” เป็นเรื่องที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้พระราชทานให้ชาวไทยมาเป็นเวลากว่า 30 ปีแล้ว มีการตั้งคำถามว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร เพราะเหตุอันใดพระองค์ท่านจึงทรงมีพระเมตตาพระราชทานให้แก่พสกนิกรชาวไทย และในปัจจุบันแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560–2564 เป็น 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2560–2579) สู่การปฏิบัติโดยมียุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นแผนแม่บทหลักของการพัฒนาประเทศไทยให้มีความมั่นคงมั่งคั่งและยั่งยืนด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยได้กำหนดเป้าหมายอนาคตประเทศไทยในระยะ 20 ปีซึ่งมีหลักการสำคัญของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ที่เกี่ยวข้องกับการยึด “หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ต่อเนื่องมาตั้งแต่แผนพัฒนาฯฉบับที่ 9 เพื่อให้เกิดบูรณาการการพัฒนาในทุกมิติอย่างสมเหตุสมผล มีความพอประมาณ และมีระบบภูมิคุ้มกันและความเป็นคนที่สมบูรณ์ สังคมไทยเป็นสังคมคุณภาพสร้างโอกาสและมีที่ยืนให้กับทุกคนในสังคมได้ดำเนินชีวิตที่ดีมีความสุขและอยู่ร่วมกัน

อย่างสมานฉันท์ ในขณะที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยเจริญเติบโตอย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพ และมีเสถียรภาพ การกระจายความมั่งคั่งอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม เป็นการเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมรักษากาลังหลักทางชีวภาพ ชุมชนวิถีชีวิตค่านิยมประเพณีและวัฒนธรรม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560, หน้า 43)

ศาสตร์พระราชถือว่าเป็นตำราแห่งชีวิตเพาะบันทึกจากประสบการณ์จากการทำงานที่ทำให้ประเทศไทยสามารถผ่านวิกฤตการณ์ต่าง ๆ มาได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกมิติ ศาสตร์พระราชแห่งองค์พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชรัชกาลที่ 9 ทรงให้ความสำคัญด้านการพัฒนาคนด้วยการศึกษาอย่างมากทั้งในระบบโรงเรียนและนอกโรงเรียน แม้แต่ผู้ที่ด้อยโอกาสและสถานที่ห่างไกล ศาสตร์พระราชสอนให้เรารู้ว่าการพัฒนาที่ยั่งยืนนั้น นอกจากเราจะต้องรักษาสมดุลทั้งในมิติเศรษฐกิจและสังคม มิติสิ่งแวดล้อมแล้ว สิ่งสำคัญอีกประการคือการสร้างความเข้มแข็งให้กับฐานรากเหมือน “เสาเข็ม” ซึ่งแม้ไม่มีโครงสร้างเห็นแต่เป็นโครงสร้าง “พื้นฐานเริ่มแรก” ที่มีความสำคัญต่อโครงสร้างโดยรวมเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้ในการสร้างความเข้มแข็งให้กับ “ชุมชน” ซึ่งเป็นฐานรากของประเทศไทยนั้นในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงกำชับว่าบทเรียนบทแรกคือ “ให้ชาวบ้านเป็นครู” ให้ประชาชนเป็นศูนย์กลางโดยเน้น “การระเบิดจากข้างใน” ด้วยสติปัญญา (กาญจนฯ เกรทเชีย, 2559, หน้า 16)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นองค์กรปกครองท้องถิ่นที่เล็กและใกล้ชิดประชาชนในท้องถิ่น โดยมีการตราพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 เพื่อให้จัดระบบความสัมพันธ์ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น โดยมุ่งหมายให้ท้องถิ่นมีการบริการจัดการงานท้องถิ่นที่ดี ตลอดจนจัดบริการสาธารณสุขเป็นไปตามมาตรฐานที่ประชาชนมุ่งหวัง โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มี 4 รูปแบบ ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์กรบริหารส่วนตำบลและองค์กรปกครองท้องถิ่น รูปแบบพิเศษ (ตรีเพชร จินตనุพงศ์, 2558, หน้า 3)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีส่วนplayroleในการสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่น แนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ว่าจะเป็นการระเบิดจากข้างใน นั่นคือต้องรู้และเข้าใจชุมชนอย่างลึกซึ้ง เพื่อ “แท็บู化จากจุดเล็ก” ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาและนำไปประยุกต์ เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป โดยยึดถือเป็นหลักการ ลัทธิการบริหารส่วนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจำนวนมาก เช่น โครงการด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ เช่น “โครงการโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น” ที่น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน 4 มิติ ได้แก่ สังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและการเกษตร

เพื่อเสริมสร้างลักษณะนิสัยในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้แก่นักเรียน สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายได้นำนโยบายการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงภาคการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาฯ มากำหนดทิศทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาโดยกำหนดพันธกิจส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวทาง สถานศึกษาจะต้องมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงซึ่งต้องมีความรู้ความเข้าใจในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการ พัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จเป็นอย่างดี ถือว่าเป็น ภารกิจและหน้าที่ของผู้บริหารและครูผู้สอนทุกท่านที่จะทำหน้าที่ในการถ่ายทอดความรู้สู่การ ลงมือปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม แต่สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด เชียงรายบางแห่งยังประสบปัญหาในการดำเนินงานอยู่ เช่น งบประมาณในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน ความรู้ของผู้ถ่ายทอด ความรู้สู่การปฏิบัติ (องค์กรการบริหาร ส่วนจังหวัดเชียงราย, 2564, สื่อออนไลน์)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด เชียงรายในการขับเคลื่อนการบริหารสถานศึกษาพอดีอย่างทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร จัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จเพื่อที่จะ นำมาหาแนวทางในการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการ บริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย
- เพื่อเปรียบเทียบการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการ บริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนกตาม เพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน

สมมุติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาแตกต่างกัน
3. ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร

1.1 ประชากรที่ใช้ในวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำนวน 52 โรงเรียน ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 52 คน และข้าราชการครู จำนวน 612 คน รวมทั้งสิ้น 714 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2563 กำหนด กลุ่มตัวอย่างโดยการใช้ตารางสำเร็จรูปของเครเจซีและมอร์แกน Krejcie and Morgan (1970 ข้างใน ชีรุณิ เอกภกุล, 2560, หน้า 65) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 278 คน โดยแบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 คน ข้าราชการครู จำนวน 234 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) จากผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำนวน 44 โรงเรียน ได้แบบสอบถามกลับดืนมา จำนวน 278 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปี 2559 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ เพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน

ตัวแปรตาม คือ สภาพของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมผู้เรียน ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ

นิยามศัพท์เฉพาะ

การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในสถานศึกษาและในชุมชนในการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนา ส่งเสริมให้สถานศึกษามีศักยภาพในการที่จะดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพในทุก ๆ ด้าน บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ในการที่จะทำให้เกิดการพัฒนาบุคคลที่ดีในสังคมต่อไป

เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง วิธีการดำรงชีวิตที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการรู้จักตนเอง การคิดพึงตนเอง การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันอย่างเข้มแข็งเพื่อเพื่อแล้ว และการใช้ชีวิตอย่างพอเพียง บนทางสายกลาง คือ มีความพอ足 ไม่มากเกินไป ไม่น้อยเกินไป มีความรู้และมีคุณธรรม พร้อมที่จะปรับตัวและแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้

หลักการแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่จะต้องมีหลักพิจารณาอยู่ 5 ส่วน ประกอบด้วย 3 ห่วง ได้แก่ 1) ความพอประมาณ คือ ความพอ足 ไม่เบี้ยดเบี้ยนตนเอง และผู้อื่น 2) ความมีเหตุผล คือ การใช้หลักความพอเพียง อย่างสมเหตุสมผล 3) การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว คือ ความสามารถในการเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และ 2 เงื่อนไข ได้แก่ 1) การมีความรู้ คือ การนำความรู้ในเรื่องของเศรษฐกิจพอเพียงมาสู่การปฏิบัติได้จริง 2) การมีคุณธรรม คือ ชื่อสัตย์สุจริต อุดหนุน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2559, หน้า 5) ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ด้านนโยบาย จะต้องมีนโยบายน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 2 ด้านวิชาการ ต้องมีแผนงาน/โครงการ กิจกรรม ที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง องค์ประกอบที่ 3 ด้านงบประมาณ ต้องมีการวางแผนการบริหารจัดการงบประมาณที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารทั่วไป ต้องมีการบริหารจัดการอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เกี่ยวข้องกับความเป็นท้องถิ่นของตนเอง

ด้านหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดทำหลักสูตรของเนื้อหาแต่ละกลุ่มสาระและแต่ละกิจกรรมการเรียนรู้ใน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามมาตรฐานการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 2 การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีแผนจัดการเรียนรู้บูรณาการการในกลุ่มสารการเรียนรู้ต่าง ๆ มีคุณภาพของแผนจัดการเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 3 สื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยจัดทำ ผลิต ใช้ และเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยต้องมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำและ การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ต้องมีแผนงานแนะนำจัดกิจกรรมแนะนำและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้ผู้เรียนได้รู้จักการวางแผนชีวิตของตนเอง องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมนักเรียน ต้องมีแผนงานโครงการส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน จัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี บุกวากาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ หรือการจัดตั้งชุมชนมุซ谟รอมต่าง ๆ โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณะประโยชน์ ต้องมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและสาธารณะประโยชน์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา หมายถึง มีการดำเนินการจัดให้มีโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยต้องมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ต้องมีแผนงานโครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในคุณค่าของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่นขององค์ประกอบที่ 2 การติดตามและขยายผล ต้องมีการติดตามผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมพัฒนาบุคลากร และนำผลการติดตามมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการกิจกรรม พัฒนาบุคลากร รวมถึงขยายผลและเผยแพร่ผลการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการดำเนินธุรกิจ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ หมายถึง ผลของการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ให้มีผลลัพธ์และภาพความสำเร็จในแต่ละด้าน โดยมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 สถานศึกษาต้องมีคุณลักษณะของสถานศึกษาพอเพียง ได้แก่ สถานศึกษาสะอาด เป็นระเบียบ ร่มรื่น ปลอดภัย มีแหล่งเรียนรู้ ด้านเกษตร/อาชีพตามบริบทของท้องถิ่น เอื้อต่อการเรียนรู้ในการดำเนินธุรกิจตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูวัฒนธรรมท้องถิ่น องค์ประกอบที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนพอดีแก่ สถานศึกษา ให้อ่ายဏุกติของเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติในอย่างเป็นเหตุเป็นผลพอดีกับสภาพของตนและสอดคล้องกับภูมิลังค์คอม องค์ประกอบที่ 3 บุคลากรของสถานศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ครึ่งหนึ่งมีความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายที่ถูกต้องของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง องค์ประกอบที่ 4 ผู้เรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามมาตรฐานการเรียนรู้หลักเศรษฐกิจพอเพียงของแต่ละระดับชั้นปีการศึกษา ปฏิบัติตนให้ดำเนินธุรกิจได้อย่างสมดุลและพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านวัตถุเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม

โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง สถานศึกษาที่ดำเนินการ บริหารจัดการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์กรบริหารส่วนตำบลซึ่งมีโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดเชียงราย ทั้งหมดจำนวน 52 แห่ง ประกอบด้วย องค์กรบริหารส่วนจังหวัด

เชียงราย จำนวน 1 แห่ง เทศบาลนครเชียงราย จำนวน 8 แห่ง เทศบาลตำบล 24 แห่ง และ องค์การบริหารส่วนตำบล 15 แห่ง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาได้ข้อมูลสภาพของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาของตน
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ข้อมูลของระดับการใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาโรงเรียนในสังกัดต่อไป



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาและเปรียบเทียบเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ซึ่งผู้วิจัยได้ค้นคว้าจากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
 - 1.1 ความหมายการบริหารสถานศึกษา
 - 1.2 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา
 - 1.3 กระบวนการบริหารสถานศึกษา
 - 1.4 ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา
2. แนวคิดเกี่ยวกับศาสตร์พระราชา
3. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 3.1 ความเป็นมาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 3.2 ความหมายของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 3.3 ความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 3.4 หลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง
4. การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา
5. การดำเนินโครงการโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่นของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
6. โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
8. กรอบแนวคิดในการวิจัย

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

ความหมายการบริหารสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาไว้หลายประการดังนี้

ถวิล เกษชุมพรรณ์ (2552, หน้า 32) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทางการศึกษาที่บุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมมือกัน ดำเนินงานโดยใช้ทรัพยากรการบริหารเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นสมาชิกที่ดี มีคุณภาพ ของสังคมตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

สมเดช สาวันดี (2553, หน้า 32) กล่าวว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การใช้ ศาสตร์และศิลปะในการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกระบวนการเรียนรู้และความ เจริญของงานของบุคคลและสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ศิลป์ชัย อ้วนตระกูล (2552, หน้า 8) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานร่วมกับกลุ่มนบุคคลมืออาชีพและชุมชนในท้องถิ่นเพื่อให้บริการทางการศึกษาแก่ สมาชิกในสังคมตามวัตถุประสงค์อย่างมีคุณภาพ

ณัฐรูป พวงธรรม (2553, หน้า 14) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการบริหารงานด้านต่าง ๆ เพื่อนำพา สถานศึกษาสู่ความก้าวหน้าส่งเสริมความเจริญด้านความติดความรู้ควบคู่กับการสอนและ คุณธรรมแก่นักเรียนเพื่อให้ได้นักเรียนที่มีคุณภาพ

Herbert, Donald and Victor (1950, p. 15) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหาร คือ กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ อย่างได้อย่างหนึ่งหรือหลายอย่างร่วมกัน

Chesterand (1962, p. 23) การบริหาร คือ การทำงานของคณะกรรมการ บุคคล ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่ร่วมปฏิบัติการให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

Sergiovanni (1992, p. 34) การบริหาร คือ กระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้ เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สมศักดิ์ คงเที่ยง (2542, หน้า 33) การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคล ตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างได้ หรือหลาย ๆ อย่างที่บุคคลร่วมกันกำหนดโดยใช้กระบวนการอย่างมีระบบและให้ทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

พะยอม วงศ์สารศรี (2544, หน้า 23) ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารใช้ศิลป์และกลยุทธ์ดำเนินการ เพื่อให้องค์การบรรลุเป้าหมาย สามารถดำรงตนอยู่ในองค์กรของสังคมได้อย่างมีความสุข

ชาญชัย อาจินスマจาร (2545, หน้า 30) กล่าวว่า การบริหารการศึกษาเป็นการใช้อิทธิพล (Influencing) ต่อคนอีกกลุ่มนึงคือ นักเรียน เพื่อให้มีความเจริญงอกงาม บรรลุสู่วัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดโดยการใช้กลุ่มคนกลุ่มที่สอง ได้แก่ ครูในฐานะตัวแทน (Agent) ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

วิโรจน์ สารรัตนะ (2546, หน้า 22) กล่าวถึงการบริหารว่า เป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การโดยอาศัยหลักการในการบริหารอย่างน้อย 4 ประการ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำและครอบครุ่น ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบที่จะให้มีการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ภาควิชา ราชการรีสูทิช และวิบูลย์ โตวนะบุตร (2542, หน้า 27) กล่าวถึงการบริหารการศึกษาไว้ว่า หมายถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน นับแต่บุคลิกภาพความรู้ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม คุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคมโดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยควบคุม สิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคลและอาศัยทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่ โดยอาศัยปัจจัยสำคัญ การบริหารที่สำคัญมี 4 อย่าง ที่เรียกว่า 4Ms ได้แก่ 1) คน (Man) 2) เงิน (Money) 3) วัสดุ สิ่งของ (Materials) 4) การจัดการ (Management) การบริหารการศึกษาจึงเป็นสาขาวิชาที่มีการจัดการอย่างเป็นระบบ ระเบียบ คือ มีหลักเกณฑ์และทฤษฎีที่พึงเชื่อถือได้อันเกิดจากการค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์เพื่อประโยชน์ในการบริหาร โดยลักษณะนี้การบริหารจึงเป็นศาสตร์ (Science) เป็นศาสตร์สังคม ซึ่งอยู่กลุ่มเดียวกันกับวิชาจิตวิทยา สังคมวิทยา และรัฐศาสตร์ แต่ท้าพิจารณาการบริหารในลักษณะของการปฏิบัติที่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และทักษะของผู้บริหารแต่ละคนที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมายซึ่งเป็นการประยุกต์เอาความรู้หลักการและทฤษฎีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม การบริหารก็จะมีลักษณะเป็นศิลป์ (Arts)

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องทั้งในสถานศึกษาและในชุมชนในการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนา ส่งเสริมให้สถานศึกษามีศักยภาพในการที่จะดำเนินการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างมีคุณภาพในทุก ๆ ด้าน บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ในกรอบที่จะทำให้เกิดการพัฒนาบุคคลที่ดีในสังคมต่อไป

ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

ในการจัดการศึกษาทุกประเภท โรงเรียนหรือสถานศึกษาซึ่งเป็นองค์กรทางการศึกษา ระดับฐานล่างสุดที่มีบทบาทสำคัญในการดำเนินการกิจกรรมรัฐธรรมนูญ จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนในชาติโดยอาศัยกระบวนการบริหารจัดการที่ดี มีกลไกของการพัฒนาที่สอดคล้องสัมพันธ์ กันอย่างเป็นระบบ และเกิดขึ้นโดยความร่วมมือร่วมแรงใจจากทรัพยากรบุคคลในทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน (สรุคัดดี ปาแย, 2543, หน้า 15)

สุวรรณ สภาพร์ (2543, หน้า 45) กล่าวถึงความสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา กับ การปฏิรูปโรงเรียนและการปฏิรูปการเรียนรู้ที่แสดงถึงความสำคัญของการบริหารจัดการศึกษา ไว้ว่า “..ถ้าอยากรู้สังคมของเราเป็นอย่างไร เราต้องทำโรงเรียนของเราให้เป็นอย่างนั้น..” และ “..ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่เป็นหลักสำคัญที่จะนำโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนาโรงเรียน..” ดังนั้น การบริหารจัดการศึกษาซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาโรงเรียน สังคม และประเทศชาติ

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545, หน้า 23) กล่าวถึง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 6 ได้กำหนดความ มุ่งหมายของการจัดการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ ศติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้น การบริหารจัดการศึกษาจึงมี ความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคนไทยให้บรรลุความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของประเทศ

ชาญชัย อาจินสมานเจริญ (2545, หน้า 34) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหาร การศึกษาไว้ว่า เป็นการประกันว่าโรงเรียนได้ดำเนินไปในทิศทางที่ถูกต้อง นั่นคือ ผู้บริหาร จะต้องสามารถใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยทางการบริหาร (Administrative Resources) ที่สำคัญ มีอยู่อย่างน้อย 4 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุ (Materials) และวิธีปฏิบัติงาน (Management) ไม่ว่าจะเป็นองค์กรใด ๆ ย่อมมีความจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรหรือปัจจัยนี้เป็น

เครื่องมือในการบริหารหรือจัดการ ซึ่งนิยมเรียกว่า หลัก 4 M's โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางภาคธุรกิจ ทรัพยากรทางการบริหารหรือปัจจัยทางการบริหารที่นิยมกันมี 7 ประการ คือ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุ (Materials) วิธีปฏิบัติงาน (Management of Method) ตลาด (Market) เครื่องจักร (Machine) และขวัญและกำลังใจ (Morale) ซึ่งเรียกว่า 7 M's (เกรียงศักดิ์ เชี่ยวยิ่ง, 2542, หน้า 11) เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และแผนเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีผู้บริหารเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด

ธีระ รุณเจริญ (2546, หน้า 34) กล่าวถึงความสำคัญในการบริหารการศึกษาในแง่ของกระบวนการทำงานว่า จำเป็นจะต้องอาศัยการบริหารจัดการที่สอดคล้องกันระหว่างหน่วยงาน ทั้งระดับกระทรวง ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา เพราะในแต่ละระดับต่างก็มีบทบาทหน้าที่ต่างกัน ระดับกระทรวงจะกำหนดนโยบาย มาตรฐาน การประเมินผล การจัดการศึกษาและการสนับสนุนทรัพยากรให้แก่หน่วยปฏิบัติระดับเขตพื้นที่ การศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการประสานงานทุกระดับ ส่งเสริมสนับสนุนด้านต่าง ๆ แก่สถานศึกษา และระดับสถานศึกษาเป็นหน่วยจัดการศึกษาอย่างแท้จริง เพราะคุณภาพการศึกษาจะเป็นอย่างไรอยู่ที่การบริหารจัดการในระดับนี้

บุญรัตน์ โตทอง (ม.ป.ป., หน้า 2) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารการศึกษา เป็นสังคมหนึ่งซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลหลาย ๆ บุคคลทำกิจกรรมปฏิบัติงานในระบบกลุ่มบุคคล และประสานประโยชน์ให้เกิดแก่บุคคลและกลุ่มบุคคลนั้น ร่วมมือร่วมใจกันทำงานเพื่อที่จะยังผลให้เกิดการทำงานที่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ การที่มนุษย์มาอยู่ร่วมกันเพื่อทำงานดังกล่าว ย่อมเกิดความขัดแย้งและการร่วมมือกันทำงาน เมื่อการบริหารต้องเกี่ยวข้องกับมนุษย์ การรวมรวม การจัดการเกี่ยวกับทรัพยากรมนุษย์ในหน่วยงานหรือสถานศึกษา ตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการทำงานจึงจำเป็นต้องเกิดขึ้น เรื่องของการบริหารจึงนับเป็นสิ่งสำคัญเพื่อการบริหารหรือการจัดการมีบทบาทที่สำคัญต่อการทำงานของมนุษย์ ให้การทำงานมีประสิทธิภาพและได้ผลมากที่สุด

ศิริพงษ์ เศวตายน (2548, หน้า 14) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความเจริญ ต่อคุณภาพของผลิตทางการศึกษา และต่อการพัฒนาการทุก ๆ ด้านของมนุษย์ที่เป็นทรัพยากรที่สำคัญของชาติ เพราะถ้าหากไม่มีการบริหารแล้วการดำเนินงานของสถานศึกษาอาจจะต้องพบกับอุปสรรค-many ไม่สามารถดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้

ปรัชญา เวสารัชช์ (2554, หน้า 3) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารการศึกษา เป็นการบริหารจัดการที่มีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีบุคคลและหน่วยงานที่

รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกา และวิธีดำเนินการ มีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการศึกษาเที่ยงตรงและเชื่อถือได้

ครรชิต มาลัยวงศ์ (2564, สื่อออนไลน์) กล่าวว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญมากเพรากการศึกษาของเยาวชนหรือคนในประเทศจะดีหรือเลว จะทำให้คนในประเทศแข่งขันกับคนในประเทศอื่น ๆ ได้ดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารการศึกษา หรืออีกนัยหนึ่งก็คือขึ้นอยู่กับผู้บริหารการศึกษาของบ้านเมืองนั้นเอง หากประเทศใดได้นักบริหารการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจงานด้านการศึกษาและผลกระทบของการศึกษาต่อความก้าวหน้าของประชาชนและประเทศชาติแล้ว ประเทศนั้นก็จะมีความรุ่งเรืองในทุก ๆ ทาง ในทางตรงกันข้าม หากประเทศใดไม่มีนักบริหารการศึกษาที่เก่งและทำงานโดยกำหนดแนวทางก้าวหน้าและความรุ่งเรืองของประเทศชาติเป็นชั้นชั้นแล้วก็ยากที่ประเทศนั้นจะรุ่งเรืองได้ สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีบุคลากรและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกา และวิธีดำเนินการ มีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการศึกษาเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ การบริหารการศึกษามีความจำเป็น เพราะต้องการคนที่ได้รับการฝึกฝนเฉพาะด้านที่มีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญมาดูแลรับผิดชอบ

สรุปได้ว่า การบริหารการศึกษาของสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญมากที่จะต้องทำงานร่วมกันทุกฝ่ายอย่างเป็นระบบทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ตั้งแต่หน่วยปฏิบัติงานคือสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครุุ บุคลากรทางการศึกษา และหน่วยงานสังกัดทุกระดับ ตั้งแต่ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับกระทรวง ต้องมีการประสานงานสอดคล้องสัมพันธ์กัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการพัฒนามนุษย์ทั้งร่างกายและจิตใจ

กระบวนการบริหารสถานศึกษา

จากการศึกษาบทหวานเอกสารที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้คือศึกษา ด้านหาความหมาย เนื้อความ และคำนิยามของคำว่า กระบวนการบริหาร สถานศึกษา พบว่า มีนักวิชาการนำเสนอไว้ ดังนี้

สำนักงานงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 10) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารสถานศึกษา เป็นระบบครบวงจร (PDCA) ซึ่งประกอบไปด้วย ร่วมกันวางแผน (Plan) ร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Do) ร่วมกันตรวจสอบ (Check) และร่วมกันปรับปรุง (Action) โดยจะต้องมีการควบคุมคุณภาพและตรวจสอบคุณภาพด้วย

ประชญา กล้าพจญ และสมศักดิ์ คงเที่ยง (2545, หน้า 10) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา คือกระบวนการบริหารสถานศึกษาที่สำคัญให้ 5 ประการ ดังนี้ การวางแผน การจัดการองค์การ การอำนวยการ การควบคุม การจัดบุคลากรลงสู่หน่วยงาน

ปริยาพร วงศ์อนุตโรจน์ (2546, หน้า 18) ได้กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษา คือกระบวนการบริหารการศึกษา ได้กำหนดให้ 5 ขั้นตอน 8 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Planning) การจัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources) การกระตุ้น (Stimulating) การประสานงาน (Coordinating) และการประเมินผล (Evaluating)

สรุปได้ว่า กระบวนการบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดการศึกษาอย่างมีขั้นตอน โดยใช้หลักการทางการบริหารมาปรับใช้ ซึ่งประกอบไปด้วย การวางแผน การบริหารจัดการทั้งบุคคล วัสดุ และงบประมาณ การอำนวยการ การติดต่อประสานงาน การรายงานผลการดำเนินงาน และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามเจตนาของมนุษย์ที่ได้กำหนดให้

ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษา

Drake and Roe (1986, p. 67) กล่าวว่า การบริหารที่ประสบผลสำเร็จขึ้นอยู่กับทักษะ 5 ประการ คือ ทักษะความคิดรวบยอด ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ทักษะด้านการศึกษา และการสอน ทักษะด้านความรู้ความคิด ทักษะทั่ง 5 ประการมีรายละเอียดดังนี้

1. ทักษะความคิดรวบยอด

สุรangs์ โควตระกูล (2545, หน้า 45) กล่าวว่า ทักษะทางความคิดรวบยอดเป็นคำที่เป็นนามธรรม ใช้แทน สัตร์ วัตถุ สิ่งของ ที่ได้จดไว้ในจำพวกเดียวกันโดยถือลักษณะ (Attribute) ที่สำคัญหรือวิภาคตีเป็นเกณฑ์

วิโรจน์ สารัตตนะ (2548, หน้า 33) กล่าวว่า ทักษะทางความคิดรวบยอด หมายถึง ความสามารถในการมององค์กรโดยภาพรวมกับความสัมพันธ์ภายนอก ความเข้าใจความล้มเหลวของหัวหน้าส่วนตัวต่าง ๆ ขององค์การและการส่งผลกระทบต่อกัน และความรู้ที่สามารถจะวินิจฉัยและประเมินปัญหาต่าง ๆ

สรุปได้ว่า ทักษะด้านความคิดรวบยอด หมายถึง ความสามารถในการมององค์กรโดยภาพรวมกับความสัมพันธ์ภายนอก มีความสามารถในการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อองค์กร มีความสามารถในการประสานงานต่าง ๆ เข้าด้วยกัน และความรู้ที่สามารถวินิจฉัยและประเมินปัญหาต่าง ๆ เพื่อปรับกลยุทธ์ในการจัดการปัญหานั้น ๆ

2. ทักษะด้านมนุษย์

ทักษะด้านมนุษย์ ประกอบด้วย ความเข้าใจ การรู้จักสังเกต การรู้จักนำมารักภัย ความสามารถที่อนความรู้สึกและความคิดออกมานำมารักภัย การมีส่วนร่วมในการรักภัย การแสดงบทบาทสมมุติ ซึ่ง ปริยาพร วงศ์อนุตรโจน์ กล่าวว่า ทักษะทางด้านมนุษย์เป็นความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิผล สร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือในการทำงาน สร้างแรงจูงใจในการยอมรับการเปลี่ยนแปลง มีความเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น ให้ความสำคัญกับทุกคน มีความเข้าใจ มีอารมณ์ขัน การมองโลกในแง่ดี มีคุณธรรมโดยไม่เอาเปรียบผู้อื่น มีการปรับปรุงบุคลิกภาพของตนเองอยู่เสมอ

นพพงษ์ บุญจิตรดุล (2549, หน้า 23) กล่าวว่าทักษะทางด้านมนุษย์ในการบริหารงาน ไม่ใช่จะเป็นการบริหารงานใด ครูใหญ่จำเป็นต้องมีทักษะทางด้านมนุษย์สัมพันธ์อย่างดี เพราะว่าผู้ใหญ่ต้องทำงานสัมพันธ์กับบุคลากรหลายประเภท ซึ่งมีความแตกต่างกันทางด้านชนบทรวมถึง วัดนนทบุรี สังคม สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ ทัศนคติ และค่านิยม บุคลากรหลายประเภทต่าง ๆ ได้แก่ ผู้ปั้งคับบัญชา ครูใหญ่ ศึกษานิเทศก์ ครูหัวหน้าห้องวัดวิชา ครูนักเรียน พนักงานเจ้าหน้าที่ คุณภาพโรงเรียน นักเรียน และผู้ปกครอง จึงต้องศึกษาพฤติกรรมและพยากรณ์ความเข้าใจบุคลากรทุกประเภท มีอยู่หลายครั้งที่พบว่างานล้มเหลวเพราะว่ามีความเข้าใจไม่ตรงกัน จนไม่สามารถทำงานร่วมกันได้ ทั้งนี้ครูใหญ่จะได้จากประสบการณ์ในการทำงาน จากวิชาทางสังคมศาสตร์ที่เกี่ยวกับจิตวิทยา ศึกษาความต้องการของมนุษย์ ขวัญกำลังใจ ขบวนการหมู่พากและสังคมวิทยา

สรุปได้ว่า ทักษะทางด้านมนุษย์ หมายถึง ทักษะและความเชี่ยวชาญของผู้บริหารในการที่จะทำงานประสานร่วมกับทุก ๆ ฝ่าย บุคลากรหลากหลายประเภท โดยอาศัยหลักการด้านมนุษย์สัมพันธ์ ด้วยความเข้าใจธรรมชาติของมนุษย์ และการใช้จิตวิทยาที่ถูกต้องในการติดต่อประสานงาน ตลอดจนการอำนวยการให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์

3. ทักษะด้านการศึกษาและการสอน

ทักษะด้านการศึกษาและการสอน ซึ่งเป็นทักษะที่ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมี เพราะผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางการศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเรียนการสอนและเป็นนักวิชาการที่ดี จึงเห็นได้ว่าทักษะทางด้านการศึกษาและการสอน ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญ สำหรับผู้บริหารโรงเรียน ดังที่ Drake and Roe (1986, p. 29) ได้ให้ความหมายของทักษะทางด้านการศึกษาและการสอน ว่าเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารโรงเรียนในฐานะที่เป็นผู้นำทางการศึกษา ซึ่งจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในการสอนและการเรียน ต้องเป็นผู้มีความรู้และเป็นนักวิชาการที่ดี ดีอย่างค์ประกอบหลักของการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า ทักษะด้านการศึกษาและการสอน หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติการสอนด้านต่าง ๆ อย่างชำนาญ ซึ่งจะเป็นไปได้ก็ต่อเมื่อผู้สอนมีความรู้ ความสามารถเข้าใจเกี่ยวกับการสอน ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องทฤษฎี/หลักการสอน ระบบการสอน รูปแบบการเรียนการสอน วิธีสอน เทคนิคการสอน และลงมือปฏิบัติตามความรู้ความเข้าใจนั้น จนสามารถปฏิบัติได้ผลดีอย่างคล่องแคล่วชำนาญ

แนวคิดเกี่ยวกับศาสตร์พระราชา

ความหมายของคำว่า “ศาสตร์พระราชา”

สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาระบบทั่วไป (2560, หน้า 6) ได้ให้ความหมายว่า เป็นคำที่ มีการใช้กันอย่างแพร่หลายเมื่อมีนานมานี้ประมาณ 4-5 ปีที่ผ่านมา จากการสืบต้นที่มาของ คำว่า “ศาสตร์พระราชา” ไม่อาจทราบได้แน่ชัดว่าผู้ใดใช้คำนี้เป็นครั้งแรกเมื่อใดและใช้เนื่องใน โอกาสใด อย่างไรก็ตามคำนี้นับว่าเป็นคำที่มีความหมายมากกับการนำมายใช้ให้ความหมายใน กิจทั้งหลายที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหิตลาภิเบศรรามาธิบดี จักร รีบุนเด็นทร์สยาามมินทราธิราช บรมนาถบพิตรทรงงานเพื่อพสกนิกรชาวไทยนับตั้งแต่พระองค์ ครองราชย์เป็นพระมหากษัตริย์แห่งราชอาณาจักรไทยเป็นต้นมา การสืบต้นหากความหมายของ คำว่า “ศาสตร์พระราชา” ในครั้งนี้เป็นการจัดทำเพื่อนำมากำหนดความหมายสิ่งที่ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรมนาถบพิตรได้ทรงดำเนินการเพื่อพสก นิกรตลอดมา ฉะนั้น ความหมายในที่นี้จึงเป็นการจำกัดความของคำว่า “ศาสตร์พระราชา” ของ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรมนาถบพิตร” เท่านั้น

การที่จะให้ความหมายคำว่า “ศาสตร์พระราชา” ให้มีความครอบคลุมตาม ความหมายที่บรรดานักประชัญญาชาวบัณฑิต นักวิชาการ นักบริหาร ตลอดจนประชาชนทั่ว ๆ ไปให้การยอมรับว่าเป็นความหมายที่ถูกต้องตรงกัน เป็นลิ่งที่ยกยิ่งที่จะกระทำให้เป็นที่ยอมรับ จากทุกกลุ่ม เนื่องจากเป็นคำที่ประชาชนทุกหมู่เหล่าที่ได้รับประโยชน์จากการพระราชกรณียกิจ ทั้งหลายที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรมนาถบพิตรได้ทรงงาน เพื่อพสกนิกรของพระองค์นั้นมีหลากหลายและมากมายซึ่งกระจายทั่วทุกสารทิศสั่งผลต่อ ความเป็นอยู่ของราษฎร์ในทุกสาขาอาชีพจากการสืบต้นหากความหมายคำว่า “ศาสตร์ พระราชา” เท่าที่มีผู้รู้ให้ความหมายไว้ในที่ต่าง ๆ ที่ผ่านมาซึ่งอาจจะน่าอ้างอิงได้มีดังต่อไปนี้

หม่อมราชวงศ์ดิศนัดดา ดิศกุล เลขานุการมูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ได้ให้คำนิยามองค์ ความรู้ที่สำคัญของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรมนาถบพิตรว่าเป็น “ศาสตร์พระราชา” โดยกล่าวว่า “ศาสตร์พระราชาคือการลงโปรดศึกษาเรียนรู้จากชุมชนให้ชุมชน

บอกว่าปัญหาคืออะไร ความต้องการของชาวบ้านคืออะไร พระเจ้าอยู่หัวทรงทำให้เห็นมาโดยตลอด” (“ศาสตร์พระราช”, 2555, หน้า 33)

พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี กล่าวในรายการ “ศาสตร์พระราชสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2559 โดยรัฐบาลได้น้อมนำศาสตร์พระราชมาโดยประชาชนทุกคนร่วมบริหารประเทศเพื่อสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยประชาชนทุกคนร่วมมือกันสานต่อพระราชปณิธาน ขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนว่า “ศาสตร์พระราชของพระองค์ ได้แก่ พระราชดำริ คือแนวคิดปรัชญาและพระราชดำรัสคือคำสอนตักเตือนให้สติ พระราชกรณียกิจคือหลักการทรงงาน รวมทั้งพระราชจริยาวัตตรของพระองค์คือการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ปวงพสกนิกรชาวไทย ซึ่งจะยังคงอยู่คู่แผ่นดินไทยตลอดไปสามารถน้อมนำไปประยุกต์ใช้ได้ในทุกรัฐดับ ตั้งแต่การประกอบกิจวัตรประจำวันและสัมมาชีพของแต่ละบุคคล ไปจนถึงการบริหารราชการแผ่นดินเพื่อสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนซึ่งเป็นแนวทางให้กับรัฐบาลและข้าราชการทุกคน”

“ทั้งนี้ ศาสตร์พระราชยังได้รับการยกย่องในเวทีระดับโลกและสอดคล้องกับการของโลกคือเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์กรสหประชาติ (SDGs 2030) คืออีก 15 ปีข้างหน้า ได้แก่ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรรณาถบพิตรที่พระราชทานแก่ปวงชนชาวไทยมากกว่า 40 ปี และได้รับการเชิดชูสูงสุดจากองค์กรสหประชาติโดยนายโโคฟี อันนัน เลขาธิการองค์กรสหประชาติได้ทูลเกล้าฯ ถวายรายงานความสำเร็จสูงสุดด้านการพัฒนามุขย์ เนื่องจากเห็นว่าเป็นปรัชญาที่สามารถสร้างภูมิคุ้มกันในตนเอง สู่ชุมชน สู่สังคมในวงกว้างขึ้น ในที่สุดโดยองค์กรสหประชาติได้สนับสนุนให้ประเทศต่าง ๆ ที่เป็นสมาชิกทั่วโลกได้ยึดถือเป็นแนวทางสู่การพัฒนาประเทศแบบยั่งยืนตลอดระยะเวลากว่า 2 ปีที่ผ่านมา รัฐบาลได้ส่งเสริมให้ประชาชนได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนำไปประยุกต์ใช้ในหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การจัดทำบัญชีครัวเรือนเพื่อลดรายจ่ายเพิ่มรายได้สร้างความเข้มแข็งให้กับครอบครัวซึ่งเป็นสถาบันสังคมที่เล็กที่สุดแต่เป็นสถาบันที่มีความสำคัญที่สุด เพราะเป็นหน่วยสังคมแรกที่เลี้ยงดูอบรมสังสอนและหล่อหลอมวิชัยของคนในครอบครัว เป็นแหล่งผลิตคนเข้าสู่สังคมต่อไป”

ศาสตราจารย์กิตติคุณวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้ให้ความหมายศาสตร์พระราชของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรรณาถบพิตรซึ่งสามารถสรุปได้ว่า “องค์ความรู้สำคัญที่ทรงศึกษาลั่งสมพัฒนาเพื่อการพัฒนาประเทศให้ประชาชนอยู่ดีกินดี มีความสงบสุข ตั้งอยู่บนพื้นฐานของกิจที่ทรงทำ คำที่ทรงแนะ/สอนจากพระราชบัญญัติ 3 มิติ คือ มิติที่ 1 ศาสตร์แห่งการพัฒนา มิติที่ 2 ศาสตร์แห่งความประพฤติการครองตนใน

สังคมอย่างสงบสุข มิติที่ 3 ศาสตร์แห่งการอยู่ร่วมกันป้องดองและสงบสุขซึ่งมีพื้นฐานมาจาก 3 ป. ได้แก่ ปฏิบัติ ปริยัติ และปฏิเวช” (วิชณุ เครื่องมา, 18 กุมภาพันธ์ 2560)

สำหรับความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานซึ่งไม่ได้กำหนดเป็นคำเต็มของคำว่า “ศาสตร์พระราชา” จึงได้ค้นหาแยกเป็น 3 คำ คือ คำว่า “ศาสตร์” คำว่า “พระ” และคำว่า “ราชา” ซึ่งมีความหมายดังนี้

ศาสตร์: น. ระบบวิชาความรู้

พระ: น. ใช้ประกอบหน้าคำอื่นแสดงความยกย่อง

ราชา: น. พระเจ้าแผ่นดิน, พระมหากษัตริย์ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2554) รวมความหมายของพจนานุกรมจึงมีความหมายว่า “ระบบวิชาความรู้ของพระมหากษัตริย์”

จากที่ได้กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การให้ความหมายของคำว่า “ศาสตร์พระราชา” จากผู้รู้แต่ละท่าน ทุกท่านได้นำเอาภิทั้งหลายรวมถึงการครองตนของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบริมนاثาบพิตรมาประกอบกันเพื่อกำหนดให้เป็นข้อความล้วน ๆ ที่อธิบายความหมายให้ได้ครอบคลุมในสิ่งที่พระองค์ทรงทำมาทั้งหมด ซึ่งในความยกยักที่จะหาถ้อยคำมาใช้ได้อย่างครอบคลุมครบถ้วน เนื่องจากสิ่งที่ผู้รู้แต่ละท่านก็ได้มองเน้นไปในด้านต่าง ๆ ในมุ่มมองที่สนใจต่างกัน ส่วนความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานก็เป็นความหมายแบบทั่ว ๆ ไปแบบกว้าง ๆ ไม่ได้เป็นการเฉพาะใช้สำหรับกษัตริย์พระองค์ใดจึงไม่อារนามาอธิบายตามความหมายที่ต้องการ ดีอีสิ่งที่สามารถกำหนดความหมายของคำว่า “ศาสตร์พระราชาของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบริมนاثาบพิตร” ได้ฉะนั้น เพื่อให้การให้ความหมายตรงตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินการครั้นนี้จึงจำเป็นจะต้องพิจารณาจากความเป็นมาและลักษณะกิจที่พระองค์ทรงดำเนินการ รวมถึงความหมายที่มีผู้รู้ได้แสดงไว้แล้วนำมากำหนดคำเพื่อสร้างความหมายที่เห็นว่าสมควร

เมื่อประมวลล้วน ๆ ที่พระองค์ทรงกระทำ รวมถึงความหมายจากผู้รู้ที่ได้นำเสนอในตอนต้นแล้ว นำมาประกอบเป็นความหมายของคำว่า “ศาสตร์พระราชา” สำหรับการดำเนินงานเพื่อสืบสานศาสตร์พระราชาในครั้นนี้ จึงได้ความหมายว่า “บรรดาองค์ความรู้และภูมิปัญญาของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบริมนاثาบพิตร ที่ได้พระราชทานผ่านวิธีการต่าง ๆ ด้วยความมุ่งหมายที่จะพัฒนาปั้นหือแก่ไปปัญหาเพื่อประโยชน์สุขแก่เหล่าพสกนิกร และส่งผลถึงมนุษยชาติทั้งปวงให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมั่นคง สันติสุข และยั่งยืน”

สรุปได้ว่า ศาสตร์พระราชา หมายถึง บรรดาองค์ความรู้และภูมิปัญญาที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบริมนاثาบพิตร ได้ทรงศึกษา สั่งสม และพัฒนา จากการที่ได้

ทรงงานเพื่อพสกนิกรชาวไทยมาอย่างยาวนาน รวมถึงการครองตนของพระองค์ท่านมาประกอบกัน เพื่อให้ประชาชนนำไปประยุกต์ใช้ได้ในทุกรัชดับและหลาย ๆ รูปแบบ เพื่อความอยู่ดีกินดีและมีภูมิคุ้มกัน

หลักการทรงงานตามแนวทางศาสตร์พระราช

หลักการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศรอมหาภูมิพลอดุลยเดช มหาราชบรมนาถบพิตรที่ทรงให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติพระราชกรณียกิจ ซึ่งการทรงงานของพระองค์เป็นการดำเนินการในลักษณะทางสายกลางที่เหมาะสมกับสังคมไทย โดยทรงเน้น การพัฒนาซึ่งเริ่มต้นจากการพัฒนา “คน” โดยยึดประโยชน์และการมีส่วนร่วมของประชาชน 作為ทรงคำนึงถึงภูมิสังคมและความแตกต่างของพื้นที่ และวัฒนธรรม ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการขันเนื่องมาจากพระราชดำริ ได้รับปริญม หลักการทรงงานไว้ 23 หลักการ ดังนี้

1. จะทำอะไรต้องศึกษาข้อมูลให้เป็นระบบ

การที่จะพระราชทานโครงการใดโครงการหนึ่งจะทรงศึกษาข้อมูลรายละเอียดอย่างเป็นระบบ ทั้งจากข้อมูลเบื้องต้นจากเอกสาร แผนที่ สอบถามจากเจ้าหน้าที่ นักวิชาการ และราษฎรในพื้นที่ให้รายละเอียดที่ถูกต้อง เพื่อที่จะพระราชทานความช่วยเหลืออย่างถูกต้อง รวดเร็ว ตรงตามความต้องการของประชาชน

2. ระเบิดจากภายใน

พระองค์ทรงมุ่งเน้นเรื่องการพัฒนาคน ทรงตั้งส้วว่า “ระเบิดจากข้างใน” หมายความว่า ต้องสร้างความเข้มแข็งให้คนในชุมชนที่เราเข้าไปพัฒนามีสภาพพร้อมที่จะรับการพัฒนาเลี้ยงก่อน แล้วจึงค่อยออกมานำสู่สังคมภายนอก

3. แก้ปัญหาจากจุดเล็ก

ความมองปัญหาภาพรวมก่อนเสมอ แต่เมื่อจะลงมือแก้ปัญหานั้น ความมองในสิ่งที่คนมักจะมองข้าม แล้วเริ่มแก้ปัญหาจากจุดเล็ก ๆ เลี้ยงก่อน เมื่อสำเร็จแล้วจึงค่อย ๆ ขยายไป แก้ไขเรื่อย ๆ ทีละจุด เรากำลังพยายามประยุกต์ใช้กับการทำงานได้ โดยมองไปที่เป้าหมายใหญ่ของงานแต่ละชิ้น แล้วเริ่มลงมือทำจากจุดเล็ก ๆ ก่อน ค่อย ๆ ทำ ค่อย ๆ แก้ไขไปทีละจุด งานแต่ละชิ้นก็จะลุลวงไปได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ “ถ้าปัดหัวคิดอะไรมีออก ก็ต้องแก้ไขการปัดหัวนี้ก่อน มันไม่ได้แก้จากการจริง แต่ต้องแก้ปัญหาที่ทำให้เราปัดหัวให้ได้เสียก่อน เพื่อจะให้อยู่ในสภาพที่ดีได้”

4. ทำตามลำดับขั้น

เริ่มต้นจากการลงมือทำในสิ่งที่จำเป็นก่อน เมื่อสำเร็จแล้วก็เริ่มลงมือสิ่งที่จำเป็นลำดับต่อไป ด้วยความรอบคอบและระมัดระวัง ถ้าทำตามหลักนี้ได้ งานทุกสิ่งก็จะสำเร็จได้โดยง่ายในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงเริ่มต้นจากสิ่งที่จำเป็นที่สุดของประชาชนเสียก่อน ได้แก่ สุขภาพ สาธารณสุข จากนั้นจึงเป็นเรื่องสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน และสิ่งจำเป็นในการประกอบอาชีพ อาทิ ถนน แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร การอุปโภคบริโภค เน้นการปรับใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่รายรู้สามารถนำไปปฏิบัติได้และเกิดประโยชน์สูงสุด “การพัฒนาประเทศ จำเป็นต้องทำตามลำดับขั้น ต้องสร้างพื้นฐาน คือความพอเพียง กิน พอยใช้ ของประชาชนส่วนใหญ่เป็นเบื้องต้นก่อน ใช้วิธีการและอุปกรณ์ที่ประหยัดแต่ถูกต้องตามหลักวิชา เมื่อได้พื้นฐานที่มั่นคงพร้อมพอสมควร สามารถปฏิบัติได้แล้วจึงค่อยสร้างเสริมความเจริญและฐานะเศรษฐกิจขึ้นที่สูงขึ้นโดยลำดับต่อไป” พระบรมราโชวาทของในหลวงรัชกาลที่ 9 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2517

5. ภูมิสังคม ภูมิศาสตร์ สังคมศาสตร์

การพัฒนาได้ ๆ ต้องคำนึงถึงสภาพภูมิประเทศของบริเวณนั้นว่าเป็นอย่างไร และสังคมวิทยาเกี่ยวกับลักษณะนิสัยใจคอคน ตลอดจนวัฒนธรรมประเพณีในแต่ละท้องถิ่นที่มีความแตกต่างกัน “การพัฒนาจะต้องเป็นไปตามภูมิประเทศทางภูมิศาสตร์และภูมิประเทศทางสังคมศาสตร์ ในสังคมวิทยา คือนิสัยใจคอของคนเรา จะไปบังคับให้คนอื่นติดอยู่อย่างอื่นไม่ได้ เราต้องแนะนำ เช้าไปดูว่าเข้าต้องการอะไรจริง ๆ แล้วก็อธิบายให้เข้าเข้าใจหลักการของการพัฒนานี้ก็จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง”

6. ทำงานแบบองค์รวม

ใช้วิธีคิดเพื่อการทำงาน โดยวิธีคิดอย่างองค์รวม คือการมองสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดอย่างเป็นระบบควบรวมกัน ทุกสิ่งทุกอย่างมีมิติเชื่อมต่อกัน มองสิ่งที่เกิดขึ้นและแนวทางแก้ไขอย่างเชื่อมโยง

7. ไม่ติดตัว

เมื่อเราทำการใดนั้น ควรทำงานอย่างยึดหยุ่นกับสภาพและสถานการณ์นั้น ๆ ไม่ใช่การยึดติดอยู่กับแค่ในตัววิชาการ เพราะบางที่ความรู้ท่วมหัวอาจตัวไม่รอด บางครั้งเรา yiedติดทฤษฎีมากจนเกินไปจนทำอะไรไม่ได้เลย สิ่งที่เราทำบางครั้งต้องขอบขอต่อสภาพธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม สังคม และจิตวิทยาด้วย

8. รัฐจัดประชัยด้วยเรียบง่าย ได้ประโยชน์สูงสุด

ในการพัฒนาและช่วยเหลือราษฎร ในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงใช้หลักในการแก้ปัญหาด้วยความเรียบง่ายและประยุต ราษฎรสามารถทำได้เอง หากได้ในท้องถิ่น และประยุกต์ใช้สิ่งที่มีอยู่ในภูมิภาคตนนั้นมาแก้ไขปรับปรุง โดยไม่ต้องลงทุนสูงหรือใช้เทคโนโลยีที่ยุ่งยากมากนัก ดังพระราชนำรัศตองหนึ่งว่า “ให้ปลูกป้าโดยไม่ต้องปลูกโดยปล่อยให้ขึ้นเอง ตามธรรมชาติจะได้ประยุตงบประมาณ”

9. ทำให้ง่าย

ทรงคิดค้น ดัดแปลง ปรับปรุงและแก้ไขงาน การพัฒนาประเทศตามแนวพระราชดำริไปได้โดยง่าย ไม่ยุ่งยากซับซ้อน และที่สำคัญอย่างยิ่งคือ สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนและระบบนิเวศโดยรวม “ทำให้ง่าย”

10. การมีส่วนร่วม

ทรงเป็นนักประชาธิปไตย ทรงเปิดโอกาสให้สาธารณะ ประชาชน หรือเจ้าหน้าที่ทุกระดับได้มาร่วมแสดงความคิดเห็น “สำคัญที่สุดจะต้องหัดทำใจให้กัวงขวาง หนักแน่น รู้จักรับฟังความคิดเห็น แม้กระทั่งความวิพากษ์วิจารณ์จากผู้อื่นอย่างฉลาดนั้น แท้จริงคือ การระดมสติปัญญาและประสบการณ์ยั่งหาดใหญ่มาโดยการปฏิบัติ บริหารงานให้ประสบผลสำเร็จที่สมบูรณ์นั่นเอง

11. ต้องมีดีประโยชน์ส่วนรวม

ในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงริบถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญ ดังพระราชดำรัส ตอนหนึ่งว่า “ครอต่อครอบอกว่า ขอให้เสียสละส่วนตัวเพื่อส่วนรวม อันนี้ฟังจนเบื่อ อาจจำคำๆ ด้วยซ้ำว่า ครอต่อครอมากบอกกว่าขอให้คิดถึงประโยชน์ส่วนรวม อาจมานึงกินใจว่าให้ ๆ อยู่เรื่อยแล้วส่วนตัวจะได้อะไร ขอให้คิดว่าคนที่ให้เป็นเพื่อส่วนรวมนั้น มีได้ให้ส่วนรวมแต่อย่างเดียว เป็นการให้เพื่อตัวเองสามารถที่จะมีส่วนรวมที่จะอาศัยได้”

12. บริการที่จุดเดียว

ทรงมีพระราชดำริมากว่า 20 ปีแล้ว ให้บริหารศูนย์ศึกษาการพัฒนาหอหลายแห่งทั่วประเทศโดยใช้หลักการ “การบริการรวมที่จุดเดียว: One Stop Service” โดยทรงเน้นเรื่องรัฐรักสามัคคีและการร่วมมือร่วมแรงร่วมใจกันด้วยการปรับลดซ่องว่างระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

13. ใช้ธรรมชาติช่วยธรรมชาติ

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ทรงเข้าใจถึงธรรมชาติและต้องการให้ประชาชนใกล้ชิดกับทรัพยากรธรรมชาติ ทรงมองปัญหาธรรมชาติอย่างละเอียด โดยหากเราต้องการแก้ไขธรรมชาติจะต้องใช้ธรรมชาติเข้าช่วยเหลือเราด้วย

14. ใช้อธรรมปราบอธรรม

ทรงนำความจริงในเรื่องธรรมชาติและกฎหมายที่ของธรรมชาติมาเป็นหลักการแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาและปรับปรุงสภาพวิถีที่ไม่ปกติเข้าสู่ระบบที่ปกติ เช่น การบำบัดน้ำเสียโดยให้ผังตอบชรา ซึ่งมีตามธรรมชาติให้ดูดซึมลิ่งสกปรกปนเปื้อนในน้ำ

15. ปลูกป่าในใจคน

การจะทำการได้สำเร็จต้องปลูกจิตสำนึกของคนเสียก่อน ต้องให้เห็นคุณค่าเห็นประโยชน์กับสิ่งที่จะทำ “เจ้าหน้าที่ป่าไม้ควรจะปลูกต้นไม้ลงในใจคนเสียก่อน และคนเหล่านั้นก็จะพากันปลูกต้นไม้ลงบนแผ่นดินและจะรักษาต้นไม้ด้วยตนเอง”

16. ขาดทุนคือกำไร

หลักการในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 9 ที่มีต่อพสกนิกรไทย “การให้” และ “การเสียสละ” เป็นการกระทำอันมีผลเป็นกำไร คือความอยู่ดีมีสุขของราษฎร

17. การพึงพาตนเอง

การพัฒนาตามแนวทางราชดำเนิน เพื่อการแก้ไขปัญหานิเวศน์ด้านด้วยการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อให้มีความแข็งแรงพอที่จะดำรงชีวิตได้ต่อไป แล้วขั้นต่อไปก็คือการพัฒนาให้ประชาชนสามารถอยู่ในสังคมได้ตามสภาพแวดล้อมและสามารถพึ่งตนเองได้ในที่สุด

18. พ่ออยู่พอกิน

ให้ประชาชนสามารถอยู่อย่าง “พ่ออยู่พอกิน” ให้ได้เสียก่อน แล้วจึงค่อยขยายขยายนี้ให้มีขึ้นในส่วนต่างๆ ที่ก้าวหน้าต่อไป

19. เศรษฐกิจพอเพียง

ดำเนินชีวิตให้ดำเนินไปบน “ทางสายกลาง” เพื่อให้รอดพ้นและสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กราฟโลกาภิวัตน์และการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ซึ่งปรัชญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทั้งระดับบุคคล องค์กร และชุมชน

20. ความชื่อสัตย์สุจริต จริงใจต่อกัน

ผู้ที่มีความสุจริตและบริสุทธิ์ใจ แม้จะมีความรู้น้อย ก็ยอมทำประโยชน์ให้แก่ส่วนรวมได้มากกว่าผู้ที่มีความรู้มาก แต่ไม่มีความสุจริต ไม่มีความบริสุทธิ์ใจ

21. ทำงานอย่างมีความสุข

ทำงานต้องมีความสุขด้วย ถ้าเราทำงานอย่างไม่มีความสุขเราจะแพ้ แต่ถ้าเรามีความสุขเราจะชนะ สนุกกับการทำงานเพียงเท่านั้น ถือว่าเราชนะแล้ว หรือจะทำงานโดยคำนึงถึงความสุขที่เกิดจากการได้ทำประโยชน์ให้กับผู้อื่นก็สามารถทำได้ “ทำงานกับฉัน ฉันไม่มีอะไรจะให้ นอกจากการมีความสุขร่วมกัน ในการทำประโยชน์ให้กับผู้อื่น”

22. ความเพียร

การเริ่มต้นทำงานหรือทำสิ่งใดนั้นอาจจะไม่ได้มีความพร้อม ต้องอาศัยความอดทนและความมุ่งมั่น ดังเช่นพระราชินพนธ์ “พระมหาชนก” กษัตริย์ผู้เพียรพยายามแม้จะไม่เห็นผู้ใดจะว่า냥ต่อไป เพราะถ้าไม่เพียรพยายามก็จะตกเป็นอาหารปูปลาและไม่ได้พบกับเทพาที่ช่วยเหลือให้จนน้ำ

23. รู้รักสามัคคี

รู้ คือ รู้ปัญหาและวิธีแก้ปัญหานั้น

รัก คือ เมื่อเรารู้ถึงปัญหาและวิธีแก้แล้วเราต้องมีความรักที่จะลงมือทำลงมือแก้ไขปัญหานั้น

สามัคคี คือ การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ไม่สามารถลงมือทำคนเดียวได้ ต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจกัน

ห่วงความรู้ (3 Loops of Knowledge Theory) (สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ)

เข้าใจ ทำอะไรต้องเข้าใจปัญหา เข้าใจหนทางแก้ไข เข้าใจกระบวนการจัดการ และปรับความเข้าใจระหว่างผู้ให้ผู้รับเสียงก่อน ให้เข้าใจซึ่งกันและกัน

เข้าถึง เมื่อเข้าใจระหว่างกันทุกประการครบถ้วนแล้ว ต้องเข้าถึงการกระทำการสร้างความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง เข้าถึงเครื่องมือเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ และความสามัคคีร่วมใจร่วมใจของผู้ปฏิบัติ ร่วมมือร่วมมือกันทำงาน

พัฒนา เมื่อต่างฝ่ายต่างเข้าใจกันแล้ว เข้าถึงกันแล้ว การพัฒนาจะดำเนินการไปอย่างยั่งยืน ไม่ส่งผลกระทบที่ติดลบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และการเมือง หากแต่นำไปสู่ความสมดุล มั่นคง และยั่งยืน

การบริหารทรัพยากรการบริหาร (Managing Resources Management)

ทรัพยากรการบริหาร หมายถึง การที่องค์กรได้นำสิ่งที่เป็นทรัพยากรการบริหารมาสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อทำให้เกิดการขับเคลื่อนกระบวนการบริหาร และนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Material) การจัดการ (Management) กระบวนการทำงานหรือวิธีการปฏิบัติงาน (Method) การตลาด (Market) และเวลา (Time)

1. การประหยัด (Saving) หมายถึง การใช้เท่าที่จำเป็น ไม่ฟุ่มเฟือย แต่ถ้ามีความสุขและอยู่ในภาวะที่พอทำได้ก็สมควรที่จะทำ สมควรที่จะปฏิบัติ

2. รู้คุณค่า (Knowing Value) หมายถึง ไม่สูดติ่ง ไม่โลภมาก อญี่เป็นสุข อาจจะมีของหรือทรัพย์ได้ แต่ว่าต้องไม่ไปเบียดเบียนคนอื่น ต้องให้พอประมาณตามอัตภาพ

3. การใช้วิจารณญาณ (Using Judgment) หมายถึง การใช้ความสามารถที่มีอยู่ได้ถูกต้องเหมาะสมกับงาน และได้ประโยชน์สูงสุดเต็มตามประสิทธิภาพ

4. การประสานสัมพันธ์ (Human Relating) หมายถึง การใช้ทรัพยากร่วมกัน หรือร่วมมือกันด้วยความสามัคคีป่องดอง เป็นการลดการใช้ทรัพยากรกรบริหาร “เงิน” (Money) และเป็นการเพิ่มคุณค่าการใช้ทรัพยากร “คน” (Man)

สรุปได้ว่า การบริหารทรัพยากรกรบริหาร จึงหมายถึง การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อทำให้เกิดการขับเคลื่อนกระบวนการบริหารและนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพโดยให้เกิดการประหยด รู้คุณค่า การใช้วิจารณญาณ และการประสานสัมพันธ์

การมีภูมิคุ้มกัน 4 ป. 4 ล. “การสร้างภูมิคุ้มกัน” (Self-Immunity) ด้วยกระบวนการ 4 ป. ได้แก่ “ป้อง ปราบ เป็น” ดังต่อไปนี้

“ป้อง” (Educating: E) หมายถึง การป้องกัน ได้แก่ การให้ความรู้ด้านการดำรงชีวิตให้ห่างไกลจากอบายมุขและความประพฤติผิดทั้งปวง รู้ดีรู้ชัวในการปฏิบัติตน

“ปราบ” (Warning: W) หมายถึง การตั้งใจสอนให้ของชุมชน สังคม เพื่อไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับอบายมุขและความประพฤติผิดทั้งปวงโดยเมืองทองใหญ่กำกับ

“ปราบ” (Punishing: P) หมายถึง การลงโทษผู้ทำผิดเงื่อนไข เป็นการลงโทษทางสังคม เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องกับอบายมุขและความประพฤติผิดทั้งปวงได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตัวเอง

“เป็น” (Being: E) หมายถึง การดำรงตนในสังคมโดยไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและความประพฤติผิดทั้งปวง เพื่อสุขภาพ ความปลอดภัย ความสันติสุขของทั้งตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม

“การสร้างภูมิคุ้มกัน” (Self-Immunity) ด้วยกระบวนการ 4 ล. ได้แก่ “ลด ละ เลิก ลา” ดังต่อไปนี้

“ลด” (Reducing: R) หมายถึง ผู้อยู่ในวังวนของอบายมุขต้องค่อย ๆ ลดการกระทำที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและการประพฤติผิด

“ละ” (Leaving: L) หมายถึง ผู้อยู่ในวังวนของอบายมุขและการประพฤติผิดต้องพยายามไม่เข้าไปเกี่ยวข้องและหลีกให้ห่างไกล

“เลิก” (Quitting: Q) หมายถึง ผู้อยู่ในวังวนของอบายมุขและการประพฤติผิดเลิกเกี่ยวข้องกับอบายมุขและการประพฤติผิดทั้งปวงที่ตนเองอยู่ในวังวน

“ลา” (Stoping: S) หมายถึง ผู้เคยเกี่ยวข้องในวังวนของอบายมุขและการประพฤติผิดจากอบายมุข ละการประพฤติผิดทั้งปวง ลาจากโดยไม่ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุขและการประพฤติผิดทั้งปวงใด ๆ อีกต่อไป

สรุปได้ว่า การมีภูมิคุ้มกัน 4 ป. 4 ล. หมายถึง การสร้างภูมิคุ้มกันด้วยการป้องกันการตั้งเงื่อนไขของชุมชน สังคม เพื่อไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับอบายมุขและความประพฤติผิดทั้งปวง โดยมีบุคลากรทางสังคมผู้ทำผิดเงื่อนไข เป็นการลงโทษทางสังคม เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องกับอบายมุขและความประพฤติผิดทั้งปวง ได้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตัวเอง การดำเนินตนในสังคมโดยไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและความประพฤติผิดทั้งปวง เพื่อสุขภาพ ความปลอดภัย ความสันติสุขของทั้งตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคมผู้อยู่ในวังวนของอบายมุข ต้องค่อย ๆ ลดการกระทำที่เกี่ยวข้องกับอบายมุขและการประพฤติผิดผู้เคยเกี่ยวข้องในวังวนของอบายมุขและการประพฤติผิด ลาจากอบายมุข ละการประพฤติผิดทั้งปวง ลาจากโดยไม่ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุขและการประพฤติผิดทั้งปวงใด ๆ อีกต่อไป

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ความเป็นมาของเศรษฐกิจพอเพียง

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้พระราชทาน "ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง" เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินชีวิตและวิถีปฏิบัติแก่สognikrachawaiyamaโดยตลอดนานกว่า 30 ปี และได้ทรงเน้นย้ำแนวทางพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ตลอดจนใช้ความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐานในการดำเนินชีวิต การป้องกันให้รอดพ้นจากวิกฤตและให้สามารถดำเนินอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ

ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. 2540 ประเทศไทยได้ประสบปัญหาวิกฤตทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรง จนเกิดผลกระทบทั่วทั้งประเทศ และเพื่อเป็นการแก้ปัญหาดังกล่าว ประกอบกับการที่ทรงมีพระราชประสงค์ให้ประชาชนคนไทยมีความพออยู่พอกินตามอัตรากาฟ จึงพระราชทานพระบรมราโชวาทเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2540 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตของประชาชนในสภาวะที่ประเทศไทยประสบปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจ ความว่า "การเป็นเลือนนั้นไม่สำคัญ สำคัญอยู่ที่เรามีเศรษฐกิจแบบมีพอกิน แบบมีพอกินนั้น หมายความว่า อุ้มชูตัวเองได้ ให้มีพอเพียงกับตัวเอง อันนี้ก็เคยบอกว่า ความพอเพียงนี้ไม่ได้หมายความว่า ทุกครอบครัวจะต้อง

ผลิตอาหาร จะต้องหอผ้าใส่เอง อย่างนั้นก็มากเกินไป แต่ว่าในหมู่บ้านหรือในอำเภอจะต้องมีความพอเพียงพอสมควร บางสิ่งบางอย่างที่ผลิตได้มากกว่าความต้องการก็ขายได้ แต่ขายในที่ไม่ห่างไกลเท่าไหร่ไม่ต้องเสียค่าน้ำส่งมากนัก อย่างนี้ท่านนักเศรษฐกิจต่าง ๆ ก็มาบอกว่า ล้าสมัยคนอื่นเข้าต้องมีเศรษฐกิจที่ต้องมีการแลกเปลี่ยน เรียกว่าเศรษฐกิจการค้า ไม่ใช่เศรษฐกิจพอเพียง เลยรู้สึกว่าไม่หรา แต่เมื่อไทยเป็นประเทศที่มีบุญอยู่ร่ว่า ผลิตให้พอเพียงได้"

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2555, หน้า 2-12) กล่าวว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาที่ชี้แนวทางการดำเนินชีวิตที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระราชดำรัสแก่ชาวไทยนับตั้งแต่ พ.ศ. 2517 เป็นต้นมา เพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของประเทศไทยให้สามารถดำเนินอยู่ได้อย่างมั่นคง และยั่งยืนในระยะยาว สถาปัตย์และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตแก่พสกนิกรชาวไทยมาโดยตลอดนานกว่า 30 ปี

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ในทางเศรษฐกิจและสาขาอื่น ๆ มาร่วมกันประมวลและกลั่นกรองพระราชดำรัสเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อบรรจุในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 และได้จัดทำเป็นบทความเรื่อง "ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง" และได้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาขอพระราชทานพระบรมราชโองค์ฯ เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2542 พระองค์ทรงพระกรุณาโปรดปรุญฯ ปรับปรุงแก้ไขพระราชทานและทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้นำบทความที่ทรงแก้ไขแล้วไปเผยแพร่ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องตลอดจนประชาชนโดยทั่วไป เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2542

ความหมายของเศรษฐกิจพอเพียง

เฉลิมครรชี ชุมเกษย์ (2550, หน้า 25) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การดำเนินชีวิตแบบพอเพียงนั้นจะต้องอยู่บนพื้นฐานของการรู้จักตนเอง การคิดพึงตนเอง และพึงพาอาศัยชีวันและกันอย่างเอื้อเพื่อแผ่ และที่สำคัญคือ การใช้ชีวิตอย่างพอเพียง ซึ่งสอดคล้องกับศาสนาพุทธที่ให้คนเราดำเนินชีวิตแบบทางสายกลางไม่ทำการใด ๆ ที่เบียดเบียนตนเองหรือผู้อื่น ไม่ฟุ่มเฟือห์หรือทำอะไรเกินตน รู้จักแบ่งปันและช่วยเหลือผู้อื่นตามความเหมาะสมและกำลังความสามารถของตน เชื่อในผลของการกระทำหรือเรียกว่ากูญแห่งกรรมซึ่งอยู่บนพื้นฐานของเหตุ และปัจจัย รวมทั้งการดำเนินชีวิตบนทางสายกลาง คำนึงถึงความพอเพียง

ไม่มากเกินไปไม่น้อยเกินไป สามารถนำหลักปรัชญาไปใช้ได้กับทุกเพศ ทุกวัย และทุกระดับ สังคม

ฐิติมน ทองพิมพ์ (2551, หน้า 9) ได้สรุปความหมายของหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงไว้ว่า เป็นวิธีการดำเนินชีวิตของประชาชนทุกคนทุกอาชีพ มีการพัฒนาตามศักยภาพ ให้มีความรู้ มีคุณธรรม การพึงตนเอง และพึงพาอาศัยซึ่งกันและกันอย่างເื່ອເື້ອແມ່ມີຄວາມຕິດໄຕຮອງຫາເຫດຜລໃນການຕັດສິນໃຈ ຮູຈັກໃຊ້ຈ່າຍໄມ່ຝຸ່ງເພົ່ອ ໄມ່ລຸ່ມຫລັງອບາຍມຸ່ຂ ພຣີອຄຳໂມເໝັນ ແລະ ພຣີອມທີ່ຈະເພື່ອກັບປັບປຸງຫາແລະສາມາດແກໍໄຂປຸນຫາທີ່ເກີດຂຶ້ນໄດ້

ศรีนยา ดวงสัน (2552, หน้า 13) กล่าวโดยสรุปแล้วความหมายของปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง คือ ແນວດິດປັບປຸງທີ່ສິ່ງແນວທາງການດຳຮັງອູ່ແລະປົງປັບປຸງຂອງສັງຄົມໄທຍ ເພື່ອໃຫ້ກ່າວ ທັນຕ່ອງຢຸດໂລກາກິວຕົນ ເພື່ອໃຫ້ເກີດຄວາມກໍາວໜ້າໄປພຣີອມກັບຄວາມສົມດຸລແລະພຣີອມຮັບຕ່ອກການ ເປີ່ຍັນແປລັງ ໂດຍໃຫ້ຫຼັກຄວາມພອເພີຍເປັນຫຼັກຄິດແລະຫຼັກປົງປັບປຸງໃນການດຳເນີນຈິງ

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวคิดใหม่ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแก่สภานิติบัญญัติไทย เพื่อนำไปใช้ในการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยและโลก พระองค์ได้พระราชทานความหมายปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ว่า (จรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา และ ปริยานุช พิบูลสารวุธ, 2552, หน้า 34) “เป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดຳຮັງອູ່ແລະປົງປັບປຸງຂອງປະຊາຊົນໃນທຸກຮະດັບ ຕັ້ງແຕ່ຮະດັບຄຣອບຄຣັງ ຮະດັບໜຸ່ມໜຸ່ນ ຈົນຄືງຮະດັບຮູ້ທີ່ໃນການພັດທະນາແລະບໍລິຫານປະເທດໃຫ້ດຳເນີນໄປ ໃນທາງສາຍກລາງ ໂດຍເລີ່ມພາກການພັດທະນາเศรษฐกิຈເພື່ອໃຫ້ກ່າວທັນຕ່ອງໂລກຢຸດໂລກາກິວຕົນ ຄວາມພອເພີຍ ມາຍເຖິງ ຄວາມພອປະມານ ຄວາມມີເຫດຜລຮວມເຖິງຄວາມຈຳເປັນທີ່ຈະຕ້ອງມີຮບບຸກມືດຸມກັນໃນຕັ້ງທີ່ດີພອສມຄວາມຕ່ອກການມີຜລກະທບໃດ ຈຸ່ອນເກີດຈາກການເປີ່ຍັນແປລັງທັ້ງກ່າຍໃນ ແລະກາຍນອກ ທັ້ງນີ້ຈະຕ້ອງອາດຍຄວາມຮອບຮູ້ ຄວາມຮອບຄອບ ແລະຄວາມຮັມດັວງອຍ່າງຍິ່ງໃນ ການນຳວິຊາກາຮັກຕ່າງ ຈຸ່ອນເກີດຈາກການເປີ່ຍັນແປລັງທັ້ງກ່າຍໃນ ຈະຕ້ອງເສີມສ້າງພື້ນຖານຈົດໃຈຂອງຄອນໃນໜາຕີ ໂດຍເລີ່ມພາກເຈົ້າຫັ້ນທີ່ຂອງຮູ້ນັກທຸກໆ ແລະນັກຮຸຮົກໃຈໃນທຸກຮະດັບ ໃຫ້ມີສຳເນົາໃນຄຸນຮຽມ ຄວາມຊື່ອສັດຍົບສຸຈົວດົດ ແລະໃຫ້ມີຄວາມຮອບຮູ້ທີ່ເໝາະສົມ ຕຳເນີນຈິງຕ່າງໆ ດັ່ງນີ້ແມ່ນຄວາມອດທນ ຄວາມເພີຍຮ ມີສົດ ປັນຍາ ແລະຄວາມຮອບຄອບເພື່ອໃຫ້ສົມດຸລແລະ ພຣີອມຕ່ອກກາຮອງຮັບການເປີ່ຍັນແປລັງອຍ່າງຮວດເຮົວແລະກໍວ້າງຂວາງ ທັ້ງດ້ານວັດທະຍຸ ສັງຄົມ ລົ່ງແວດລ້ອມ ແລະວັດນ໌ອຍຈາກໂລກກາຍນອກໄດ້ເປັນອຍ່າງດີ”

จากความหมายข้างต้นจะเห็นได้ว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นทั้งหลักคิดและหลักปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ต่อการดຳຮັງຈິງຕ່າງໆ ອະນຸມທັງຮູ້ແລະໜ່າຍງານຕ່າງ ຈຶ່ງສາມາດນຳມາປັບປຸງໄປປະຍຸກຕົ້ນແລະໃຊ້ໃນການບໍລິຫານປະເທດຕ່າງໆ ຈຶ່ງສາມາດນຳມາປັບປຸງໄປປະຍຸກຕົ້ນແລະໃຊ້ໃນການບໍລິຫານປະເທດຕ່າງໆ

ได้อย่างกว้างขวาง ไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจ ธุรกิจ ภูมาย ลังคอม การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อม และด้านอื่น ๆ อีกมาก

สรุปได้ว่า เศรษฐกิจพอเพียง หมายความว่า วิธีการดำรงชีวิตที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของ การรู้จักตนเอง การคิดพึงตนเอง การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันอย่างເຂົ້າເພື່ອແຜ່ และการใช้ ชีวิตอย่างพอเพียง บนทางสายกลาง คือ มีความพอดี ไม่มากเกินไป ไม่น้อยเกินไป มีความรู้ และมีคุณธรรม พร้อมที่จะปรับตัวและแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้

ความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียง

อุทัย สงวนตีกุล (2548, หน้า 15) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางในการดำเนินชีวิตแก่สกนิกรชาว ไทยมาโดยตลอดนานกว่า 25 ปี ตั้งแต่ก่อนเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจในปี 2540 และเมื่อ ภายหลังเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจแล้ว ได้ทรงเน้นย้ำให้ใช้แนวทางเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนว ทางการแก้ไขเพื่อให้รอดพันจากความเดือดร้อน ทั้งยังช่วยให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและ ยั่งยืนแม้ประเทศไทยจะต้องเผชิญภัยใต้กระแสน้ำท่วมและความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ก็ตาม

สุเมธ ตันติเวชกุล (2549, หน้า 34) กล่าวว่า ความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียง คือ การรู้จักโลกที่เราอยู่ว่ามีสภาพเป็นอย่างไร และการพัฒนาในอดีตให้อะไรแก่เราแล้วบ้าง เพื่อจะได้ไม่เดินไปสู่ความผิดพลาดซ้ำซ้อน เราพูดเรื่องความยั่งยืนแต่ไม่เคยทำอะไรให้เกิด ความยั่งยืนเลย ทุกภูมิภาคตั้งแต่บริโภคตลอดเวลาจากโลกาภิวัตน์ ถ้าหยุดการบริโภค เมื่อไหร่ธุรกิจก็จบ ดังนั้น เพื่อความเป็นอยู่ของคนไทยในภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ เรายังต้อง คิดถึงความอยู่รอดของตัวเองและของโลก ซึ่งปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงจะเป็นตัวนำทางไปสู่ การพัฒนาที่ยั่งยืน

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2550, หน้า 55) กล่าวว่า การน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในทุกภาคส่วนของสังคม อย่างจริงจัง จะส่งผลให้การพัฒนาประเทศทั้งหมดนำไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืน พร้อมรับ ต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งด้านชีวิต เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยี อนึ่งนำไปสู่ "ความอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันในสังคมไทย"

สรุปความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงคือ เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จ พระเจ้าอยู่หัวมีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางในการดำเนินชีวิตแก่สกนิกรชาวไทย เพื่อให้ รอดพันจากความเดือดร้อน ให้อยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน แม้จะต้องเผชิญภัยใต้กระแสน้ำท่วม และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ก็ตาม ซึ่งปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะนำไปสู่การพัฒนาที่ สมดุล มั่นคง และยั่งยืน

หลักการแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ทรงปรับปรุงพระราชทานเป็นที่มาของนิยาม 3 ห่วง 2 เสื่อนไข ที่คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำมาใช้ในการรณรงค์เผยแพร่ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ออยู่ในปัจจุบัน ประกอบด้วยความ "พอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกัน" บนเงื่อนไข "ความรู้" และ "คุณธรรม" โดยมีเป้าหมายคือความสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงใน 4 มิติ ได้แก่ มิติต้านวัตถุ/เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีหลักพิจารณาออยู่ 5 ส่วน ดังนี้

1. กรอบแนวคิด เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำเนินอยู่และปฏิบัติในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลาและเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ผู้เน้นการอดพันจากภัยและวิกฤต เพื่อความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนา

2. คุณลักษณะ เศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติในทุกระดับ โดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลางและการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

3. คำนิยาม ความพอเพียงจะต้องประกอบด้วย 3 คุณลักษณะพร้อม ๆ กัน ดังนี้

- 3.1 ความพอประมาณ หมายถึง ความพอตี่ ที่ไม่น้อยเกินไป และไม่มากเกินไปโดยไม่เบียดเบี้ยนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ

- 3.2 ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอเพียงนั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนทำนงส์ผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ

- 3.3 การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและ การเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

4. เสื่อนไข การตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้นต้องอาศัยทั้งความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน กล่าวคือ

- 4.1 เสื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกันเพื่อประกอบการวางแผน และความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

4.2 เงื่อนไขคุณธรรม ที่จะต้องเสริมสร้างประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความอดทน มีความเพียรใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิตไม่โลภและไม่ตระหนี่

5. แนวทางปฏิบัติ/ผลที่คาดว่าจะได้รับ จากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ คือ การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความรู้ และเทคโนโลยี

ปริyanuz พิบูลสราฐ (2551, หน้า 54) ได้สรุปปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไว้ ดังนี้

1. ครอบแนวคิด เป็นปรัชญาที่ชี้ถึงแนวการดำเนินอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศ ให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลก ยุคโลกาภิวัตน์

2. เป้าหมาย มุ่งให้เกิดความสมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งทางวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

3. หลักการความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวพอสมควร ต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในออกและภายนอก

4. เงื่อนไขพื้นฐาน (ความรู้คุณธรรม)

4.1 จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน

4.2 การเสริมสร้างจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีสำนึกรักในคุณธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญา และความรอบคอบ

สรุปหลักการแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่จะต้องมีหลักการณากลุ่ม 5 ส่วน ได้แก่ 1) ความพอประมาณ คือความพอตี่ ไม่เบี้ยวเดียว ตนเองและผู้อื่น 2) ความมีเหตุผล คือ การใช้หลักความพอเพียงอย่างสมเหตุสมผล 3) การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว คือ ความสามารถในการเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม 4) การมีความรู้ คือ การนำความรู้ในเรื่องของเศรษฐกิจพอเพียงมาสู่การปฏิบัติได้จริง 5) การมีคุณธรรม คือ ซื่อสัตย์ สุจริต อดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา วัตถุประสงค์ เพื่อให้สถานศึกษานำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียน การสอนการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อให้เกิดผล ในทางปฏิบัติในทุกระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เกิดการปรับเปลี่ยน กระบวนการทัศน์ในการดำเนินชีวิตบนพื้นฐานของความพอเพียงอย่างต่อเนื่อง มีวิสัยทัศน์ คือการระหว่างศึกษาชีวิตร่วมกัน ในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไป จัดสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลส่งผลต่อการดำเนินชีวิตตามแนวทาง เศรษฐกิจพอเพียงของผู้เรียน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สำหรับ เป้าหมายของระยะที่ 1 ปี พ.ศ. 2550 กำหนดให้สถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างใน กระบวนการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงไม่ต่ำกว่าจำนวน 80 แห่ง ระยะที่ 2 ปี พ.ศ. 2551-2552 มีการพัฒนาและขยาย เครือข่ายของสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการบริหาร จัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกจังหวัดเป็นจำนวน 800 แห่ง และระยะ ที่ 3 ปี พ.ศ. 2553-2556 พัฒนาให้สถานศึกษาสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการที่เหมาะสมสมกับบริบทของแต่ละ สถานศึกษาได้ครบถ้วนแห่งทุกภาค ยุทธศาสตร์และแนวทางขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงสู่สถานศึกษามีดังนี้ (สุชาสินี ศรีสงค์ราม, 2561, หน้า 32)

1. ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงมีแนวทางการขับเคลื่อน ดังนี้

1.1 ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยแนวทางการนำแนวปฏิชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปจัด การศึกษา

1.2 จัดทำแนวทางการจัดการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการ สอนทุกระดับการศึกษา โดยสอดแทรกสาระเศรษฐกิจพอเพียงไว้ในสาระการเรียนรู้ และ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาตามลำดับโดยเริ่มให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้ ระดับบุคคลและครอบครัว รู้จักนำไปประยุกต์ใช้ นำไปขยายผลในครอบครัวและชุมชนเพื่อให้ เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศ

1.3 จัดทำแนวทางการจัดระบบบริหารจัดการของสถานศึกษาตามแนวทาง ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากร มีแนวทางการขับเคลื่อน ดังนี้

2.1 อบรมสัมมนาผู้บริหารการศึกษาให้เกิดความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.2 ฝึกอบรมและพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ให้สามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการสู่การเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

3. ยุทธศาสตร์ที่ 3 การขยายผลและพัฒนาเครือข่าย มีแนวทางการขับเคลื่อน ดังนี้

3.1 ให้สถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างเข้าไปช่วยเหลือพัฒนาสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 1: 10 แห่งในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

3.2 ให้มีระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และส่งเสริม สนับสนุน ประสานการดำเนินงานของเครือข่าย

3.3 จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มีแนวทางการขับเคลื่อน ดังนี้

4.1 เผยแพร่การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการศึกษาโดยจัดทำสื่อรูปแบบต่าง ๆ

4.2 เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความก้าวหน้าของการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบวนการติดตามและประเมินผลในการติดตามและประเมินผลเพื่อทราบการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการและการพัฒนาเครือข่ายโดยมีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

5.1 จัดให้มีคณะกรรมการติดตามประเมินผลระดับกระทรวง ระดับภูมิภาค และระดับสถานศึกษา โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมระดับภูมิภาคและสถานศึกษา

5.2 กำหนดรูปแบบ แนวทาง เครื่องมือและคู่มือในการติดตามและประเมินผล

5.3 ดำเนินการติดตามประเมินผลและรายงานผล

6. ยุทธศาสตร์ที่ 6 ตัวชี้วัดความสำเร็จ มีการติดตามการประเมินผลได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไว้คือ

6.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา

6.2 ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

6.3 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

6.4 ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา

6.5 ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ

การดำเนินโครงการโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่นของโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2548, หน้า 3) กล่าวว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดโครงการโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น (Local Sufficiency School : LSS) ให้กับโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และหลักการทางงานรวมถึงพระราชกรณียกิจในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยมีเป้าหมายที่จะสร้างนักเรียนให้เป็นพลเมืองตามระบบครอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีสำนึกรักภูมิท้องถิ่นของตนเองและสามารถดำเนินชีวิตโดยนำเอาหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ได้

1. คำนิยาม

โรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น หมายถึง สถานศึกษาที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีทักษะในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้ความสำคัญรับความเป็นท้องถิ่นและความเป็นไทย และพร้อมที่จะนำความรู้ความสามารถไปพัฒนาชุมชนของตัวเอง โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพื้นฐานของการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้พร้อมให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน

2. ความหมายของสัญลักษณ์

โครงสร้างของสัญลักษณ์ประกอบด้วยส่วนองค์ประกอบหลัก 3 ส่วน ได้แก่ รากฐานต้นไม้อันมีมีดอกผลและร่มเงาที่ปกคลุม โดยในส่วนของรากฐานหรือผืนดิน เป็นส่วนพื้นฐานทางหลักการของโครงการที่ตั้งอยู่บนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สะท้อนให้เห็นถึงที่มาที่ไปของโครงการซึ่งได้น้อมนำเอาหลักปรัชญาของพระเจ้าอยู่หัวมาเป็นรากฐานในการพัฒนา เพื่อถ่ายทอด เผยแพร่ และส่งต่อหลักการสำคัญของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังกล่าวไปยังผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ได้เรียนรู้และเข้าใจในหลักปรัชญาด้านต่าง ๆ ของเศรษฐกิจพอเพียง ในส่วนที่สอง อันได้แก่ ต้นไม้อันมีดอกผล หมายถึง สถานศึกษาหรือโรงเรียนท้องถิ่นที่ได้นำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการถ่ายทอดส่งเสริมพัฒนานักเรียน โดยมีเป้าหมาย 3 ประการ ได้แก่

2.1 ให้ผู้เรียนมีทักษะในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง

2.2 ให้ผู้เรียนตระหนักรู้ในความสำคัญในการลีบسان สร้างสรรค์ ความเป็นท้องถิ่น และความเป็นไทย

2.3 ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน โดยอาศัยองค์ความรู้ในส่วนสุดท้าย ได้แก่ ร่วมงานที่ปักคลุม หมายถึง โครงสร้างที่รายล้อมความเป็นไปในโครงการโรงเรียนพอเพียง ท้องถิ่นเอาไว้ โดยมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังภาพที่ 1 ดังนี้



3. จุดมุ่งหมายในการดำเนินโครงการ
สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น ควรสร้างเสริมลักษณะนิสัยในการดำเนินชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้ (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2559, หน้า 3)

3.1 ให้ผู้เรียนมีทักษะในการดำรงชีวิตอย่างพอเพียง คือ มีความรู้ความเข้าใจในปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาทักษะความสามารถในการซื้อขายและจัดการความสำคัญในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง และสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีวิจารณญาณ บนหลักการของความพอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกัน โดยมีความรู้และคุณธรรมกำกับ

เป็นพื้นฐานในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติการกิจหน้าที่เพื่อเจริญก้าวหน้าไปอย่างสมดุล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในด้านวัฒนธรรม สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม

3.2 ให้ผู้เรียนตระหนักในความสำคัญในการลีบسان สร้างสรรค์ ความเป็นท้องถิ่น และความเป็นไทยโดยการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรอบรู้ในประเด็น วัฒนธรรม ภูมิปัญญา และมีความหวังแห่งในทรัพยากรธรรมชาติที่อยู่ในท้องถิ่น นอกจากนี้ยังตระหนักในความสำคัญในการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ และคุณค่าของค่านิยมและลักษณะของความเป็นไทย ภายใต้วัฒนธรรมอันเดียว และระบบปรัชญาชีปไตยอันมีพระมหาภัตตริย์ทรงเป็นพระปรมุข โดยยกย่องเทิดทูนในสถาบันหลักของชาติ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา และพระมหาภัตตริย์

3.3 ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ตือ การที่ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้หรือความสามารถด้านของตนเองหรือของกลุ่ม เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาชุมชนของตนให้ดียิ่งขึ้น ทั้งในรูปแบบของการแก้ไขปัญหา หรือการพัฒนาต่อยอดสิ่งที่ชุมชนดำเนินการอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น โดยการปลูกจิตสำนึกของการแบ่งปันให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน

การนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2552, หน้า 44) ได้รวบรวมองค์ประกอบสถานศึกษาในการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ ดังนี้

1. ด้านการบริหารสถานศึกษา
2. การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน
3. ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
4. ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา
5. ด้านผลลัพธ์และภาพรวมสำเร็จของสถานศึกษาฯ

กระทรวงศึกษาธิการ (2554, หน้า 23) ได้รวบรวมองค์ประกอบของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
2. ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
3. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
4. ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา
5. ด้านผลลัพธ์/ภาพรวมสำเร็จ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2559, หน้า 5) ได้รวบรวมองค์ประกอบของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษามี 4 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย
องค์ประกอบที่ 1 นโยบาย มี 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีนโยบายน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนใน
สถานศึกษา โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการ
พัฒนาชุมชนและบูรณาการในแผนปฏิบัติงานประจำปี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปีที่น้อมนำหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมี
ส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ติดตามผลการดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปีที่
น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็น
ไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 นำผลการติดตามมาพัฒนานโยบายแผนงานโครงการกิจกรรม
ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น
ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 วิชาการ มี 3 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีแผนงานโครงการกิจกรรมด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการ
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย
และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมาสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ดำเนินการตามแผนงานโครงการกิจกรรมด้านวิชาการที่ส่งเสริมการ
บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น
ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมาสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ติดตามผลการดำเนินการตามแผนงานโครงการกิจกรรมด้าน
วิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับ
ความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมาสู่การจัดกิจกรรม
การเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 3 งบประมาณ มี 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการวางแผนการบริหารจัดการงบประมาณของสถานศึกษาที่
สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ดำเนินการตามแผนงบประมาณของสถานศึกษาตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงบประมาณของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 นำผลการติดตามมาพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการงบประมาณตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 4 บริหารทั่วไป มี 3 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 บริหารจัดการอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 บริหารจัดการอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับความเป็นท้องถิ่นของตนเอง อันได้แก่ ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญา หรือทรัพยากรของท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ประสานสัมพันธ์กับชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของผู้เรียน

2. ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มี 4 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 หน่วยการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มี 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามมาตรฐานการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการนำหน่วยการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 2 การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มี 6 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีแผนจัดการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 คุณภาพของแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมประเพณี หรือการเรียนรู้คิลปะ ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ครูในโรงเรียนมีการเรียนการสอนที่ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่นและความเป็นไทย รวมทั้งการพัฒนาชุมชนมาเป็นฐานในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 เรื่อง

องค์ประกอบที่ 3 สื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มี 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 จัดหา ผลิต ใช้ และเผยแพร่ สื่อการเรียนรู้เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จัดทำ พัฒนา และเผยแพร่ แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อสนับสนุน การเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 4 การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มี 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 รายงานผลการประเมินและนำมาปรับปรุง/พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 จัดแสดง เผยแพร่ ประวัติ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานของผู้เรียนที่เกิดจากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้

3. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มี 3 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำและจัดทำชุดแหล่งเรียนรู้ 3 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีแผนงานแนะนำ เพื่อสนับสนุนการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 จัดกิจกรรมแนะนำและจัดทำชุดแหล่งเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้รู้จัก การวางแผนชีวิตของตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามบริบทของโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 มีการจัดทำชุดแหล่งเรียนรู้ให้สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมนักเรียนมี 4 ตัวบ่งชี้
**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีแผนงาน โครงการ ส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนอยู่อย่าง
 พอดี**

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ขุนก้าวชาด ผู้นำเพื่อประโยชน์ หรือ
 การจัดตั้งชุมนุมชุมชนต่าง ๆ โดยให้ความสำคัญกับความเป็นห้องถิน ความเป็นไทย และการมี
 ส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ติดตามผลการจัดกิจกรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
 พอดี**

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 นำผลการติดตามมาปรับปรุง พัฒนา กิจกรรมนักเรียน ตามหลัก
 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์มี 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อ^{พัฒนาชุมชนและสาธารณประโยชน์} ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

**4. ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา มี 2 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้
 ประกอบด้วย**

**องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมี 3
 ตัวบ่งชี้**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีแผนงาน โครงการ พัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเพื่อสร้าง
 ความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้
 ความสำคัญกับความเป็นห้องถิน ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริม
 การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติการกิจ
 หน้าที่**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของ
 เศรษฐกิจพอเพียง**

องค์ประกอบที่ 2 การติดตามและขยายผล มี 3 ตัวบ่งชี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ติดตามผลการดำเนินโครงการกิจกรรมพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริม
 ให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 นำผลการติดตามมาปรับปรุงพัฒนาโครงการกิจกรรมพัฒนา
 บุคลากรส่งเสริมให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ขยายผลและเผยแพร่ผลการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. ด้านผลลัพธ์/ภาคความสำเร็จ มี 4 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย
องค์ประกอบที่ 1 สถานศึกษา มี 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 คุณลักษณะของสถานศึกษาพอเพียง ได้แก่ สถานศึกษาสะอาดเป็นระเบียบ ร่มรื่น ปลอดภัย มีแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตร/อาชีพตามบริบทของท้องถิ่นเอื้อต่อการเรียนรู้ในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และบุคลากรรวมถึงผู้เรียนมีการแบ่งปันสมัคติช่วยเหลือเอื้อเพื่อเพื่อแผ่นกัน รวมถึงมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูวัฒนธรรมวัฒนธรรมท้องถิ่น ตลอดจนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ

องค์ประกอบที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น มี 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น ได้แก่ ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติตนอย่างเป็นเหตุเป็นผลโดยประมาณกับศักยภาพของตนและสอดคล้องกับภูมิสังคม รวมถึงมีการสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ต้องการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ให้กับตนเองและสถานศึกษา ตลอดจนเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้คุณธรรมนำความรู้ในการดำเนินชีวิต

องค์ประกอบที่ 3 บุคลากรของสถานศึกษา มี 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษาเกินกว่าครึ่งหนึ่งมีความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายที่ถูกต้องของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและมีความเข้าใจที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 4 ผู้เรียน มี 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามมาตรฐานการเรียนรู้หลักเศรษฐกิจพอเพียงของแต่ละระดับชั้นปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผู้เรียนปฏิบัตินให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ผู้เรียนปฏิบัตินให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านสิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ผู้เรียนปฏิบัตินให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านวัฒนธรรม

ประกาศนียกฐณ ธรรมปิยา (2558, หน้า 22) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ดังนี้

1. ด้านการบริหารสถานศึกษา
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
4. ด้านการพัฒนาบุคลากร
5. ด้านผลลัพธ์

สุชาลินี ศรีสังคม (2561, หน้า 17) ได้กล่าวว่า การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา และด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ซึ่งแต่ละด้านมีแนวคิด ทฤษฎี ที่สนับสนุน ดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา มี 3 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย องค์ประกอบที่ 1 นโยบาย

1. มีนโยบายที่ชัดเจน โปร่งใส สามารถนำไปใช้ได้จริง สามารถประเมินได้ สามารถติดตามและประเมินผลได้ สามารถปรับปรุงได้ สามารถนำไปใช้ในสถานศึกษา โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และบูรณาการในแผนปฏิบัติงานประจำปี

2. ดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปีที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา

3. ติดตามผลการดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปีที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา

4. นำผลการติดตามมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 วิชาการ

1. มีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมาสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2. ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมาสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3. ติดตามผลการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมาสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 3 บริหารทั่วไป

1. บริหารจัดการอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. บริหารจัดการอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับความเป็นท้องถิ่นของตนเอง ได้แก่ ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญา หรือทรัพยากรของท้องถิ่น

3. ประสานสัมพันธ์กับชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของผู้เรียน

2. ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มี 4 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 หน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1. มีหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามมาตรฐานการเรียนรู้

2. มีการนิเทศติดตาม/ประเมินผล การนำหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 2 การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1. มีแผนจัดการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ
2. คุณภาพของแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้
3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้
4. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม ประเพณี หรือการเรียนรู้ศิลปะ ภูมิปัญญาท้องถิ่น
6. ครูในโรงเรียนมีการเรียนการสอนที่ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และให้ความสำคัญความเป็นท้องถิ่นและความเป็นไทย รวมทั้งการพัฒนาชุมชนมาเป็นฐานในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 เรื่อง
 - องค์ประกอบที่ 3 สื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 1. จัดหาผลิต/ใช้เผยแพร่ สื่อการเรียนรู้เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 2. จัดทำ/พัฒนา/เผยแพร่ แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
7. องค์ประกอบที่ 4 การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 1. จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 2. ใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 3. รายงานผลการประเมินและนำมายปรับปรุง/พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 4. จัดแสดง/เผยแพร่/ประกวด/แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานของผู้เรียนที่เกิดจากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้
 - 5. ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มี 3 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย
 - องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำและจัดทำแบบทดสอบช่วยเหลือผู้เรียน

1. มีแผนงานแน่นว่า เพื่อสนับสนุนการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. จัดกิจกรรมแน่นว่าและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รู้จักการวางแผนชีวิตของตนเอง ได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามบริบทของโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น

3. มีการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาตนเอง ได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมนักเรียน

1. มีแผนงาน/โครงการ ส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนอยู่อย่างพอเพียง

2. จัดกิจกรรมสุกเสื่อเนตรนารี/มุกวากาชาด/ผู้บำเพ็ญประโยชน์ หรือการจัดตั้งชุมชนชุมรมต่าง ๆ โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทยและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ติดตามผลการจัดกิจกรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4. นำผลการติดตามมาปรับปรุง/พัฒนา กิจกรรมนักเรียน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

1. มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน และสาธารณประโยชน์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4. ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา มี 2 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1. มีแผนงาน/โครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักรู้ความต่อต้านความไม่สงบทางการเมืองโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

2. ประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติการกิจหน้าที่

3. ส่งเสริมให้บุคลากรแสดงความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 2 การติดตามและขยายผล

1. ติดตามผลการดำเนินโครงการกิจกรรมพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. นำผลการติดตามมาปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินโครงการกิจกรรม พัฒนาบุคลากรส่งเสริมให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ขยายผลและเผยแพร่ผลการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ มี 4 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย
องค์ประกอบที่ 1 สถานศึกษา

คุณลักษณะของสถานศึกษาพอเพียง

องค์ประกอบที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น

คุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ 3 บุคลากรของสถานศึกษา

บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 4 ผู้เรียน

1. ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามมาตรฐานการเรียนรู้หลักเศรษฐกิจพอเพียงของแต่ละระดับชั้นปีการศึกษา

2. ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านวัฒนธรรมเศรษฐกิจ

3. ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านสังคม

4. ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านสิ่งแวดล้อม

5. ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านวัฒนธรรม

จากแนวคิดของนักวิชาการที่ยกมาเป็นต้น ผู้วิจัยได้เลือกใช้แนวคิดของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2559) ซึ่งมีเนื้อหาของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่นได้ครอบคลุม ประกอบด้วย 5 ด้าน 17 องค์ประกอบ ดังนี้

ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ด้านนโยบาย จะต้องมีนโยบายน้อมนำหลักปรัชญา

ของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 2 ด้านวิชาการ ต้องมีแผนงาน/โครงการ กิจกรรม ที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง องค์ประกอบที่ 3 ด้านงบประมาณ ต้องมีการวางแผนการบริหารจัดการงบประมาณที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารทั่วไป ต้องมีการบริหารจัดการอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เกี่ยวข้องกับความเป็นท้องถิ่นของตนเอง

ด้านหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดทำหลักสูตรของเนื้อหาแต่ละกลุ่มสาระและแต่ละกิจกรรมการเรียนรู้ใน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ต้องมีหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามมาตรฐานการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 2 การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีแผนจัดการเรียนรู้บูรณาการในกลุ่มสารการเรียนรู้ต่าง ๆ มีคุณภาพของแผนจัดการเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 3 สื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยจัดหา ผลิต ใช้ และเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และใช้เครื่องวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในแต่ละด้านให้สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยต้องมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ต้องมีแผนงานแนะนำและแนวจัดกิจกรรมแนะนำและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้ผู้เรียนได้รู้จักการวางแผนชีวิตของตนเอง องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมนักเรียน ต้องมีแผนงานโครงการส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน จัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี บุกวากาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ หรือการจัดตั้งชุมชนมุ่งมั่นต่าง ๆ โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมเพื่อสังคม และสาธารณะประโยชน์ ต้องมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและสาธารณะประโยชน์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา หมายถึง มีการดำเนินการจัดให้มีโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยต้องมี 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ต้องมีแผนงานโครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ

และตระหนักในคุณค่าของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่นองค์ประกอบที่ 2 การติดตามและขยายผล ต้องมีการติดตามผลการดำเนินโครงการกิจกรรมพัฒนาบุคลากร และนำผลการติดตามมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการกิจกรรมพัฒนาบุคลากร รวมถึงขยายผลและเผยแพร่ผลการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการดำเนินธุรกิจ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ หมายถึง ผลของการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ให้มีผลลัพธ์และภาพความสำเร็จในแต่ละด้าน โดยมี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 สถานศึกษาต้องมีคุณลักษณะของสถานศึกษาพอเพียง ได้แก่ สถานศึกษาสะอาด เป็นระเบียบ ร่มรื่น ปลอดภัย มีแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตร/อาชีพตามบริบทของท้องถิ่น เอื้อต่อการเรียนรู้ในการดำเนินธุรกิจตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมถึงมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟูวัฒนธรรมท้องถิ่น องค์ประกอบที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนพอเพียงห้องถิ่นต้องมีคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียน พอเพียงห้องถิ่นได้แก่ มีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้ความสำคัญกับความเป็นห้องถิ่นและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติในอย่างเป็นเหตุเป็นผลของมานะกับศักยภาพของตนและสอดคล้องกับภูมิสังคม องค์ประกอบที่ 3 บุคลากรของสถานศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ บุคลากรของสถานศึกษาเกินกว่าครึ่งหนึ่งมีความเข้าใจเกี่ยวกับความหมายที่ถูกต้องของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง องค์ประกอบที่ 4 ผู้เรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามมาตรฐานการเรียนรู้หลักเศรษฐกิจพอเพียงของแต่ละระดับชั้นปีการศึกษา ปฏิบัติให้ดำเนินธุรกิจได้อย่างสมดุลและพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านวัตถุเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม

โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพในการจัดบริการสาธารณูปโภคต่างๆ ให้ด้วยความมีประสิทธิภาพ ซึ่งการกิจกรรมจัดบริการสาธารณะด้านการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นภารกิจหนึ่งที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจะต้องดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ทั้งนี้ ในจังหวัดเชียงรายมีการดำเนินการให้มีโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 52 โรงเรียน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีโรงเรียนในความรับผิดชอบได้แก่ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย 1 แห่ง เทศบาลนครเชียงราย 8 แห่ง เทศบาลตำบล 24 แห่ง และองค์กรบริหารส่วนตำบล 15 แห่ง

สรุปได้ว่า สถานศึกษาที่ดำเนินการบริหารจัดการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้แก่ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล และองค์กรบริหารส่วนตำบล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เกลี้ยง ชิวประชชา และชญาพิมพ์ อุสาหิ (2556) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับโรงเรียนดีประจำตำบล พบร่วม องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ชื่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับโรงเรียนดีประจำตำบล คือรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยครุและชุมชนเป็นหลัก ส่วนที่ 2 หลักการ แนวคิด และวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ส่วนที่ 3 องค์ประกอบของการบริหารประจำบ้านด้วยการบริหาร ได้แก่ การวางแผนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติและการประเมินผลโดยครุและชุมชนเป็นหลัก ส่วนที่ 4 การนำรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมไปใช้และเงื่อนไขของความสำเร็จ

วีระเดช มณีพ (2561) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นโรงเรียนสีขาวตามแนวทางศาสตร์พระราชสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง รายการที่ปฏิบัติมากที่สุดได้แก่ด้านป้องกัน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่การเฝ้าระวังและการต้านทานตามลำดับ และความต้องการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นโรงเรียนสีขาวตามแนวทางศาสตร์พระราชโดยรวมพบว่ามีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมาก และด้านที่ต้องการพัฒนามากที่สุดคือการบริหารจัดการความเข้าใจ รองลงมาคือการป้องกันและการค้นหา 2) ผลการสร้างและพัฒnarooแบบการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นโรงเรียนสีขาวตามแนวทางศาสตร์พระราชสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ลักษณะของรูปแบบเป็นการดำเนินงานเชิงระบบ ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) โดยมีผลลัพธ์กลับทุกขั้นตอน ซึ่งกระบวนการพัฒนาประกอบด้วย 1) เข้าใจ ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ 1) รู้จักวิเคราะห์ปัญหา และ 2) ศึกษาให้ประจักษ์ 2) เข้าถึง ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน 1) ใช้หลักระเบิดจากข้างใน 2) แก้ไขจากจุดเล็ก 3) ลงมือทำให้สำเร็จ 4) รู้ขอบเขตภูมิสังคม และ 3) พัฒนา

ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน 1) ง่ายเหมาสมเชื่อมโยงแนวทางแก้ไข 2) มีส่วนร่วมเกิดประโยชน์ส่วนรวม 3) รวบรวมนำมาสะท้อนผล 4) เมยให้คนเกิดแรงบันดาลใจ 3. ผลการประเมินรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า ความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได้ความถูกต้องและความเหมาะสมของในระดับมากทุกด้าน ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นโรงเรียนสีขาวตามแนวทางศาสตร์พระราชสู่การพัฒนาที่ยังยืนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พ布ว่า ด้านความรู้ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนแต่ละขนาดมีความรู้หลังการพัฒนาสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้คู่มือการใช้รูปแบบพบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบอยู่ในระดับมาก

สุชาลินี ศรีสุวรรณ (2561) ได้ศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น ของโรงเรียนในสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ พ布ว่า สภาพการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลเปรียบเทียบสภาพการบริหารสถานศึกษาและครุผู้สอน โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่าง และจำแนกตามขนาดโรงเรียน พ布ว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนแนวทางในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนพอเพียงท้องถิ่นมีดังนี้ จัดประชุมบุคลากรเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจากวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญให้กับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรให้มีการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมตามหลักสูตรปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา

สุนันท์ ศลโภสุ� และโพธารย์ พอดิษฐ์ (2561) ได้ศึกษาศาสตร์พระราชกับการพัฒนาการศึกษา (2561) พ布ว่า ศาสตร์พระราชเป็นศาสตร์ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรมนาถบพิตรที่ทรงพระราชทานให้ประชาชนทั่วประเทศ ในการดำเนินชีวิต ในการประกอบอาชีพ การศึกษา การพัฒนาประเทศ การทำให้มีความยั่งยืน จุดเริ่มต้นของศาสตร์พระราชทรงพระราชทานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพื้นฐานศาสตร์การพัฒนาประเทศ ได้แก่ หลักองค์ความรู้ 6 มิติ หลักการทรงงาน 23 ข้อ ยุทธศาสตร์พระราช “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” ศาสตร์พระราชได้ถูกนำไปใช้ในการพัฒนาการศึกษา ด้าน 1) การพัฒนาสถานศึกษา มีการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาการเรียนการสอนโดยการบูรณาการเศรษฐกิจพอเพียงกับศาสตร์พระราชในหัวข้อต่าง ๆ 2) การพัฒนาผู้สอน มีการพัฒนา

คุณสมบัติด้านคุณธรรมของผู้สอนพัฒนาเทคโนโลยีการสอน สร้างนวัตกรรมสื่อการสอน และ 3) พัฒนาผู้เรียนให้ผู้เรียนมีความรู้ความคิดปฏิบัติงานอย่างคิดวิเคราะห์และส่งผลให้อยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข

ชัยญาณุช มอรากิลป์ และทักษณา สง่าโยธิน (2562) ได้ศึกษาแนวทางการน้อมนำหลักการทำงานของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรรณาถบพิตรไว้ใช้ในการปฏิบัติงานขององค์กรธุรกิจ พบว่า องค์กรธุรกิจมีลักษณะพุทธิกรรมที่แสดงออกหรือหลักเกณฑ์ที่สนับสนุนหรือสอดคล้องตามการน้อมนำหลักการทำงานของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรรณาถบพิตรมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานขององค์กรธุรกิจ ประกอบด้วยหลักการทำงาน 23 ข้อ ได้แก่ 1) ศึกษาข้อมูลอย่างเป็นระบบ 2) ระเบิดจากข้างใน 3) แก้ปัญหาจากจุดเด็ก 4) ทำตามลำดับขั้น 5) ภูมิสังคม 6 องค์รวม 7) ไม่ติดจำรา 8) ประหยัดเรียบง่ายได้ประโยชน์สูงสุด 9) ทำให้ง่าย 10) การมีส่วนร่วม 11) ประโยชน์ส่วนรวม 12) บริการที่ดุเดียว 13) ทรงใช้ธรรมชาติช่วยธรรมชาติ 14) ใช้อธรรมปราบอธรรม 15) ปลูกป่าในใจคน 16) ขาดทุนคือกำไร 17) การพึงตนเอง 18. เศรษฐกิจพอเพียง 19) พอกอยู่พอกิน 20) ความซื่อสัตย์สุตจริตจริงใจต่อ กัน 21) ทำงานอย่างมีความสุข 22) ความเพียร 23) รัฐ-รัก-สามัคคี เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินการ 2) ความสามารถที่จะทนทานต่อความยากลำบากทางสังคมและเศรษฐกิจ 3) ความสามารถในการสร้างความสุข หรือประโยชน์สุขให้แก่สังคม 4) ภาวะผู้นำ 5) การจัดการนวัตกรรม 6) การจัดการบุคลากร 7) วัฒนธรรมองค์กร 8) การจัดการการตลาด 9) การจัดการความรู้ 10) การจัดการการเงิน 11) การจัดการกระบวนการทำงาน 12) การพัฒนาสิ่งแวดล้อมเป็นการส่งเสริมทักษะในการทำธุรกิจ รู้จักใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการผลิต การจัดการ การขาย และพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนเพื่อการพึงตนเอง สร้างสังคมผู้ประกอบการโดยสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำธุรกิจ

ฐรินดา โตเขียว และนิษฐ์วารดี จิรโรจน์ภิญโญ (2563) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กตามศาสตร์พระราชา พบว่า 1) การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กตามศาสตร์พระราชาคือการบริหารงานด้วยทางสายกลาง ซึ่งประกอบด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและหลักการทำงานของพระราชา เพื่อให้เกิดการพัฒนาโรงเรียนอย่างยั่งยืน 2) รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กตามศาสตร์พระราชา มีองค์ประกอบทั้งหมด 5 องค์ประกอบ คือ ด้านหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความเข้าใจ ด้านความเข้าถึง ด้านการพัฒนา และด้านหลักการทำงานของพระราชา 3) ระดับความเหมาะสมและ

ความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กตามศาสตร์พระราชโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

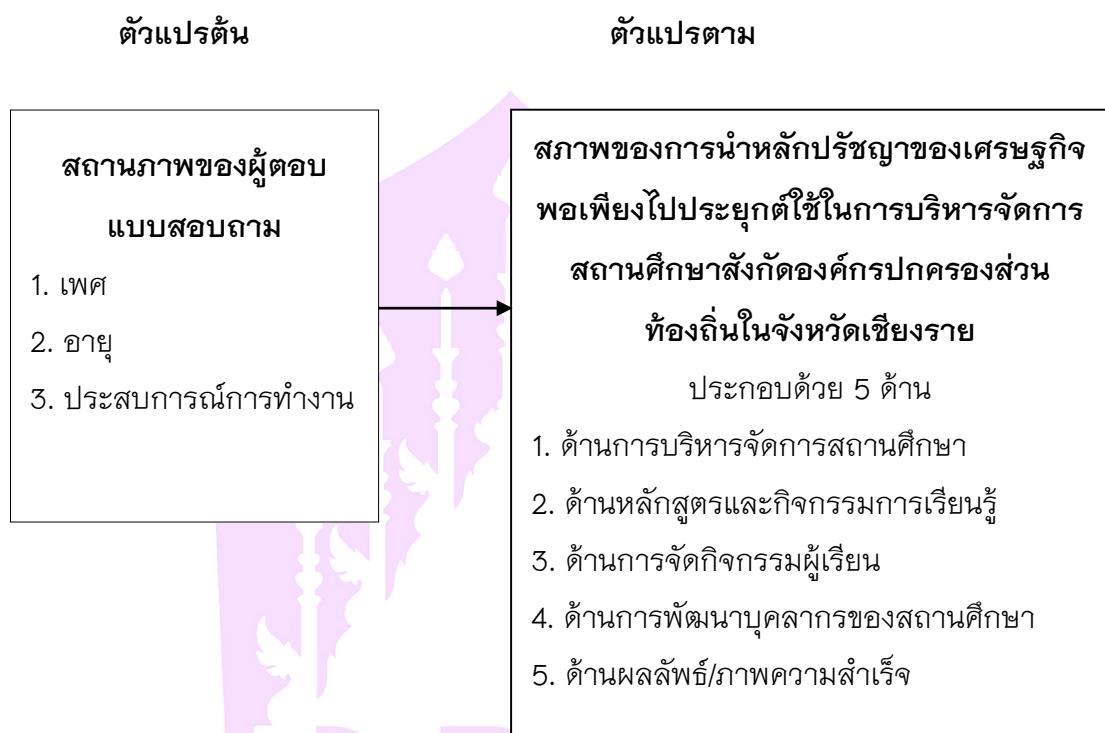
ประกาศกิตติ ม่วงประลิทธี และอรอุษา บุณยบุรณะ (2563) ได้ศึกษาเรื่องศาสตร์พระราชกับการพัฒนาการบริหารการศึกษาอย่างยั่งยืน พ布ว่าแนวทางคิดการพัฒนาตามศาสตร์พระราชได้รับการกล่าวถึงว่าเป็นแนวทางที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ได้ทรงพระราชนหานพระราชนำสำหรับการพัฒนา หลักปรัชญา และหลักทฤษฎี เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อความยั่งยืน โดยมุ่งเน้นในการพัฒนา “คน” เพื่อให้คนสามารถอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อมและภูมิสังคมที่มีความแตกต่างกันได้ เมื่อนำศาสตร์พระราชมาประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษาซึ่งถือได้ว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาคนโดยน้อมนำหลักการองค์ความรู้ 6 มิติ หลักในการทำงาน 23 ข้อ และยุทธศาสตร์พระราช “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” มาประยุกต์ใช้ในการทำงาน และแก้ไขปัญหาในเรื่องต่าง ๆ

โสภา อำนวยรัตน์ (2563) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารในการบูรณาการศาสตร์พระราชด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาบทบาทปัจจุบันของผู้บริหารในการบูรณาการศาสตร์พระราชด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับสูงที่สุด รองลงมาดีอีกด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงบประมาณ 2) ผลการศึกษาและสร้างแนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารฯ ประกอบด้วย 4 ด้าน 32 แนวทาง 3) ผลการประเมินแนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารฯ ในภาพรวมมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาสภาพการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายและเนื่องจากผู้วิจัยได้ศึกษาถ่องแท้เป็นอย่างมากที่เป็นสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้วิจัยจึงเลือกประยุกต์ใช้หลักการและแนวคิดจากคู่มือแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ “โรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น” (Local Sufficiency School: LSS) ปี 2559

ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน สรุปเป็นกรอบแนวคิด การวิจัยได้ดังนี้



ภาพ 2 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย มีวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำนวน 52 โรงเรียน ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 52 คน และข้าราชการครู จำนวน 612 คน รวมทั้งสิ้น 714 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง/ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและ ข้าราชการครูสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2563 กำหนด กลุ่มตัวอย่างโดยการใช้ตารางสำเร็จรูปของเครเจซี่และมอร์แกน Krejcie and Morgan (1970 ข้างใน ชีรุณ พอกกุล, 2560, หน้า 65) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 278 คน โดยแบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 คน ข้าราชการครู จำนวน 234 คน โดยการสุ่ม อย่างง่าย (Simple random sampling) จากผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำนวน 44 โรงเรียน ได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 278 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน เป็นแบบตรวจสอบถาม (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของ Likert Scale โดยมีคำตามครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ตามแนวทางหลัก 5 ด้าน 1) ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 2) ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา 5) ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยทำการศึกษาและดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย เพื่อกำหนดขอบเขตในการสร้างเครื่องมือวิจัย

2. กำหนดประเด็นที่ต้องการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างข้อคำถามให้สอดคล้องกับประเด็นที่กำหนดแล้วนำเครื่องมือเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความเหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา และความเหมาะสม ทั่วไปของแบบสอบถาม โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน มีรายชื่อดังนี้

- 4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สันติ บูรณะชาติ ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาวิชา การบริหารการศึกษาสถานที่ทำงาน วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

4.2 นายศรีวิ特 พังงาม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาอ้อม สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านนาอ้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

4.3 นายจตุพล โนมณี ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 3 ศรีรายมูล สถานที่ทำงาน โรงเรียนเทศบาล 3 ศรีรายมูล เทศบาลนครเชียงราย

5. นำผลการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ นั่น คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item–Objective Congruence: IOC) และเลือก ดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปไว้ใช้และปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของ ผู้เชี่ยวชาญ ให้มีความตรงตามเนื้อหารูปแบบการใช้ภาษา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ซึ่งข้อคำถามแต่ละข้อมีความสอดคล้องหรือไม่ มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ให้คะแนน +1 หมายถึง แนวใจว่า ข้อคำถามนี้มีเหมาะสม

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แนวใจว่า ข้อคำถามนี้มีเหมาะสม

ให้คะแนน -1 หมายถึง แนวใจว่าข้อคำถามนี้ไม่มีเหมาะสม

ซึ่งผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็น ว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมทุกข้อ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00

6. ปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถามตามข้อแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและโภนเนน อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ

7. นำเครื่องมือวัดที่ได้ทำการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (Try–Out) กับผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดพะเยา จำนวน 30 คน ซึ่งจากนั้นนำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์การหาความเชื่อมั่นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟากองครอนบาก (Cronbach's alpha coefficient) ซึ่งมีค่าเท่ากับ .939

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอหนังสือจากวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ในการแจก แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความร่วมมือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย เป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลของแต่ละ โรงเรียน ในระยะเวลาหนึ่งสัปดาห์

3. ติดต่อขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

4. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความเรียบร้อยและความสมบูรณ์เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้สถิติตัวอย่างจากการแจกแจงความถี่แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ วิเคราะห์ผลเป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามการประเมินค่า (Rating Scale)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย การเปรียบเทียบจำแนกตามเพศ ใช้การเปรียบเทียบ (*t-test*) จำแนกตามอายุและประสบการณ์การทำงานใช้การเปรียบเทียบ (*F-test*) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (*One-way ANOVA*) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (*Sheffe's method*) (ธีรภูติ เอกภกุล, 2560, หน้า 65)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าล่วงเบี่ยงเบนมาตรฐาน ได้แก่ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ (Check list) นำมาแจกแจงความถี่ (Frequency) เป็นรายข้อ ใช้การวิเคราะห์คำนวณค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายตามแนวทางหลัก 5 ด้าน 1) ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 2) ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) โดยมี ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา 5) ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราล่วงเบนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิด Likert การวิเคราะห์คำนวณโดยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (*S.D.*) นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ศึกษาสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย โดยกำหนดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิด Likert (1967 อ้างอิงใน บุญธรรม จิตต์อนันต์, 2560, หน้า 91 – 92) ค่าคะแนนและแปลความหมาย ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง มีการประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษามากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง มีการประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษามาก

3 คะแนน หมายถึง มีการประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง มีการประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาเล็กน้อย

1 คะแนน หมายถึง มีการประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาน้อยที่สุด เกณฑ์ การให้คะแนนค่าเฉลี่ยและแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50–5.00 หมายถึง การประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50–4.49 หมายถึง การประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50–3.49 หมายถึง การประยุกต์ใช้อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50–2.49 หมายถึง การประยุกต์ใช้อยู่ในระดับปานน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.49 หมายถึง การประยุกต์ใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การเปรียบเทียบการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดเชียงราย การเปรียบเทียบจำแนกตามเพศ ใช้การเปรียบเทียบ (t-test) จำแนกตามอายุ และ ประสบการณ์การทำงาน ใช้การเปรียบเทียบ (F-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพิจารณาความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Sheffé's method) (Sheffé's method) (ธีรุวดี เอกากุล, 2560, หน้า 65)

สูตรที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

ดัชนีความสอดคล้อง IOC (华罗 順生สวัสดิ์, 2551, หน้า 75)

$$\text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับพฤติกรรม

$\sum R$ แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ
ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (Alpha-Coefficeint)
ของครอนบาก (ลัดดาวรัลย์ เพชรโรจน์, 2559, หน้า 78)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
 n แทน จำนวนข้อในแบบสอบถาม
 $\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของค่าคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ^{ที่}
 S_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

สถิติเชิงบรรยาย

1. ค่าเฉลี่ย (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2559, หน้า 304)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ X คือ คะแนนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนแต่ละคน
 n คือ จำนวนผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนทั้งหมด
 \bar{X} คือ ค่าเฉลี่ย

2. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2559, หน้า 63)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ X คือ คะแนนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนแต่ละคน
 n คือ จำนวนผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนทั้งหมด
 $S.D.$ คือ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายในครั้งนี้ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย รวมสิ่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปี 2559 ประกอบด้วย 5 ด้าน 17 องค์ประกอบ 50 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จำนวน 4 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 4 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำนวน 3 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ ด้านการพัฒนาบุคลากร ของสถานศึกษา จำนวน 2 องค์ประกอบ 6 ตัวบ่งชี้ และด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ จำนวน 4 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน โดยการเจ้าของความถี่และร้อยละ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------|-------|--------|
| 1. เพศ | | |
| 1.1 ชาย | 102 | 36.69 |
| 1.2 หญิง | 176 | 63.31 |
| รวม | 278 | 100.00 |
| 2. อายุ | | |
| 2.1 น้อยกว่า 30 ปี | 96 | 34.53 |
| 2.2 31 – 40 ปี | 154 | 55.40 |
| 2.3 มากกว่า 40 ปี | 28 | 10.07 |
| รวม | 278 | 100.00 |
| 3. ประสบการณ์การทำงาน | | |
| 3.1 น้อยกว่า 5 ปี | 79 | 28.42 |
| 3.2 6 – 10 ปี | 78 | 28.06 |
| 3.3 มากกว่า 10 ปี | 121 | 43.52 |
| รวม | 278 | 100.00 |

จากตาราง 1 พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 63.31 และเป็นเพศชาย จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 36.69

จำแนกตามอายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31–40 ปี จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 55.40 รองลงมา คือมีอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 34.53 และมีอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 10.07 ตามลำดับ

จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 43.52 รองลงมาคือมีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 28.42 และมีประสบการณ์การทำงาน 6–10 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 28.06 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ในภาพรวม

| ด้าน | สภาพการนำหลักปรัชญาของ | (<i>n</i> = 278) | แปลผล | ลำดับที่ |
|-----------|---|-------------------|--------|----------|
| | เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ | (\bar{X}) | (S.D.) | |
| 1 | ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา | 4.24 | 0.81 | มาก |
| 2 | ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 4.27 | 0.84 | มาก |
| 3 | ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 4.18 | 1.02 | มาก |
| 4 | ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา | 4.21 | 1.02 | มาก |
| 5 | ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ | 4.24 | 0.81 | มาก |
| รวมเฉลี่ย | | 4.24 | 0.88 | มาก |

จากตาราง 2 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.88) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.84) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.81) ซึ่งมี ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและด้านด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.81)

ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 1.02) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา

| ข้อ | ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา | (n = 278) | | แปลผล | ลำดับที่ |
|-----|--|---------------|--------|-------|----------|
| | | (\bar{X}) | (S.D.) | | |
| 1 | สถานศึกษามีนโยบายน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา | 4.23 | 0.81 | มาก | 10 |
| 2 | สถานศึกษามีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อบูรณาการในแผนปฏิบัติงานประจำปี | 4.27 | 0.75 | มาก | 3 |
| 3 | สถานศึกษามีการดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปีนี้อย่างเหมาะสม | 4.29 | 0.72 | มาก | 2 |
| 4 | สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินการใน การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้อย่างสม่ำเสมอ | 4.24 | 0.81 | มาก | 8 |
| 5 | สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาพัฒนานโยบายแผนงานโครงการกิจกรรม ขับเคลื่อน หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนใน สถานศึกษา | 4.35 | 0.84 | มาก | 1 |
| 6 | สถานศึกษามีแผนงานโครงการ กิจกรรม ด้าน วิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.26 | 0.79 | มาก | 6 |
| 7 | สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.20 | 0.88 | มาก | 13 |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา | (n = 278) | แปลผล | ลำดับที่ |
|-----|--|-----------|---------------|----------|
| | | | (\bar{X}) | |
| 8 | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการติดตามผลการดำเนินการตามแผนงานโครงการ กิจกรรม ด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย | 4.26 | 0.75 | มาก 4 |
| 9 | สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 4.19 | 0.78 | มาก 14 |
| 10 | สถานศึกษามีการวางแผนการบริหารจัดการงบประมาณที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.23 | 0.81 | มาก 11 |
| 11 | สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนงบประมาณของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.21 | 0.83 | มาก 12 |
| 12 | สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงบประมาณของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.24 | 0.90 | มาก 9 |
| 13 | สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการงบประมาณตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.24 | 0.80 | มาก 7 |

ตาราง 3 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา | (n = 278) | แปลผล | ลำดับที่ |
|-----------|--|-----------|---------------|----------|
| | | | (\bar{X}) | (S.D.) |
| 14 | สถานศึกษามีการบริหารจัดการอาคาร สถานที่และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ เหมาะสมและเพียงพอรับความต้องการ | 4.15 | 0.95 | มาก 15 |
| 15 | สถานศึกษามีนโยบายการสร้างสัมพันธ์กับ ชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ อยู่อย่างพอเพียงของผู้เรียน | 4.26 | 0.76 | มาก 5 |
| รวมเฉลี่ย | | 4.24 | 0.81 | มาก |

จากตาราง 3 พบร่วมกับ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
สภาพการณ์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ซึ่งใน
ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.81) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกับที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาพัฒนาโดยนโยบายแผนงานโครงการ
กิจกรรม ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น
ความเป็นไทยและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.84)
ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สถานศึกษามีการดำเนินการตามนโยบายและ
แผนปฏิบัติงานประจำปี ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.72) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ระดับมาก สถานศึกษามีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อบูรณาการในแผนปฏิบัติ
งานประจำปี ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.75) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนข้อที่
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการบริหารจัดการอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ใน
สถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เหมาะสมและเพียงพอรับความต้องการ
($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.95) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

**ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้**

| ข้อ | ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ | (n = 278) | | ผล | ลำดับ ที่ |
|-----|--|---------------|--------|-----|--------------|
| | | (\bar{X}) | (S.D.) | | |
| 1 | สถานศึกษามีหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ | 4.21 | 0.88 | มาก | 11 |
| 2 | สถานศึกษามีการนิเทศติดตามประเมินผล การนำ หน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ | 4.22 | 0.79 | มาก | 10 |
| 3 | สถานศึกษามีแผนจัดการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ | 4.26 | 0.79 | มาก | 8 |
| 4 | สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพของแผนจัดการ เรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ | 4.26 | 0.79 | มาก | 9 |
| 5 | สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง | 4.04 | 1.22 | มาก | 13 |
| 6 | สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม ประเพณี หรือการ เรียนรู้ศิลปะ ภูมิปัญญาท้องถิ่น | 4.37 | 0.77 | มาก | 1 |
| 7 | ครูในโรงเรียนมีการเรียนการสอนที่ประยุกต์ใช้หลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และให้ความสำคัญกับ ความเป็นท้องถิ่น และความเป็นไทย รวมทั้งการนำ หลักการพัฒนาชุมชนมาเป็นฐานในการจัดการเรียน การสอน | 4.35 | 0.76 | มาก | 3 |

ตาราง 4 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรม | (n = 278) | | แปล ผล | ลำดับ ที่ |
|-----------|--|---------------|--------|-----------|--------------|
| | | (\bar{X}) | (S.D.) | | |
| 8 | สถานศึกษามีการจัดหา ผลิต ใช้ และเผยแพร่ สื่อการเรียนรู้เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 4.15 | 0.95 | มาก | 12 |
| 9 | สถานศึกษามีการจัดทำ พัฒนา และเผยแพร่ แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.32 | 0.76 | มาก | 6 |
| 10 | สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผล สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.28 | 0.79 | มาก | 7 |
| 11 | สถานศึกษามีการใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.34 | 0.77 | มาก | 4 |
| 12 | สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมินและนำมาปรับปรุง พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.33 | 0.73 | มาก | 5 |
| 13 | สถานศึกษามีการจัดแสดง เผยแพร่ ประกด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานของผู้เรียนที่เกิดจากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ | 4.35 | 0.74 | มาก | 2 |
| รวมเฉลี่ย | | 4.27 | 0.84 | มาก | |

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการณ์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.84) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่

เกี่ยวกับหัวข้อที่กับวัฒนธรรม ประเพณี หรือการเรียนรู้ศิลปะ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.77) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สถานศึกษามีการจัดแสดงเผยแพร่ประวัติแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานของผู้เรียนที่เกิดจากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.74) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และครูในโรงเรียนมีการเรียนการสอนที่ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น และความเป็นไทย รวมทั้งการนำหลักการพัฒนาชุมชนมาเป็นฐานในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.76) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 1.22) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

| ข้อ | ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | (n = 278) | | แปลผล | ลำดับที่ |
|-----|---|---------------|--------|-------|----------|
| | | (\bar{X}) | (S.D.) | | |
| 1 | สถานศึกษามีแผนงานแน่นอน เพื่อสนับสนุนการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.32 | 0.75 | มาก | 2 |
| 2 | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมแน่นหนาและดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รู้จักการวางแผนชีวิตของตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามบริบทของโรงเรียน | 4.40 | 0.71 | มาก | 1 |
| 3 | สถานศึกษามีการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.15 | 1.05 | มาก | 4 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (n = 278) | | | แปลผล | ลำดับที่ |
|-----------|---|---------------|--------|-------|----------|
| | | (\bar{X}) | (S.D.) | | |
| 4 | สถานศึกษามีแผนงานโครงการ ส่งเสริม กิจกรรมนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนอยู่อย่าง พอดี | 4.17 | 1.00 | มาก | 3 |
| 5 | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมลูกเสือเนตร นำรีบุกวากาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ หรือ การจัดตั้งชุมนุมชุมชนต่าง ๆ โดยให้ ความสำคัญกับความเป็นห้องถิน ความ เป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ชุมชนที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง | 4.09 | 1.14 | มาก | 7 |
| 6 | สถานศึกษามีการติดตามผลการจัด กิจกรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง | 4.07 | 1.14 | มาก | 8 |
| 7 | สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมา ปรับปรุงพัฒนา กิจกรรมนักเรียน ตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.11 | 1.13 | มาก | 6 |
| 8 | สถานศึกษามีกิจกรรมเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เพื่อพัฒนาชุมชนและสาธารณะประโยชน์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.13 | 1.15 | มาก | 5 |
| รวมเฉลี่ย | | 4.18 | 1.02 | มาก | |

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา ลังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถินในจังหวัดเชียงราย ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 1.02) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมแนวแวดวงและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

ให้ผู้เรียนได้รู้จักการวางแผนชีวิตของตนเอง ได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พณเพียง ตามบริบทของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.71) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สถานศึกษามีแผนงานแน่นหนา เพื่อสนับสนุนการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพณเพียง ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.75) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและ สถานศึกษามีแผนงานโครงการ ส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนอยู่อย่างพอเพียง ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 1.00) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุดคือ สถานศึกษามีการติดตามผลการจัดกิจกรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พณเพียง ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 1.14) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพณเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา

| ข้อ | ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา | (n = 278) | แปลผล | ลำดับที่ |
|-----|--|---------------|--------|----------|
| | | (\bar{X}) | (S.D.) | |
| 1 | สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและตระหนักรู้ในคุณค่าของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพณเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาชุมชน | 4.22 | 1.13 | มาก 3 |
| 2 | สถานศึกษาจัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพณเพียงในการดำเนินชีวิต และการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ | 4.21 | 1.09 | มาก 4 |

ตาราง 6 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา | (n = 278) | แปลผล | ลำดับที่ |
|-----------|---|-----------|---------------|----------|
| | | | (\bar{X}) | |
| 3 | สถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากร แสวงหาความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง | 4.08 | 1.14 | มาก 6 |
| 4 | สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนิน โครงการกิจกรรมพัฒนาบุคลากรเพื่อ ส่งเสริมให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.12 | 1.12 | มาก 5 |
| 5 | สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมา ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการกิจกรรม พัฒนาบุคลากร ส่งเสริมให้มีทักษะการ ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง | 4.40 | 0.71 | มาก 1 |
| 6 | สถานศึกษามีการขยายผลและเผยแพร่ผล การพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการดำเนิน ชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | 4.23 | 0.81 | มาก 2 |
| รวมเฉลี่ย | | 4.21 | 1.02 | มาก |

จากตาราง 6 พบร่วมกัน ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
สภาพการณ์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา
ซึ่งในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 1.02) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนิน
โครงการกิจกรรมพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.71) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา
คือ สถานศึกษามีการขยายผลและเผยแพร่ผลการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการดำเนินชีวิต
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.81) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ
มากและสถานศึกษามีแผนงาน โครงการ พัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้

ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 1.13) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 1.14) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ

| ข้อ | ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ | (n = 278) | แปลผล | ลำดับที่ |
|-----|---|---------------|--------|----------|
| | | (\bar{X}) | (S.D.) | |
| 1 | สถานศึกษามีคุณลักษณะของสถานศึกษา พอเพียง สะอาด เป็นระเบียบ ร่มรื่น ปลอดภัย | 4.27 | 0.75 | มาก 3 |
| 2 | สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตร/อาชีพ ตามบริบทของท้องถิ่น เอื้อต่อการเรียนรู้ใน การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง | 4.29 | 0.72 | มาก 2 |
| 3 | สถานศึกษามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และ พื้นฟูวัฒนธรรมท้องถิ่น ตลอดจนมีส่วนร่วม ดำเนินกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ | 4.24 | 0.81 | มาก 9 |
| 4 | ผู้บริหารมีคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียน พอเพียงท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจอย่าง ถูกต้องเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง นำไปปฏิบัติอย่างเป็นเหตุเป็นผลทั้ง ต่อตนเองและสถานศึกษา | 4.35 | 0.84 | มาก 1 |
| 5 | ผู้บริหารให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน | 4.26 | 0.79 | มาก 6 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ | (n = 278) | แปลผล | ลำดับที่ |
|-----|---|-----------|---------------|----------|
| | | | (\bar{X}) | |
| 6 | ผู้บริหารนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงไปปฏิบัติตนอย่างเป็นเหตุเป็นผล พอประมานกับศักยภาพของตน และ สอดคล้องกับภูมิสังคม | 4.20 | 0.88 | มาก 12 |
| 7 | ผู้บริหารมีการสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีต่อ การเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ให้กับตนเอง และสถานศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้ คุณธรรมนำความรู้ในการดำเนินชีวิต | 4.26 | 0.75 | มาก 5 |
| 8 | บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความ เข้าใจถูกต้องของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง | 4.19 | 0.78 | มาก 13 |
| 9 | บุคลากรของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการ พัฒนาชุมชน และมีการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง | 4.23 | 0.81 | มาก 10 |
| 10 | ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตาม มาตรฐานการเรียนรู้หลักเศรษฐกิจพอเพียง ของแต่ละระดับชั้น | 4.21 | 0.83 | มาก 11 |
| 11 | ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้าน วัฒนธรรม | 4.24 | 0.90 | มาก 8 |
| 12 | ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้าน สังคม | 4.24 | 0.80 | 7 |

ตาราง 7 (ต่อ)

| ข้อ | ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ | (n = 278) | แปลผล | ลำดับที่ |
|-----------|---|-----------|---------------|----------|
| | | | (\bar{X}) | |
| 13 | ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง ในด้านสิ่งแวดล้อม | 4.15 | 0.95 | มาก 14 |
| 14 | ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง ในด้านวัฒนธรรม | 4.26 | 0.76 | มาก 4 |
| รวมเฉลี่ย | | 4.24 | 0.81 | มาก |

จากตาราง 7 พบร่วมกันว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการณ์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ซึ่งในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.81) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำไปปฏิบัติอย่างเป็นเหตุเป็นผลทั้งต่อตนเองและสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.84) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตร/อาชีพ ตามบริบทของท้องถิ่น เอื้อต่อการเรียนรู้ในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.72) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและสถานศึกษามีคุณลักษณะของสถานศึกษาพอเพียง สะอาด เป็นระเบียบ ร่มรื่น ปลอดภัย ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.75) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านสิ่งแวดล้อม ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.95) ซึ่งมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์การทำงาน

การเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนกตามเพศ ใช้การเปรียบเทียบ (t-test) จำแนกตามอายุและประสบการณ์การทำงาน ใช้การเปรียบเทียบ (F-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญโดยการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Sheffe's method) ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 8 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายจำแนกตามเพศ ($n = 278$)

| สภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ | เพศชาย ($n = 102$) | | เพศหญิง ($n = 176$) | | t | Sig |
|--|-------------------------|--------|--------------------------|--------|--------|-------|
| | (\bar{X}) | (S.D.) | (\bar{X}) | (S.D.) | | |
| 1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา | 4.21 | 0.60 | 4.25 | 0.71 | -0.479 | 0.017 |
| 2. ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 4.26 | 0.60 | 4.26 | 0.70 | 0.023 | 0.031 |
| 3. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 4.29 | 0.60 | 4.15 | 0.89 | 1.427 | 0.00 |
| 4. ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา | 4.36 | 0.60 | 4.09 | 1.10 | 2.247 | 0.00 |
| 5. ด้านผลลัพธ์/ภาพรวม | 4.21 | 0.60 | 4.26 | 0.70 | -0.584 | 0.032 |
| ความสำคัญ | | | | | | |
| รวม | 4.25 | 0.57 | 4.22 | 0.72 | 0.313 | 0.04 |

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามเพศที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

ตาราง 9 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายจำแนกตามอายุ ($n = 278$)

| การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ | แหล่งข้อมูล | SS | df | Ms | F | P-value |
|--|--------------|---------|-----|--------|--------|---------|
| ด้านการบริหารจัดการ | ระหว่างกลุ่ม | 19.197 | 2 | 9.599 | 25.113 | 0.000* |
| สถานศึกษา | ภายในกลุ่ม | 105.109 | 275 | 0.382 | | |
| | รวม | 124.306 | 277 | | | |
| ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | ระหว่างกลุ่ม | 19.341 | 2 | 9.670 | 25.640 | 0.000* |
| | ภายในกลุ่ม | 103.721 | 275 | 0.377 | | |
| | รวม | 123.062 | 277 | | | |
| ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | ระหว่างกลุ่ม | 31.077 | 2 | 15.539 | 23.941 | 0.000* |
| | ภายในกลุ่ม | 178.484 | 275 | 0.649 | | |
| | รวม | 209.561 | 277 | | | |
| ด้านการพัฒนานบุคลากรของสถานศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 30.393 | 2 | 15.197 | 23.908 | 0.000* |
| | ภายในกลุ่ม | 174.797 | 275 | 0.636 | | |
| | รวม | 205.191 | 277 | | | |
| ด้านผลลัพธ์/ภาพ | ระหว่างกลุ่ม | 19.107 | 2 | 9.553 | 25.344 | 0.000* |
| ความสำเร็จ | ภายในกลุ่ม | 103.661 | 275 | 0.377 | | |
| | รวม | 112.768 | 277 | | | |

ตาราง 9 (ต่อ)

| การนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไป ประยุกต์ใช้ | แหล่งข้อมูล | SS | df | Ms | F | P- |
|--|--------------|---------|-----|--------|--------|--------|
| ผลกระทบทั้งหมด | ระหว่างกลุ่ม | 22.855 | 2 | 11.427 | 28.048 | 0.000* |
| | ภายในกลุ่ม | 112.041 | 275 | 0.407 | | |
| | รวม | 134.896 | 277 | | | |

หมายเหตุ: * p-value น้อยกว่า .05

จากตาราง 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษา และด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ จึงได้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference) ปรากฏตามตาราง 10, 11, 12, 13 และ 14

ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น
เกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ใน
การบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด
เชียงราย ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จำแนกตามอายุ

| ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา | น้อยกว่า | 31-40 ปี | มากกว่า 40 ปี |
|------------------------------|----------|----------|---------------|
| 30 ปี | | | |
| น้อยกว่า 30 ปี | 0.66 | 0.000* | |
| 31-40 ปี | 0.66 | | 0.000* |
| มากกว่า 40 ปี | 0.000* | 0.000* | |

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบรว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุ 31 – 40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามอายุ

| ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ | น้อยกว่า 30 ปี | 31-40 ปี | มากกว่า 40 ปี |
|---|-------------------|----------|---------------|
| น้อยกว่า 30 ปี | | 0.008* | 0.000* |
| 31-40 ปี | 0.008* | | 0.000* |
| มากกว่า 40 ปี | 0.000* | 0.000* | |

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบรว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี และมีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุ 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น
เกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ใน
การบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด
เชียงราย ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามอายุ

| ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | น้อยกว่า 30 ปี | 31-40 ปี | มากกว่า 40 ปี |
|--------------------------------|-------------------|----------|---------------|
| น้อยกว่า 30 ปี | | 0.000* | 0.000* |
| 31-40 ปี | 0.000* | | 0.000* |
| มากกว่า 40 ปี | 0.000* | 0.000* | |

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบร่วม ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีความคิดเห็น
แตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 31 – 40 ปี และมีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุ 31 – 40 ปี มีความคิดเห็น
แตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี
มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุ 31 – 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น
เกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ใน
การบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด
เชียงราย ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา จำแนกตามอายุ

| ด้านการพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษา | น้อยกว่า 30 ปี | 31-40 ปี | มากกว่า 40 ปี |
|-------------------------------------|-------------------|----------|---------------|
| น้อยกว่า 30 ปี | | 0.000* | 0.000* |
| 31 – 40 ปี | 0.000* | | 0.000* |
| มากกว่า 40 ปี | 0.000* | 0.000* | |

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบร่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 31 – 40 ปี และมีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุ 31 – 40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุ 31 – 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ตามผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ จำแนกตามอายุ

| ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ | น้อยกว่า 30 ปี | 31-40 ปี | มากกว่า 40 ปี |
|---------------------------|-------------------|----------|---------------|
| น้อยกว่า 30 ปี | | 0.070 | 0.000* |
| 31-40 ปี | 0.070 | | 0.000* |
| มากกว่า 40 ปี | 0.000* | 0.000* | |

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบร่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุ 31 – 40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุ 31 – 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไป
ประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ($n = 278$)

| สภาพการนำหลัก | แหล่งข้อมูล | SS | df | Ms | F | P-value |
|--|--------------|---------|-----|-------|--------|---------|
| ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไป ประยุกต์ใช้ | | | | | | |
| ด้านการบริหารจัดการ | | | | | | |
| สถานศึกษา | | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | ระหว่างกลุ่ม | 9.163 | 2 | 4.582 | 10.943 | 0.000* |
| ภายในกลุ่ม | ภายในกลุ่ม | 115.143 | 275 | 0.419 | | |
| รวม | รวม | 124.306 | 277 | | | |
| ด้านหลักสูตรและการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ | | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | ระหว่างกลุ่ม | 7.152 | 2 | 3.576 | 8.485 | 0.000* |
| ภายในกลุ่ม | ภายในกลุ่ม | 115.910 | 275 | 0.421 | | |
| รวม | รวม | 123.062 | 277 | | | |
| ด้านการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน | | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | ระหว่างกลุ่ม | 5.861 | 2 | 2.931 | 3.956 | 0.020* |
| ภายในกลุ่ม | ภายในกลุ่ม | 203.700 | 275 | 0.741 | | |
| รวม | รวม | 209.561 | 277 | | | |
| ด้านการพัฒนา บุคลากรของ | | | | | | |
| สถานศึกษา | | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | ระหว่างกลุ่ม | 6.534 | 2 | 3.267 | 4.522 | 0.012* |
| ภายในกลุ่ม | ภายในกลุ่ม | 198.657 | 275 | 0.722 | | |
| รวม | รวม | 205.191 | 277 | | | |
| ด้านผลลัพธ์/ภาพ ความสำเร็จ | | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | ระหว่างกลุ่ม | 8.906 | 2 | 4.453 | 10.755 | 0.000* |
| ภายในกลุ่ม | ภายในกลุ่ม | 113.861 | 275 | 0.414 | | |
| รวม | รวม | 122.768 | 277 | | | |
| ผลรวมทั้งหมด | | | | | | |
| ระหว่างกลุ่ม | ระหว่างกลุ่ม | 5.636 | 2 | 2.818 | 5.995 | 0.003* |
| ภายในกลุ่ม | ภายในกลุ่ม | 129.260 | 275 | 0.470 | | |
| รวม | รวม | 134.896 | 277 | | | |

หมายเหตุ: * p-value น้อยกว่า 0.05

จากตาราง 15 พบร่วมกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการ

บริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ จึงได้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference) ปรากฏตามตาราง 16, 17, 18, 19 และ 20

ตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

| ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา | น้อยกว่า 5 ปี | 6–10 ปี | มากกว่า 10 ปี |
|------------------------------|------------------|---------------|---------------|
| | | น้อยกว่า 5 ปี | 6–10 ปี |
| น้อยกว่า 5 ปี | | 0.000* | 0.533 |
| 6–10 ปี | | 0.000* | 0.000* |
| มากกว่า 10 ปี | 0.533 | 0.000* | |

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6–10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานอยู่ 6–10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6–10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

| ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรม | น้อยกว่า 5 ปี | 6–10 ปี | มากกว่า 10 ปี |
|------------------------------|------------------|---------|---------------|
| การเรียนรู้ | | | |
| น้อยกว่า 5 ปี | | 0.001* | 0.984 |
| 6–10 ปี | 0.001* | | 0.000* |
| มากกว่า 10 ปี | 0.984 | 0.000* | |

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการ 17 พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6–10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6–10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6–10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบสภาพความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

| ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | น้อยกว่า 5 ปี | 6–10 ปี | มากกว่า 10 ปี |
|--------------------------------|------------------|---------|---------------|
| การเรียนรู้ | | | |
| น้อยกว่า 5 ปี | | 0.028* | 0.100 |
| 6–10 ปี | 0.028* | | 0.720 |
| มากกว่า 10 ปี | 0.100 | 0.720 | |

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบร้า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 – 10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6 – 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ใน การบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด เชียงราย ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ การทำงาน

| ด้านการพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษา | น้อยกว่า 5 ปี | 6–10 ปี | มากกว่า 10 ปี |
|-------------------------------------|------------------|---------|---------------|
| น้อยกว่า 5 ปี | | 0.009* | 0.009* |
| 6 – 10 ปี | 0.009* | | 0.778 |
| มากกว่า 10 ปี | 0.009* | 0.778 | |

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบร้า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6–10 ปี และมากกว่า 10 ปี ผู้ที่มี ประสบการณ์การทำงาน 6–10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย กว่า 5 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มี ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น
เกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ใน
การบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด
เชียงราย ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

| ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ | น้อยกว่า 5 ปี | 6–10 ปี | มากกว่า 10 ปี |
|---------------------------|------------------|---------|---------------|
| น้อยกว่า 5 ปี | | 0.001* | 0.514 |
| 6 – 10 ปี | 0.001* | | 0.000* |
| มากกว่า 10 ปี | 0.514 | 0.000* | |

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบร่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี
มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6–10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน
6–10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี
และมากกว่า 10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่
มีประสบการณ์การทำงาน 6–10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

บทสรุป

การศึกษาสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครุภัณฑ์องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำนวน 278 คน และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผลการวิจัย
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ผลปรากฏตามรายละเอียด ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 63.31 และเป็นเพศชาย จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 36.69 ส่วนใหญ่มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 55.40 รองลงมา คือมีอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 34.53 และมีอายุมากกว่า 40 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 10.07 ตามลำดับ และส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 43.52 รองลงมา คือมีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 28.42 และมีประสบการณ์การทำงาน 6–10 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 28.06 ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและข้าราชการครุภัณฑ์เกี่ยวกับสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กร

ปัจจุบันส่วนห้องถินในจังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนด้านที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก แต่ละด้าน สรุปผล ดังนี้

2.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาพัฒนา นโยบายแผนงานโครงการกิจกรรม ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ ความสำคัญกับความเป็นท้องถิน ความเป็นไทยและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนใน สถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สถานศึกษามีการดำเนินการตาม นโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปีน้อยกว่าเหมาะสม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สถานศึกษามีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อบูรณาการในแผนปฏิบัติงาน ประจำปี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามี การบริหารจัดการอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงให้เหมาะสมและเพียงพอ กับความต้องการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมี ส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม ประเพณี หรือการเรียนรู้ต่อไป ภูมิปัญญาท้องถิน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สถานศึกษามีการจัดแสดง เผยแพร่ประวัติแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานของผู้เรียนที่เกิดจากการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และครูในโรงเรียนมีการเรียน การสอนที่ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และให้ความสำคัญกับความเป็น ท้องถิน และความเป็นไทย รวมทั้งการนำหลักการพัฒนาชุมชนมาเป็นฐานในการจัดการเรียน การสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมแนะแนวและการดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รู้จักการวางแผนชีวิตของตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญา

ของเศรษฐกิจพอเพียง ตามบริบทของโรงเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สถานศึกษามีแผนงานแน่นว่า เพื่อสนับสนุนการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและสถานศึกษามีแผนงานโครงการ ส่งเสริม กิจกรรมนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนอยู่อย่างพอเพียง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการติดตามผลการจัดกิจกรรมนักเรียนตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.4 ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สถานศึกษามีการนำผลการติดตาม มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการกิจกรรมพัฒนาบุคลากรส่งเสริมให้มีทักษะการดำเนิน ชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สถานศึกษามีการขยายผลและเผยแพร่ผลการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการดำเนินชีวิต ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และสถานศึกษามี แผนงาน โครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักรู้ใน คุณค่าของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่นความเป็น ไทยและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนข้อที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.5 ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนพอเพียง ท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำไป ปฏิบัติอย่างเป็นเหตุเป็นผล ทั้งต่อตนเองและสถานศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตร/อาชีพตามบริบทของท้องถิ่น เอื้อต่อการ เรียนรู้ในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และสถานศึกษามีคุณลักษณะของสถานศึกษาพอเพียง สะอาด เป็นระเบียบ ร่มรื่น ปลอดภัย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านสิ่งแวดล้อม มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก

3. การเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ใน การบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนก ตามเขต อาชีพ และประสบการณ์การทำงาน สรุปผล ดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนกตามเพศ พบว่า ในภาพรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

3.2 การเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนกตามอายุ พบว่า ในภาพรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ จึงได้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ดังนี้

3.2.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุมากกว่า 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.2 ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี และมีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุ 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.3 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี และมีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุ 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.4 ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี และมีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุมากกว่า

40 ปี ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุ 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2.5 ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี ผู้ที่มีอายุมากกว่า 40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี และมีอายุ 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3 การเปรียบเทียบสภาพการณ์หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบร่วมกับผู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งหมด 5 ด้าน โดยแก่ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ด้านหลักสูตรและ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา และด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ จึงได้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ดังนี้

3.3.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานอายุ 6-10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3.2 ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3.3 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3.4 ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.3.5 ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ พบร่วมกับผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปี ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้ที่มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้พบประเด็นที่สำคัญและสามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

- สภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ในภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาได้มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาที่สนองต่อนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ เพราะในสภาพการณ์ปัจจุบันการขับเคลื่อนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติได้ขยายวงกว้างสู่องค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนโดยมีการกำหนดนโยบายเพื่อให้ประชาชนทุกภาคส่วนได้รับประโยชน์ดังปรากฏ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาสังคมแห่งชาติที่ได้ยึดแนวทางราชดำเนินเป็นปรัชญาหนึ่งในการพัฒนาประเทศ นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการได้มุ่งเน้นในการจัดทำนโยบายการจัดการศึกษาให้เข้ากับนโยบายของรัฐบาล ซึ่งหลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเรื่องหนึ่งที่เป็นนโยบายในการจัดการศึกษาดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้นำนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมากำหนดเป็นกลยุทธ์คุณธรรมนำความรู้และน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ผู้บริหาร ครุ帞 บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและปฏิบัติตามหลักคุณธรรมและนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560) และอภิปรายผลรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะว่า สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาพัฒนาอย่างแผนงานโครงการกิจกรรม ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในสถานศึกษา มีการดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปี ปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับชิปกรณ์ บุญทัน (2562) พบว่า ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา มีความจำเป็นมากที่สุดคือ การสร้างความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจากสื่อต่าง ๆ จัดประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นในการวางแผน กำหนดนโยบาย เพื่อนำสู่การปฏิบัติตามนโยบาย จัดให้มีการมอบหมายการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและนำผลการติดตามไปใช้ในการปรับปรุงในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริการจัดการสถานศึกษา

1.2 ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะว่า สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม ประเพณี หรือการเรียนรู้คุลปะ ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการจัดแสดง เพย์เพอร์ ประกวด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานของผู้เรียนที่เกิดจากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ และครูในโรงเรียนมีการเรียนการสอนที่ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่นและความเป็นไทย รวมทั้งการนำหลักการพัฒนาชุมชนมาเป็นฐานในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับราษฎร์ฐานี กิมสาร (2561) พบว่า โรงเรียนควรให้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารสถานศึกษาและการนำมาตรฐานการกับการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการจัดส่งครุเข้ารับการอบรมหรือศึกษาดูงาน เพื่อให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะว่า สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รู้จักการวางแผนชีวิตของตนเอง ได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามบริบทของโรงเรียน มีแผนงานแนะแนว เพื่อสนับสนุนการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสถานศึกษามีแผนงานโครงการ ลั่นเสริม กิจกรรมนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนอยู่อย่างพอเพียง ซึ่งสอดคล้องกับสุนทร จงเพียร (2560) พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและมีแนวทางการบริหารสถานศึกษาพอเพียง คือ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้บริหารสถานศึกษา ดำเนินการกำหนดนโยบายโดยมีผู้มีส่วน

เกี่ยวข้องร่วมพิจารณา มีระบบนิเทศติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้แก่ครุทุกคน จัดทำดาวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ประสานความร่วมมือกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

1.4 ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะว่าสถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการกิจกรรมพัฒนาบุคลากรส่งเสริมให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการขยายผลและเผยแพร่ผลการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักรู้ในคุณค่าของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับ oriwrat แสงดาว (2562) พบว่า ด้านการบริหารงานบุคคล ผู้บริหารควรสนับสนุนครุทุกคนในการพัฒนาการศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเข้ารับฟังการบรรยายที่เกี่ยวกับการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

1.5 ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะว่าผู้บริหารมีคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำไปปฏิบัติอย่างเป็นเหตุ เป็นผลทั้งต่อตนเองและสถานศึกษา มีแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตร/อาชีพ ตามบริบทของท้องถิ่น เอื้อต่อการเรียนรู้ในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสถานศึกษามีคุณลักษณะของสถานศึกษาพอเพียง สะอาด เป็นระเบียบ ร่มรื่น ปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2559) กล่าวว่า ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ องค์ประกอบที่ 1 ตัวปัจฉิที่ 1 คุณลักษณะของสถานศึกษาพอเพียง ได้แก่ สถานศึกษาสะอาดเป็นระเบียบ ร่มรื่น ปลอดภัย มีแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตร/อาชีพตามบริบทของท้องถิ่น เอื้อต่อการเรียนรู้ในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและบุคลากร รวมถึงผู้เรียนมีการแบ่งปัน สามัคคี ช่วยเหลือ อื้อเพื่อเพื่อแผ่กัน รวมถึงมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาธรรมวัฒนธรรมท้องถิ่นตลอดจนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ต่อชุมชนลังคม และประเพศชาติ

2. การเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ใน การบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนก ตามเพศ ในภาพรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อที่ 1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าเพศหญิงหรือเพศชายมีความคิดเห็นที่แตกต่าง กัน จึงทำให้เพศหญิงมีความคิดแตกต่างจากเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับมงคล อินทร์ชาติ (2562) ได้ศึกษาระบบทรัพยากร่องเรียนโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของร่องเรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผลการศึกษา พบว่า การเปรียบเทียบระดับความสำเร็จในการบริหารร่องเรียนโดยใช้หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุจำนวนมาศ พบร่วมมีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3. การเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ใน การบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนก ตามอายุ ในภาพรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อที่ 2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการพิจารณาอบรมอย่างง่ายดายตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติเป็นสิ่งที่บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา สามารถศึกษาและนำมาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติได้ ทำให้บุคลากรที่มีอายุแตกต่างกันมีความ คิดเห็นที่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับสอน เรื่องฤทธิ์ (2559) ได้ทำการศึกษาการ ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แนวทางขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาใน อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ผลการเปรียบเทียบพบว่า อายุที่แตกต่างกันมีทัศนะไม่ แตกต่างกัน

4. การเปรียบเทียบสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ใน การบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำแนก ตามประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อที่ 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและข้าราชการครุภูมิ ประสบการณ์ที่แตกต่างกันในการทำงาน ผู้บริหารและข้าราชการครุภูมิที่ทำงานมานานจะมี ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า เพราะมีการอบรมพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จึงมีมุมมอง หรือความคิดเห็นที่แตกต่างกันนั่นนำไปสู่การดำเนินงานให้เกิดประสิทธิผลร่วมกัน ซึ่งสอดคล้อง กับบัญญัติ นนหมายลัย (2561) ได้ทำการศึกษาสภาพการจัดการศึกษาโดยยึดหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงของร่องเรียนในเขตอำเภอ จังหวัดลำปาง ซึ่งพบว่าประสบการณ์เกี่ยวกับ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่มีผลทำให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของ

เศรษฐกิจพอเพียงของบุคลากรทางการศึกษาและสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการบริหารจัดการอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เหมาะสมและเพียงพอ กับความต้องการ
2. ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสถานศึกษาควรมีการจัดหา ผลิต ใช้ และเผยแพร่ สื่อการเรียนรู้เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
3. ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนควรให้สถานศึกษามีการติดตามผลการจัดกิจกรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมลูกเสือเนตรนาวี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ หรือการจัดตั้งชุมชนนุ่มนวลต่าง ๆ โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ควรให้ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากรแสดงหัวดาวน์รู้เรื่องรับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการติดตามผลการดำเนินโครงการกิจกรรมพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
5. ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ ควรให้ผู้เรียนปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง ในด้านสิ่งแวดล้อมและบุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจถูกต้องของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและผู้บริหารควรนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติตนอย่างเป็นเหตุเป็นผล พอกำมานกับตักษะของตน และสอดคล้องกับภารกิจสังคม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเรื่องปัญหาและขอบเขตการให้ชุมชนมีส่วนร่วมพัฒนาการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย

2. ครรภ์มีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับแบบอย่างที่ดีของความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จอย่างสูง
3. ครรภ์มีการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาโดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย





บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิน. (2548). คู่มือการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิน (แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาแผนพัฒนาสามปี และแผนดำเนินงาน). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน. (2559). แนวทางการเสริมสร้างความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิน.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2554. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์กรรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แนวทางการนิเทศเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โครงการวิจัยเศรษฐกิจพอเพียงสำนักงานทรัพยากรดินส่วนพระมหากษัตริย์.
- กาญจนฯ เงารังษี. (2559). การศึกษา กับ การพัฒนาที่ยั่งยืน Education for Sustainable Development (ESD). วารสารสมาคมวิชาชีพ, 21(2), 13–18.
- เกลิโน่ ชิวปรีชา และชญาพิมพ์ อุสาหो. (2556). การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สำหรับโรงเรียนดีประจำตำบล. วารสารครุศาสตร์, 41(3), 147–159.
- ครรชิต มาลัยวงศ์. (2564). เทคนิโอลายีการบริหารการศึกษา. สืบคันเมื่อ 12 มิถุนายน 2564, จาก http://www.drkanchit.com/general_articles/articles/general_24.html
- คณะกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง. (2550). การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- จิรายุ ยิศร่างกฎ ณ อยุธยา และปริyanุช พิบูลสรวงษ์. (2552). ตามรอยพ่อ ชีวิตพอเพียง สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์โครงการสนับสนุนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาและเยาวชน สำนักงานทรัพยากรดินส่วนพระมหากษัตริย์.
- เฉลิมศรี ชุมเกษย์ยน. (2550). การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กับ ภารกิจเป็นหนี้สินของข้าราชการ สังกัดกองทัพเรือ ในเขตพื้นที่ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ รศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ชัญญาณุช โมราคิลป์ และทักษณา สง่าโยธิน. (2562). แนวทางการน้อมนำหลักการธรรงงาน ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรรณาณบพิตรไปใช้ในการปฏิบัติงานขององค์กรธุรกิจ. วารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University,

- 12(1), 710–735.
- ชาญชัย อา Jinlamar. (2545). การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อส่งเสริมกรุงเทพ.
- ฐรินดา โตเขียว และนิษฐ์วีดี จิรโรจน์ภิญโญ. (2563). รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียน
ขนาดเล็กตามศาสตร์พระราชา. สารสารสนเทศศึกษาปริทรรศน์ มจร, 8(2),
500–513.
- ธิติมน ทองพิมพ์. (2551). สภาพการใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนรู้ของ
ครุวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศษ.ม.,
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ณัฐรูภา พวงธรรม. (2553). การมีส่วนร่วมของครุใน การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม.,
มหาวิทยาลัยราชภัฏชนบท, กรุงเทพฯ.
- ติศนัดดา ติศกุล. (5 ธันวาคม 2555). ศาสตร์พระราชา. มติชนรายวัน, 33.
- ตรีเพชร จันต์นุพงศ์. (2558). การส่งเสริมจิตสำนึกล้ำค่าฯ จริยธรรมในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.
สารสารผู้ตรวจการแผ่นดิน, 8(2), 103–113.
- ณิล เกษสุพรรณ. (2552). การศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุบลเขต 5. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี,
อุบลราชธานี.
- ธัญันนท์ แก้วเกิด. (2560). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนในผืนให้มีคุณภาพ
อย่างยั่งยืน. วิทยานิพนธ์ ปร.ด., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- ธีปกรณ์ บุญทัน. (2562). การพัฒนาแนวทางการบริหารตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียง (โรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น) สำหรับโรงเรียนสังกัดเทศบาลกลุ่มจังหวัด
การศึกษาท้องถิ่นที่ 12. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,
มหาสารคาม.
- ธีระ รุณเจริญ. (2546). การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- ธีรรุตติ เอกะกุล. (2560). การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัย.
ศูนย์บริการวิชาการ: โรงพิมพ์สถาบันส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม.
- นพพงษ์ บุญจิตรดุล. (2527). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: อนงค์การพิมพ์.
- นิพนธ์ กินวงศ์. (2533). หลักเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษา.

- กรุงเทพฯ: พิมเสนศ.
- บัญญัติ นนทามาลย์. (2561). **สภาพการจัดการศึกษาโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนในเขตอำเภอวังหลวงหัวด่านป่าง.**
- การศึกษาด้านคุณภาพด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- บุญธรรม จิตต์อันนันต์. (2560). การวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุญรัตน์ โตทอง. (ม.บ.ป.). **หลักการจัดการ.** กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพฯ.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2554). **หลักการจัดการศึกษา.** กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- ปกรณ์กิตติ์ ม่วงประลิทธิ์ และอรอุษา บุญยะบุรณะ. (2563). ศาสตร์พระราชา กับการพัฒนาการบริหารการศึกษาอย่างยั่งยืน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 18(2), 21–42.
- ประชญา กล้าผจญ และสมศักดิ์ คงเที่ยง. (2545). **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปรีyanุช พิบูลสรากุล. (2551). **เศรษฐกิจพอเพียงกับการประยุกต์ใช้ด้านการศึกษา.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์.
- ปรีyanุช ธรรมปิยา. (2558). **การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา (พ.ศ. 2549–พ.ศ. 2557)** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เพชรรุ่ง.
- ปรีyanพร วงศ์อนุตตโรจน์. (2546). **การบริหารงานวิชาการ.** กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- พะยอม วงศ์สารศรี. (2544). **การบริหารงานบุคคล** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: พรานนกการพิมพ์.
- ภาวดา ชาครศรีสุทธิ์ และวิบูลย์ โตรณะบุตร. (2542). **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มงคล อินทร์ชิติ. (2562). **การบริหารโรงเรียนโดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนระดับการศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, กรุงเทพฯ.
- มานิตย์ พานแสงวง. (2561). **การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40.** วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, ชัยภูมิ.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ:
นานมีปุ่มส์พับลิเคชั่นส์.

รายวิชาชีวะ. (2561). การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สุราษฎร์ธานี เขต 3. วิทยานินพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี,
สุราษฎร์ธานี.

ราโน เผิงสวัสดิ์. (2551). การวิจัยทางการศึกษาปฐมวัย. กรุงเทพฯ: สุริวิสาลัน.
วิจิตร (ธีระกุล) วรุตบางกูร และสุพิชญา ธีระกุล. (2523). การบริหารโรงเรียนและการนิเทศ.
กรุงเทพฯ: นิชจุกการพิมพ์.

วิษณุ เครื่องงาม (ผู้บรรยาย). (18 กุมภาพันธ์ 2560). ศาสตร์พระราชา ศาสตร์แห่งแผ่นดิน. ใน
การปาฐกถาพิเศษ เรื่อง "ศาสตร์พระราชา ศาสตร์แห่งแผ่นดิน". กรุงเทพฯ:
สถาบันพระปักเกล้า.

วิโรจน์ สารรัตน. (2546). การบริหารการศึกษา: หลักการ ทฤษฎี หน้าที่ ประเด็นและ
บทวิเคราะห์ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: อักษรapiพัฒนา.

วีระเดช มณีนพ. (2561). รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นโรงเรียนสีขาว
ตามแนวทางศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1. วิทยานินพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น,
ขอนแก่น.

ศรีนยา ดวงลัน. (2552). การประเมินหน่วยการเรียนรู้บูรณาการเรื่อง เศรษฐกิจพอเพียง
สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนварีเชียงใหม่. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

ศิลป์ชัย อ้ววงศ์กุล. (2552). การบริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาพิเศษ
แบบเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4.
วิทยานินพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.

ศิริพงษ์ เศกayan. (2548). หลักการบริหารการศึกษา: ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ
(พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บุ๊ค พอยท์.

สมเดช สาวัณดี. (2553). การนำเสนอรูปแบบการบริหารการศึกษาปฐมวัยในสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานต้นแบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5.
วิทยานินพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.

- สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2542). หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์และสตูดิโอ.
- สุนทร จงเพียร. (2560). การบริหารสถานศึกษาพอเพียงในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- สุดาภรณ์ กุมขันทด. (2560). แนวทางการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารัตนค์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวนค์, นครสวนค์.
- สุเมธ ตันติเวชกุล. (2549). ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงพระเจ้าอยู่หัว. กรุงเทพฯ: แสงดาว.
- สุชาลินี ครีสส์คราม. (2561). สภาพและแนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สุนันท์ ศลโภสุ และโพธารย์ พovichar. (2561). การใช้สถิติอ้างอิงทดสอบสมมติฐานในการวิจัยเพื่อพัฒนาการสอนของครู. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยnorทกรุงเทพ, 8(2), 6-13.
- สุภาณ์ ลภานุสรณ์. (2543). เราจะเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนได้อย่างไร. วารสารวิชาการ, 3(1), 40-41.
- สุรศักดิ์ ป่าเย. (2543). ผู้บริหารกับการสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ. วารสารวิชาการ, 3(10), 6-12.
- สุรangs โค้วตระกูล. (2545). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: ค่ายสุทธากาศพิมพ์.
- โสภณ เรืองฤทธิ์. (2559). การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์แนวทางขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา ในยุคอาณาจักรโลก. จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยนครพนม, นครพนม.
- โลภา คำนวยรัตน์. (2563). แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารในการบูรณาการศึกษาสู่ประชาชาติศึกษาภาคเหนือ. วารสารศึกษาศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 4(1), 75-87.

สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎร. (2560). การขับเคลื่อนสีบسانศาสตร์พระราชาเพื่อการปฏิรูปประเทศ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนราษฎร.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2544). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2552). แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2552. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพฯ: 21 เช็นจูรี่.

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). ปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.

องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงราย. (2564). การขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ภาคการศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาฯ. สีบคันเมื่อ 12 มิถุนายน 2564. จาก <http://www.chiangraipao.go.th>

อรwarorn แสงดาว. (2562). การศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการบูรณาการศาสตร์พระราชา ด้านหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจังหวัดพะเยา.

การศึกษาด้านครัวด้วยตนเอง กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.

อุทัย สงวนดีกุล. (2548). คู่มือเกษตรกรเพื่อการพึ่งพาตนเองตามแนวทางพระราชนิริยศรีเศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.

Chester, L. B. (1962). *Organization and Management*. Mass: Harvard University Press.

Drake, T. L., and Roe, W. H. (1986). *The principal ship* (3rded). New York: Macmillan.

Herbert A. Simon, Donald W. Smithburg, and Victor A. Thompson. A. (1950). *Public Administration*. New York: Alfred Aknopt.

Sergiovanni, Thomas J. (1992). **Educational Governance and Administration.**
Massachusetts: Allyn and Bacon.





ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบเครื่องมือ

| รายนามผู้เชี่ยวชาญ | ตำแหน่ง |
|--------------------------|--|
| 1. ผศ. ดร.สันติ บรรณชาติ | ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถานที่ทำงาน วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา |
| 2. นายคุวิต พังงาม | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาอ้อม สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านนาอ้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2 |
| 3. นายจตุพล โนมณี | ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 3 ครีทรามมูล สถานที่ทำงาน โรงเรียนเทศบาล 3 ครีทรามมูล เทศบาลนคร เชียงราย |



ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาสภาพของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ใน
การบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย

คำ解釋

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายตามแนวทางหลัก 5 ด้านโดยแบบสอบถามได้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย

โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนข้อคำถามตามความเป็นจริง เพื่อจะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ทำให้ผลการวิจัยเชื่อถือได้ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้รับจากท่านจะถูกเก็บเป็นความลับและใช้เป็นข้อมูลสำหรับการศึกษาในงานวิจัยนี้เท่านั้น โดยผลการศึกษาจะนำไปวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาในภาพรวมเท่านั้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน

นายวิชาญ จินายะ¹
นิสิตปริญญาโทหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต²
สาขาวิชาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา³

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่กำหนดให้ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() น้อยกว่า 30 ปี

() 30–40 ปี

() มากกว่า 40 ปี

3. ประสบการณ์การปฏิบัติงาน

() น้อยกว่า 5 ปี

() 5–10 ปี

() มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย

คำชี้แจง โปรดกำหนดระดับสภาพของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่ท่านสังกัด (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย) ตามความติดเท็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดให้ตามเกณฑ์การตอบด้วยหนึ่งคะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มีการประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษามากที่สุด

4 หมายถึง มีการประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษามาก

3 หมายถึง มีการประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาปานกลาง

2 หมายถึง มีการประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาน้อย

1 หมายถึง มีการประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

| ข้อ | สภาพของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|-------------------------------------|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา | | | | | | |
| 0 | สถานศึกษามีการดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปีนั้นอย่างเหมาะสม | ✓ | | | | |

จากตัวอย่างแสดงว่า

ข้อ 0 ท่านทำเครื่องหมาย (✓) ในช่องระดับความคิดเห็น 5 หมายถึงสถานศึกษามีการดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปีนั้นอย่างเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

| ข้อ | รายการ | ระดับการประยุกต์ใช้ | | | | | |
|--|---|---------------------|---|---|---|---|--|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษามี 4 องค์ประกอบ | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 นโยบาย | | | | | | | |
| 1 | สถานศึกษามีนโยบายผ่อนผันนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา | | | | | | |
| 2 | สถานศึกษามีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อบูรณาการในแผนปฏิบัติงานประจำปี | | | | | | |
| 3 | สถานศึกษามีการดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปีนั้นอย่างเหมาะสม | | | | | | |
| 4 | สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินการในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้อย่างสม่ำเสมอ | | | | | | |
| 5 | สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาพัฒนานโยบายแผนงานโครงการกิจกรรม ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทยและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในสถานศึกษา | | | | | | |

| ข้อ | รายการ | ระดับการประยุกต์ใช้ | | | | |
|---------------------------------|--|---------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| องค์ประกอบที่ 2 วิชาการ | | | | | | |
| 6 | สถานศึกษามีแผนงานโครงการ กิจกรรม ด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| 7 | สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนงานโครงการ กิจกรรมด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| 8 | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการติดตามผลการดำเนินการตามแผนงานโครงการ กิจกรรม ด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย | | | | | |
| 9 | สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 งบประมาณ | | | | | | |
| 10 | สถานศึกษามีการวางแผนการบริหารจัดการงบประมาณที่สอดคล้องกับหลักหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| 11 | สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนงบประมาณของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| 12 | สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงบประมาณของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| 13 | สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการงบประมาณตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |

| ข้อ | รายการ | ระดับการประยุกต์ใช้ | | | | |
|--|--|---------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| องค์ประกอบที่ 4 บริหารทั่วไป | | | | | | |
| 14 | สถานศึกษามีการบริหารจัดการอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เหมาะสมและเพียงพอ กับความต้องการ | | | | | |
| 14 | สถานศึกษามีการบริหารจัดการอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เหมาะสมและเพียงพอ กับความต้องการ | | | | | |
| ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มี 4 องค์ประกอบ | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 หน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | | |
| 16 | สถานศึกษามีหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ | | | | | |
| 17 | สถานศึกษามีการนิเทศติดตามประเมินผล การนำหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | | | | | | |
| 18 | สถานศึกษามีแผนจัดการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ | | | | | |
| 19 | สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพของแผนจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ | | | | | |
| 20 | สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |

| ข้อ | รายการ | ระดับการประยุกต์ใช้ | | | | |
|--|---|---------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21 | สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรม ประเพณี หรือการเรียนรู้คิดแบบ ภูมิปัญญาท้องถิ่น | | | | | |
| 22 | ครูในโรงเรียนมีการเรียนการสอนที่ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น และความเป็นไทย รวมทั้งการนำหลักการพัฒนาชุมชนมาเป็นฐานในการจัดการเรียน การสอน | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 สื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | | |
| 23 | สถานศึกษามีการจัดทำผลิตใช้และเผยแพร่ สื่อการเรียนรู้เพื่อบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | | | | | |
| 24 | สถานศึกษามีการจัดทำพัฒนาและเผยแพร่ แหล่งเรียนรู้ ในสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | | |
| 25 | สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ลดค่าล้างกับวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| 26 | สถานศึกษามีการใช้วิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย และลดค่าล้างกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| 27 | สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมินและนำมาปรับปรุง พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |

| ข้อ | รายการ | ระดับการประยุกต์ใช้ | | | | |
|--|--|---------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 28 | สถานศึกษามีการจัดแสดงเผยแพร่ประกาศแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานของผู้เรียนที่เกิดจากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ | | | | | |
| ด้านการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมี 3 องค์ประกอบ | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน | | | | | | |
| 29 | สถานศึกษามีแผนงานแนะนำเพื่อสนับสนุนการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| 30 | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมแนะนำและการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้ผู้เรียนได้รู้จักการวางแผนชีวิตของตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามบริบทของโรงเรียน | | | | | |
| 31 | สถานศึกษามีการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองได้อย่างสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมนักเรียน | | | | | | |
| 32 | สถานศึกษามีแผนงานโครงการส่งเสริมกิจกรรมนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนอยู่อย่างพอเพียง | | | | | |
| 33 | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมลูกเสือเนตรนารีข่าวガชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ หรือการจัดตั้งชุมชนมุ่งมารมต่าง ๆ โดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| 34 | สถานศึกษามีการติดตามผลการจัดกิจกรรมนักเรียน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| 35 | สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาปรับปรุงพัฒนา กิจกรรมนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |

| ข้อ | รายการ | ระดับการประยุกต์ใช้ | | | | |
|---|--|---------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ | | | | | | |
| 36 | สถานศึกษามีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและสาธารณประโยชน์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษามี 2 องค์ประกอบ | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | | |
| 37 | สถานศึกษามีแผนงานโครงการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน | | | | | |
| 38 | สถานศึกษาจัดให้มีการประชุมอบรมสัมมนาศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ | | | | | |
| 39 | สถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้ เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การติดตามและขยายผล | | | | | | |
| 40 | สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| 41 | สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาปรับปรุง พัฒนาการดำเนินโครงการกิจกรรมพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |

| ข้อ | รายการ | ระดับการประยุกต์ใช้ | | | | |
|---|---|---------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 42 | สถานศึกษามีการขยายผลและเผยแพร่ผลการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จมี 4 องค์ประกอบ | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 สถานศึกษา | | | | | | |
| 43 | สถานศึกษามีคุณลักษณะของสถานศึกษาพอเพียง สะอาด เป็นระเบียบ ร่มรื่น ปลอดภัย | | | | | |
| 44 | สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตร/อาชีพ ตามบริบทของท้องถิ่น เอื้อต่อการเรียนรู้ในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| 45 | สถานศึกษามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และฟื้นฟู วัฒนธรรมท้องถิ่น ตลอดจนมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติ | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น | | | | | | |
| 46 | ผู้บริหารมีคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนพอเพียง ท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำไปปฏิบัติอย่างเป็นเหตุ เป็นผลทั้งต่อตนเองและสถานศึกษา | | | | | |
| 47 | ผู้บริหารให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน | | | | | |
| 48 | ผู้บริหารนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติ ตนเองอย่างเป็นเหตุเป็นผล พอบรรณาณกับค่ายภาพของตน และสอนคล่องกับภูมิลังคม | | | | | |
| 49 | ผู้บริหารมีการสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ให้กับตนเองและสถานศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้คุณธรรมนำความรู้ในการดำเนินชีวิต | | | | | |

| ข้อ | รายการ | ระดับการประยุกต์ใช้ | | | | |
|---------------------------------|--|---------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 50 | บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจถูกต้องของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| 51 | บุคลากรของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 ผู้เรียน | | | | | | |
| 52 | ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามมาตรฐานการเรียนรู้หลักเศรษฐกิจพอเพียงของแต่ละระดับชั้น | | | | | |
| 53 | ผู้เรียนปฏิบัตินให้คำแนะนำชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านวัฒนธรรม | | | | | |
| 54 | ผู้เรียนปฏิบัตินให้คำแนะนำชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านสังคม | | | | | |
| 55 | ผู้เรียนปฏิบัตินให้คำแนะนำชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านสิ่งแวดล้อม | | | | | |
| 56 | ผู้เรียนปฏิบัตินให้คำแนะนำชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านวัฒนธรรม | | | | | |

ภาคผนวก ค ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ตาราง 21 แสดงผลตัวชี้วัดความสอดคล้องของแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

| ข้อ ที่ | สภาพของการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | ค่า | แปลผล | | | |
|--|--|-------------------------------------|----|----|------|--------|--|--|--|
| | | 1 | 2 | 3 | | | | | |
| ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษามี 4 องค์ประกอบ | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 นโยบาย | | | | | | | | | |
| 1 | สถานศึกษามีนโยบายน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ | | | |
| 2. | สถานศึกษามีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อบูรณาการในแผนปฏิบัติงานประจำปี | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ | | | |
| 3 | สถานศึกษามีการดำเนินการตามนโยบายและแผนปฏิบัติงานประจำปีนั้นอย่างเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ | | | |
| 4 | สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินการในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้อย่างสม่ำเสมอ | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ | | | |
| 5 | สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาพัฒนานโยบายแผนงานโครงการกิจกรรมขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทยและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ | | | |

ตาราง 21 (ต่อ)

| ข้อ ที่ | สภาพของการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | ค่า | แปลผล |
|---------------------------------|--|-------------------------------------|----|----|------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| องค์ประกอบที่ 2 วิชาการ | | | | | | |
| 6 | สถานศึกษามีแผนงานโครงการ กิจกรรม ด้านวิชาการที่ส่งเสริมการบูรณาการหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 7 | สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม ด้านวิชาการที่ส่งเสริม การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 8 | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการติดตามผล การดำเนินการตามแผนงานโครงการ กิจกรรม ด้านวิชาการที่ส่งเสริมการ บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงโดยให้ความสำคัญกับความเป็น ท้องถิ่น ความเป็นไทย | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 9 | สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมใน การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| องค์ประกอบที่ 3 งบประมาณ | | | | | | |
| 10 | สถานศึกษามีการวางแผนการบริหารจัดการ งบประมาณที่สอดคล้องกับหลักหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 11 | สถานศึกษามีการดำเนินการตามแผน งบประมาณของสถานศึกษาตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 12 | สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงาน ตามแผนงบประมาณของสถานศึกษาตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |

ตาราง 21 (ต่อ)

| ข้อ ที่ | สภาพของการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | ค่า | แปลผล |
|---|---|-------------------------------------|----|----|------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 13 | สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมาพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการงบประมาณตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| องค์ประกอบที่ 4 บริหารทั่วไป | | | | | | |
| 14 | สถานศึกษามีการบริหารจัดการอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เหมาะสมและเพียงพอ กับความต้องการ | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 15 | สถานศึกษามีนโยบายการสร้างสัมพันธ์กับชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| ด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มี 4 องค์ประกอบ | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 หน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | | |
| 16 | สถานศึกษามีหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 17 | สถานศึกษามีการนิเทศติดตามประเมินผล การนำหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |

ตาราง 21 (ต่อ)

| ข้อ ที่ | สภาพของการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ IOC | ความคิดเห็นของ | | | ค่า | แปลผล |
|--|--|----------------|----|----|------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ | | | | | | |
| 18 | สถานศึกษามีแผนจัดการเรียนรู้บูรณาการ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่ม สาระการเรียนรู้ต่าง ๆ | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 19 | สถานศึกษามีการประเมินคุณภาพของแผน จัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 20 | สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 21 | สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ วัฒนธรรม ประเพณี หรือการเรียนรู้ศิลปะ ภูมิปัญญาท้องถิ่น | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 22 | ครุในโรงเรียนมีการเรียนการสอนที่ ประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง และให้ความสำคัญกับความเป็น ท้องถิ่น และความเป็นไทย รวมทั้งการนำ หลักการพัฒนาชุมชนมาเป็นฐานในการ จัดการเรียนการสอน | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| องค์ประกอบที่ 3 สื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | | |
| 23 | สถานศึกษามีการจัดหาผลิตใช้และ เผยแพร่ สื่อการเรียนรู้เพื่อบูรณาการ | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |

ຕາຮາງ 21 (ຕ້ອ)

| ข้อ ที่ | สภาพของการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | ค่า IOC | ผลลัพธ์ |
|---|--|-------------------------------------|----|----|------------|---------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| | หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ | | | | | |
| 24 | สถานศึกษามีการจัดทำพัฒนาและเผยแพร่ แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อสนับสนุนการ เรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| องค์ประกอบที่ 4 การวัดและประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | | |
| 25 | สถานศึกษามีการจัดทำเครื่องมือวัดผลและ ประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 26 | สถานศึกษามีการใช้วิธีการวัดผลและ ประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 27 | สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมิน และนำมาปรับปรุง พัฒนาการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 28 | สถานศึกษามีการจัดแสดงเผยแพร่ประกาศ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ผลงานของผู้เรียนที่เกิด [*] จากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงไปประยุกต์ใช้ | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |

ตาราง 21 (ต่อ)

| ข้อ ที่ | สภาพของการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | ค่า IOC | ผลลัพธ์ |
|--|--|-------------------------------------|----|----|------------|---------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 29 | สถานศึกษามีแผนงานแนะแนว เพื่อสนับสนุนการดำเนินชีวิตที่สอดคล้องกับ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 30 | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมแนะแนวและ การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้รู้จัก การวางแผนชีวิตของตนเองได้อย่าง สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง ตามบริบทของโรงเรียน | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 31 | สถานศึกษามีการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้ สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาตนเองได้อย่าง สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| องค์ประกอบที่ 2 กิจกรรมนักเรียน | | | | | | |
| 32 | สถานศึกษามีแผนงานโครงการ ส่งเสริม กิจกรรมนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนอยู่อย่าง พอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 33 | สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมลูกเสือเนตร นารีฯ หลากหลายชุด ผู้บำเพ็ญประโยชน์ หรือการ จัดตั้งชุมชนมุชรมต่าง ๆ โดยให้ความสำคัญ กับความเป็นท้องถิ่น ความเป็นไทย และการ มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนที่สอดคล้อง กับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 34 | สถานศึกษามีการติดตามผลการจัดกิจกรรม นักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |

ตาราง 21 (ต่อ)

| ข้อ ที่ | สภาพของการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | ค่า | แปลผล |
|---|---|-------------------------------------|----|----|------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมเพื่อสังคมและสาขาวรรณประโยชน์ | | | | | | |
| 35 | สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมา ปรับปรุงพัฒนา กิจกรรมนักเรียน ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 36 | สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมา ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการกิจกรรม พัฒนาบุคลากรส่งเสริมให้มีทักษะการ ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| ด้านการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษามี 2 องค์ประกอบ | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาบุคลากรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | | | | | | |
| 37 | สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ พัฒนา บุคลากรของสถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและตระหนักรู้ในคุณค่าของหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยให้ ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น ความเป็น ไทย และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 38 | สถานศึกษาจัดให้มีการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อ ส่งเสริมการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตและการ ปฏิบัติการกิจหน้าที่ | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 39 | สถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากร แสดงหัวความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |

ตาราง 21 (ต่อ)

| ข้อ ที่ | สภาพของการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | ค่า | แปลผล |
|--|--|-------------------------------------|----|----|------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การติดตามและขยายผล | | | | | | |
| 40 | สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนิน โครงการกิจกรรมพัฒนาบุคลากรเพื่อ ⁺ ส่งเสริมให้มีทักษะการดำเนินชีวิตตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 41 | สถานศึกษามีการนำผลการติดตามมา ⁺ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการกิจกรรม ⁺ พัฒนาบุคลากรส่งเสริมให้มีทักษะการ ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 42 | สถานศึกษามีการขยายผลและเผยแพร่ ⁺ ผลการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะการดำเนิน ⁺ ชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| ด้านผลลัพธ์/ภาพความสำเร็จ มี 4 องค์ประกอบ | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 สถานศึกษา | | | | | | |
| 43 | สถานศึกษามีคุณลักษณะของสถานศึกษา ⁺ พอเพียง สะอาด เป็นระเบียบ ร่มรื่น ปลอดภัย | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 44 | สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตร/อาชีพ ⁺ ตามบริบทของท้องถิ่น เอื้อต่อการเรียนรู้ใน ⁺ การดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 45 | สถานศึกษามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และ ⁺ พัฒนาธรรมชาติ ตลอดจนมีส่วนร่วม ⁺ ดำเนินกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และประเทศไทย | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |

ตาราง 21 (ต่อ)

| ข้อ ที่ | สภาพของการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | ค่า | ผลผลลัพธ์ |
|---|---|-------------------------------------|---------------------|---------------------|------|-----------|
| | | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3 | | |
| องค์ประกอบที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่น | | | | | | |
| 46 | ผู้บริหารมีคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียน พอเพียงท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจอย่าง ถูกต้องเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง นำไปปฏิบัติอย่างเป็นเหตุเป็นผลทั้ง ต่อตนเองและสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 47 | ผู้บริหารให้ความสำคัญกับความเป็นท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 48 | ผู้บริหารนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงไปปฏิบัติตนอย่างเป็นเหตุเป็นผล พอประมาณกับคัดแยกภาพของตน และสอนเด็กล้อยังกับภูมิลังคม | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 49 | ผู้บริหารมีการสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีต่อ การเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ให้กับตนเอง และสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้ คุณธรรมนำความรู้ในการดำเนินชีวิต | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| องค์ประกอบที่ 3 บุคลากรของสถานศึกษา | | | | | | |
| 50 | บุคลากรของสถานศึกษามีความรู้ความ เข้าใจถูกต้องของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| 51 | บุคลากรของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการ พัฒนาชุมชน และมีการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |

ตาราง 21 (ต่อ)

| ข้อ ที่ | สภาพของการนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ | ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | ค่า | | | ผลผลลัพธ์ |
|---------------------------------|--|-------------------------------------|-----|----|------|-----------|
| | | | 1 | 2 | 3 | |
| องค์ประกอบที่ 4 ผู้เรียน | | | | | | |
| 52 | ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| | ตามมาตราฐานการเรียนรู้หลักเศรษฐกิจ พอเพียงของแต่ละระดับชั้น | | | | | |
| 53 | ผู้เรียนปฏิบัตินิให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้าน | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| | วัฒนธรรม | | | | | |
| 54 | ผู้เรียนปฏิบัตินิให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้าน | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| | สังคม | | | | | |
| 55 | ผู้เรียนปฏิบัตินิให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้าน | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| | สิ่งแวดล้อม | | | | | |
| 56 | ผู้เรียนปฏิบัตินิให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล และพร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในด้าน | +1 | +1 | +1 | 1.00 | ใช่ได้ |
| | วัฒนธรรม | | | | | |

ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรมสำเร็จรูป

1. ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ของครอนบาก (Cronbach)

1.1 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .939 | 56 |

ภาพ 3 แสดงความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

Statistics

| | เพศ | อายุ | ประสบการณ์การทำงาน |
|---|---------|------|--------------------|
| N | Valid | 278 | 278 |
| | Missing | 0 | 0 |

ภาพ 4 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| | | เพศ | | Cumulative Percent | |
|-------|-------|-----------|---------|--------------------|---------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Percent |
| Valid | ชาย | 102 | 36.69 | 36.69 | 36.69 |
| | หญิง | 176 | 63.31 | 63.31 | 100.00 |
| | Total | 278 | 100.00 | 100.00 | |

ภาพ 5 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลด้านเพศ

| | | อายุ | | Cumulative Percent | |
|-------|----------------|-----------|---------|--------------------|---------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Percent |
| Valid | น้อยกว่า 30 ปี | 96 | 34.53 | 34.53 | 34.53 |
| | 31 – 40 ปี | 154 | 55.40 | 55.40 | 89.93 |
| | มากกว่า 40 ปี | 28 | 10.07 | 10.07 | 100.00 |
| | Total | 278 | 100.00 | 100.00 | |

ภาพ 6 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลด้านอายุ

| | | ประสบการณ์การทำงาน | | Cumulative Percent | |
|-------|---------------|--------------------|---------|--------------------|---------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Percent |
| Valid | น้อยกว่า 5 ปี | 79 | 28.42 | 28.42 | 28.42 |
| | 6 – 10 ปี | 78 | 28.06 | 28.06 | 56.48 |
| | มากกว่า 10 ปี | 121 | 43.52 | 43.52 | 100.00 |
| | Total | 226 | 100.0 | 100.0 | |

ภาพ 7 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสบการณ์การทำงาน

2.2 สภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการบริหาร
จัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย จำนวน 56 ข้อ

Descriptive Statistics

| | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
|-----------|-----|---------|---------|------|----------------|
| ข้อที่ 1 | 278 | 2 | 5 | 4.23 | 0.81 |
| ข้อที่ 2 | 278 | 2 | 5 | 4.27 | 0.75 |
| ข้อที่ 3 | 278 | 2 | 5 | 4.29 | 0.72 |
| ข้อที่ 4 | 278 | 2 | 5 | 4.24 | 0.81 |
| ข้อที่ 5 | 278 | 1 | 5 | 4.35 | 0.84 |
| ข้อที่ 6 | 278 | 2 | 5 | 4.26 | 0.79 |
| ข้อที่ 7 | 278 | 1 | 5 | 4.20 | 0.88 |
| ข้อที่ 8 | 278 | 2 | 5 | 4.26 | 0.75 |
| ข้อที่ 9 | 278 | 2 | 5 | 4.19 | 0.78 |
| ข้อที่ 10 | 278 | 2 | 5 | 4.23 | 0.81 |
| ข้อที่ 11 | 278 | 2 | 5 | 4.21 | 0.83 |
| ข้อที่ 12 | 278 | 1 | 5 | 4.24 | 0.90 |
| ข้อที่ 13 | 278 | 1 | 5 | 4.24 | 0.80 |
| ข้อที่ 14 | 278 | 1 | 5 | 4.15 | 0.95 |
| ข้อที่ 15 | 278 | 2 | 5 | 4.26 | 0.76 |
| ข้อที่ 16 | 278 | 1 | 5 | 4.21 | 0.88 |
| ข้อที่ 17 | 278 | 1 | 5 | 4.22 | 0.79 |
| ข้อที่ 18 | 278 | 2 | 5 | 4.26 | 0.79 |
| ข้อที่ 19 | 278 | 2 | 5 | 4.26 | 0.79 |
| ข้อที่ 20 | 278 | 1 | 5 | 4.04 | 1.22 |
| ข้อที่ 21 | 278 | 2 | 5 | 4.37 | 0.77 |
| ข้อที่ 22 | 278 | 2 | 5 | 4.35 | 0.76 |
| ข้อที่ 23 | 278 | 1 | 5 | 4.15 | 0.95 |
| ข้อที่ 24 | 278 | 2 | 5 | 4.32 | 0.76 |

| | | | | | |
|-----------|-----|---|---|------|------|
| ข้อที่ 25 | 278 | 2 | 5 | 4.28 | 0.79 |
| ข้อที่ 26 | 278 | 2 | 5 | 4.34 | 0.77 |
| ข้อที่ 27 | 278 | 2 | 5 | 4.33 | 0.73 |
| ข้อที่ 28 | 278 | 2 | 5 | 4.35 | 0.74 |
| ข้อที่ 29 | 278 | 2 | 5 | 4.32 | 0.75 |
| ข้อที่ 30 | 278 | 2 | 5 | 4.40 | 0.71 |
| ข้อที่ 31 | 278 | 1 | 5 | 4.15 | 1.05 |
| ข้อที่ 32 | 278 | 1 | 5 | 4.17 | 1.00 |
| ข้อที่ 33 | 278 | 1 | 5 | 4.09 | 1.14 |
| ข้อที่ 34 | 278 | 1 | 5 | 4.07 | 1.14 |
| ข้อที่ 35 | 278 | 1 | 5 | 4.11 | 1.13 |
| ข้อที่ 36 | 278 | 1 | 5 | 4.13 | 1.15 |
| ข้อที่ 37 | 278 | 1 | 5 | 4.22 | 1.13 |
| ข้อที่ 38 | 278 | 1 | 5 | 4.21 | 1.09 |
| ข้อที่ 39 | 278 | 1 | 5 | 4.08 | 1.14 |
| ข้อที่ 40 | 278 | 1 | 5 | 4.12 | 1.12 |
| ข้อที่ 41 | 278 | 2 | 5 | 4.40 | 0.71 |
| ข้อที่ 42 | 278 | 2 | 5 | 4.23 | 0.81 |
| ข้อที่ 43 | 278 | 2 | 5 | 4.27 | 0.75 |
| ข้อที่ 44 | 278 | 2 | 5 | 4.29 | 0.72 |
| ข้อที่ 45 | 278 | 2 | 5 | 4.24 | 0.81 |
| ข้อที่ 46 | 278 | 1 | 5 | 4.35 | 0.84 |
| ข้อที่ 47 | 278 | 2 | 5 | 4.26 | 0.79 |
| ข้อที่ 48 | 278 | 1 | 5 | 4.20 | 0.88 |
| ข้อที่ 49 | 278 | 2 | 5 | 4.26 | 0.75 |
| ข้อที่ 50 | 278 | 2 | 5 | 4.19 | 0.78 |
| ข้อที่ 51 | 278 | 2 | 5 | 4.23 | 0.81 |
| ข้อที่ 52 | 278 | 2 | 5 | 4.21 | 0.83 |
| ข้อที่ 53 | 278 | 1 | 5 | 4.24 | 0.90 |

| | | | | | |
|--------------------|-----|---|---|------|------|
| ข้อที่ 54 | 278 | 1 | 5 | 4.24 | 0.80 |
| ข้อที่ 55 | 278 | 1 | 5 | 4.15 | 0.95 |
| ข้อที่ 56 | 278 | 2 | 5 | 4.26 | 0.76 |
| Valid N (listwise) | 278 | | | | |

ภาพ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการนำหลักปรัชญา

ของเครழุกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้

2.3 การเปรียบเทียบการนำหลักปรัชญาของเครழุกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ใน การบริหารจัดการสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายจำแนก ตามเพศ

T-Test จำแนกเพศ

Group Statistics

| | เพศ | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error Mean |
|-------|------|-----|--------|----------------|-----------------|
| ด้าน1 | ชาย | 102 | 4.2124 | .60046 | .05945 |
| | หญิง | 176 | 4.2527 | .71389 | .05381 |
| ด้าน2 | ชาย | 102 | 4.2624 | .60058 | .05947 |
| | หญิง | 176 | 4.2605 | .70964 | .05349 |
| ด้าน3 | ชาย | 102 | 4.2953 | .60725 | .06013 |
| | หญิง | 176 | 4.1534 | .89147 | .06720 |
| ด้าน4 | ชาย | 102 | 4.3611 | .60165 | .05957 |
| | หญิง | 176 | 4.0947 | 1.10577 | .08335 |
| ด้าน5 | ชาย | 102 | 4.2129 | .60567 | .05997 |
| | หญิง | 176 | 4.2618 | .70927 | .05346 |
| ผลรวม | ชาย | 102 | 4.2519 | .57886 | .05732 |
| | หญิง | 176 | 4.2256 | .72548 | .05469 |

| | | Independent Samples Test | | | | | | 95% Confidence Interval of the Difference | | |
|-------|-----------------------------|---|------|-------|------------------------------|-----------------|-----------------|---|---------|--------|
| | | Levene's Test for Equality of Variances | | | t-test for Equality of Means | | | 95% Confidence Interval of the Difference | | |
| | | F | Sig. | t | df | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | Lower | Upper |
| 37141 | Equal variances assumed | 5.812 | .017 | -.479 | 276 | .632 | -.04023 | .08395 | -.20549 | .12503 |
| | Equal variances not assumed | | | -.502 | 240.939 | .616 | -.04023 | .08019 | -.19820 | .11773 |
| 37142 | Equal variances assumed | 4.674 | .031 | .023 | 276 | .981 | .00195 | .08360 | -.16262 | .16653 |
| | Equal variances not assumed | | | .024 | 239.917 | .981 | .00195 | .07998 | -.15561 | .15952 |
| 37143 | Equal variances assumed | 22.620 | .000 | 1.427 | 276 | .155 | .14193 | .09946 | -.05387 | .33774 |
| | Equal variances not assumed | | | 1.574 | 268.825 | .117 | .14193 | .09017 | -.03560 | .31946 |
| 37144 | Equal variances assumed | 26.749 | .000 | 2.247 | 276 | .025 | .26641 | .11856 | .03301 | .49982 |
| | Equal variances not assumed | | | 2.600 | 275.082 | .010 | .26641 | .10245 | .06473 | .46810 |
| 37145 | Equal variances assumed | 4.621 | .032 | -.584 | 276 | .560 | -.04888 | .08378 | -.21381 | .11604 |
| | Equal variances not assumed | | | -.608 | 238.422 | .543 | -.04888 | .08034 | -.20715 | .10939 |

| | | Levene's Test for Equality of Variances | | | | | | t-test for Equality of Means | | | | | |
|-------|-----------------------------|---|------|------|-----------------|---------|------|------------------------------|-----------------|-----------------------|---|-------|--|
| | | | | | | | | | | | 95% Confidence Interval of the Difference | | |
| | | | | | Sig. (2-tailed) | df | t | Sig. (2-tailed) | Mean Difference | Std. Error Difference | Lower | Upper | |
| | | F | Sig. | | | | | | | | | | |
| ผลรวม | Equal variances assumed | 8.599 | .004 | .513 | .332 | 276 | .755 | .02628 | .08406 | -.13921 | .19176 | | |
| | Equal variances not assumed | | | | | 249.334 | .740 | .02628 | .07922 | -.12975 | .18230 | | |

กราฟ 9 แสดงกราฟเปรียบเทียบจำแนกตัวแปรตาม

Oneway ຈຳແນກອາຍ໌

criptives

| | | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | | Minimum | Maximum |
|----------------------|--------------|--------|--------|----------------|------------|----------------------------------|-------------|------|---------|---------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound | | | |
| ຕົນ1 30-40 | ນໍອນກວ່າ30ປີ | 96 | 4.2437 | .59964 | .06120 | 4.1223 | 4.3652 | 2.33 | 5.00 | |
| | ມາກວ່າ40ປີ | 154 | 4.0957 | .68680 | .05534 | 3.9863 | 4.2050 | 2.07 | 5.00 | |
| | Total | 278 | 4.2379 | .67366 | .04040 | 5.0000 | 5.0000 | 5.00 | 5.00 | |
| ຕົນ2 ນໍອນກວ່າ30ປີ | 96 | 4.3085 | .58290 | .05949 | 4.1904 | 4.4266 | 2.38 | 5.00 | | |
| | ມາກວ່າ40ປີ | 154 | 4.0974 | .68909 | .05553 | 3.9877 | 4.2071 | 2.31 | 5.00 | |
| | Total | 278 | 4.2612 | .67058 | .04022 | 5.0000 | 5.0000 | 5.00 | 5.00 | |
| ຕົນ3 30-40 | ນໍອນກວ່າ30ປີ | 96 | 4.3385 | .59019 | .06024 | 4.2190 | 4.4581 | 2.50 | 5.00 | |
| | ມາກວ່າ40ປີ | 154 | 3.9781 | .87519 | .07052 | 3.8388 | 4.1174 | 1.75 | 5.00 | |
| | Total | 278 | 4.2055 | .80077 | .04803 | 5.0000 | 5.0000 | 5.00 | 5.00 | |
| ຕົນ4 30-40 | ນໍອນກວ່າ30ປີ | 96 | 4.4028 | .58723 | .05993 | 4.2838 | 4.5218 | 2.83 | 5.00 | |
| | ມາກວ່າ40ປີ | 154 | 3.9145 | 1.10837 | .08931 | 3.7381 | 4.0910 | 1.33 | 5.00 | |
| | Total | 278 | 4.1924 | .95969 | .05756 | 5.0000 | 5.0000 | 5.00 | 5.00 | |
| ຕົນ5 30-40 | ນໍອນກວ່າ30ປີ | 96 | 4.2426 | .60649 | .06190 | 4.1197 | 4.3654 | 2.36 | 5.00 | |
| | ມາກວ່າ40ປີ | 154 | 4.1071 | .68318 | .05505 | 3.9984 | 4.2159 | 2.07 | 5.00 | |
| | Total | 28 | 5.0000 | .00000 | .00000 | 5.0000 | 5.0000 | 5.00 | 5.00 | |

| | Total | 278 | 4.2438 | .67241 | .04033 | 4.1644 | 4.32332 | 2.07 | 5.00 |
|---------------------------|-------|-----|--------|--------|--------|--------|---------|------|------|
| ผู้ร่วม นักเรียน 30 คน | | 96 | 4.2891 | .57130 | .05831 | 4.1733 | 4.4048 | 2.45 | 5.00 |
| 30 คน | | 154 | 4.0627 | .69428 | .05595 | 3.9522 | 4.1733 | 2.20 | 5.00 |
| นักเรียน 40 คน | | 28 | 5.0000 | .00000 | .00000 | 5.0000 | 5.0000 | 5.00 | 5.00 |
| Total | | 278 | 4.2353 | .67442 | .04045 | 4.1557 | 4.3149 | 2.20 | 5.00 |



ANOVA

| | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|----------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| ด้าน1 | Between Groups | 19.381 | 2 | 9.690 | 25.063 | .000 |
| | Within Groups | 106.327 | 275 | .387 | | |
| | Total | 125.708 | 277 | | | |
| ด้าน2 | Between Groups | 19.630 | 2 | 9.815 | 25.723 | .000 |
| | Within Groups | 104.929 | 275 | .382 | | |
| | Total | 124.559 | 277 | | | |
| ด้าน3 | Between Groups | 27.338 | 2 | 13.669 | 25.013 | .000 |
| | Within Groups | 150.283 | 275 | .546 | | |
| | Total | 177.621 | 277 | | | |
| ด้าน4 | Between Groups | 34.404 | 2 | 17.202 | 21.433 | .000 |
| | Within Groups | 220.717 | 275 | .803 | | |
| | Total | 255.121 | 277 | | | |
| ด้าน5 | Between Groups | 18.888 | 2 | 9.444 | 24.419 | .000 |
| | Within Groups | 106.354 | 275 | .387 | | |
| | Total | 125.242 | 277 | | | |
| ผลรวม | Between Groups | 21.237 | 2 | 10.619 | 27.875 | .000 |
| | Within Groups | 104.756 | 275 | .381 | | |
| | Total | 125.993 | 277 | | | |

ภาพ 10 แสดงการเปรียบเทียบจำแนกตามอายุภาพรวม

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

| Scheffe | | 95% Confidence Interval | | | | | |
|--------------------|-------------|-------------------------|--------------------------|------------|------|-------------|-------------|
| Dependent Variable | (I) ចាយ | (J) ចាយ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | Lower Bound | Upper Bound |
| គ្រោ1 | អីមិករាង30 | 30-40 | .14808 | .08086 | .189 | .0509 | .3471 |
| | អីមិករាង40 | | .75625* | .13355 | .000 | -1.0849 | -.4276 |
| | ដែលមិករាង30 | | -.14808 | .08086 | .189 | .3471 | .0509 |
| 30-40 | អីមិករាង40 | | -.90433* | .12775 | .000 | -1.2187 | -.5899 |
| | អីមិករាង30 | | .75625* | .13355 | .000 | .4276 | 1.0849 |
| | 30-40 | | .90433* | .12775 | .000 | .5899 | 1.2187 |
| គ្រោ2 | អីមិករាង30 | 30-40 | .21109* | .08033 | .033 | .0134 | .4088 |
| | អីមិករាង40 | | -.69151* | .13267 | .000 | -1.0180 | -.3650 |
| | 30-40 | | -.21109* | .08033 | .033 | .4088 | -.0134 |
| 30-40 | អីមិករាង30 | | -.90260* | .12690 | .000 | -1.2149 | -.5903 |
| | អីមិករាង40 | | .69151* | .13267 | .000 | .3650 | 1.0180 |
| | 30-40 | | .90260* | .12690 | .000 | .5903 | 1.2149 |
| គ្រោ3 | អីមិករាង30 | 30-40 | .36046* | .09613 | .001 | .1239 | .5970 |
| | អីមិករាង40 | | -.66146* | .15878 | .000 | -1.0522 | -.2707 |
| | 30-40 | | -.36046* | .09613 | .001 | .5970 | -.1239 |
| | អីមិករាង30 | | -1.02192* | .15187 | .000 | -1.3957 | -.6481 |
| | អីមិករាង40 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------------|--------------|--------------|----------|--------|------|---------|--------|
| | มากกว่า40ปี | น้อยกว่า30ปี | .66146* | 15878 | .000 | .2707 | 1.0522 |
| | 30-40ปี | | 1.02192* | .15187 | .000 | .6481 | 1.3957 |
| ตัวแปร4 | น้อยกว่า30ปี | 30-40ปี | .48828* | .11650 | .000 | .2016 | .7750 |
| | มากกว่า40ปี | | .59722* | .19242 | .009 | -1.0708 | -.1237 |
| 30-40ปี | น้อยกว่า30ปี | | .48828* | .11650 | .000 | -.7750 | -.2016 |
| | มากกว่า40ปี | | .108550* | .18406 | .000 | -1.5385 | -.6325 |
| มากกว่า40ปี | น้อยกว่า30ปี | | .59722* | .19242 | .009 | .1237 | 1.0708 |
| 30-40ปี | น้อยกว่า30ปี | | .108550* | .18406 | .000 | .6325 | 1.5385 |
| ตัวแปร5 | น้อยกว่า30ปี | 30-40ปี | .13542 | .08087 | .248 | -.0636 | .3344 |
| | มากกว่า40ปี | | .75744* | .13357 | .000 | -.10862 | -.4287 |
| 30-40ปี | น้อยกว่า30ปี | | .13542 | .08087 | .248 | -.3344 | .0636 |
| | มากกว่า40ปี | | .89286* | .12776 | .000 | -.12073 | -.5784 |
| มากกว่า40ปี | น้อยกว่า30ปี | | .75744* | .13357 | .000 | .4287 | 1.0862 |
| 30-40ปี | น้อยกว่า30ปี | | .89286* | .12776 | .000 | .5784 | 1.2073 |
| ผู้สูงอายุ | น้อยกว่า30ปี | 30-40ปี | .22633* | .08026 | .020 | .0288 | .4239 |
| | มากกว่า40ปี | | .71094* | .13256 | .000 | -1.0372 | -.3847 |
| 30-40ปี | น้อยกว่า30ปี | | .22633* | .08026 | .020 | -.4239 | -.0288 |
| | มากกว่า40ปี | | .93727* | .12680 | .000 | -.12493 | -.6252 |
| มากกว่า40ปี | น้อยกว่า30ปี | | .71094* | .13256 | .000 | .3847 | 1.0372 |
| 30-40ปี | น้อยกว่า30ปี | | .93727* | .12680 | .000 | .6252 | 1.2493 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

รูปที่ 11 การเปรียบเทียบจำแนกตามอายุรายตัว

One way จําแนกประดิษฐ์การผลักดันทางาน

Descriptives

| | | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | 95% Confidence Interval for Mean | | | Maximum |
|-----------------|-------------|-----|--------|----------------|------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|
| | | | | | | Lower Bound | Upper Bound | Minimum | |
| ท่าน1 5-10ปี | น้อยกว่า5ปี | 79 | 4.3131 | .59851 | .06734 | 4.1790 | 4.4471 | 2.33 | 5.00 |
| | 5-10ปี | 78 | 3.9521 | .63281 | .07165 | 3.8095 | 4.0948 | 2.07 | 4.93 |
| | มากกว่า10ปี | 121 | 4.3730 | .69467 | .06315 | 4.2480 | 4.4980 | 2.27 | 5.00 |
| Total | | 278 | 4.2379 | .67366 | .04040 | 4.1584 | 4.3174 | 2.07 | 5.00 |
| ท่าน2 5-10ปี | น้อยกว่า5ปี | 79 | 4.3603 | .58758 | .06611 | 4.2287 | 4.4919 | 2.38 | 5.00 |
| | 5-10ปี | 78 | 4.0000 | .60633 | .06865 | 3.8633 | 4.1367 | 2.38 | 4.92 |
| | มากกว่า10ปี | 121 | 4.3649 | .71835 | .06530 | 4.2356 | 4.4942 | 2.31 | 5.00 |
| Total | | 278 | 4.2612 | .67058 | .04022 | 4.1820 | 4.3404 | 2.31 | 5.00 |
| ท่าน3 5-10ปี | น้อยกว่า5ปี | 79 | 4.3956 | .59929 | .06743 | 4.2613 | 4.5298 | 2.50 | 5.00 |
| | 5-10ปี | 78 | 4.0321 | .63144 | .07150 | 3.8897 | 4.1744 | 2.25 | 5.00 |
| | มากกว่า10ปี | 121 | 4.1932 | .97334 | .08849 | 4.0180 | 4.3684 | 1.75 | 5.00 |
| Total | | 278 | 4.2055 | .80077 | .04803 | 4.1109 | 4.3000 | 1.75 | 5.00 |
| ท่าน4 5-10ปี | น้อยกว่า5ปี | 79 | 4.4662 | .56575 | .06365 | 4.3395 | 4.5930 | 2.83 | 5.00 |
| | 5-10ปี | 78 | 4.1218 | .65226 | .07385 | 3.9747 | 4.2689 | 2.17 | 5.00 |
| | มากกว่า10ปี | 121 | 4.0592 | 1.25478 | .11407 | 3.8334 | 4.2851 | 1.33 | 5.00 |
| Total | | 278 | 4.1924 | .95969 | .05756 | 4.0791 | 4.3058 | 1.33 | 5.00 |
| ท่าน5 5-10ปี | น้อยกว่า5ปี | 79 | 4.3137 | .60322 | .06787 | 4.1786 | 4.4489 | 2.36 | 5.00 |
| | 5-10ปี | 78 | 3.9524 | .63801 | .07224 | 3.8085 | 4.0962 | 2.07 | 5.00 |

| | | Descriptives | | | | | | |
|----------------------------|-----|--------------|----------------|------------|----------------------------------|-------------|---------|---------|
| | | | | | 95% Confidence Interval for Mean | | | Maximum |
| | N | Mean | Std. Deviation | Std. Error | Lower Bound | Upper Bound | Minimum | |
| ผู้มากกว่า10ปี | 121 | 4.3861 | .68348 | .06213 | 4.2630 | 4.5091 | 2.29 | 5.00 |
| Total | 278 | 4.2438 | .67241 | .04033 | 4.1644 | 4.3232 | 2.07 | 5.00 |
| ผู้ครัว ผู้เชี่ยวชาญ5ปี | 79 | 4.3524 | .57280 | .06444 | 4.2241 | 4.4807 | 2.45 | 5.00 |
| 5-10ปี | 78 | 3.9929 | .59644 | .06753 | 3.8584 | 4.1274 | 2.20 | 4.88 |
| 暮暮กว่า10ปี | 121 | 4.3151 | .74483 | .06771 | 4.1810 | 4.4491 | 2.29 | 5.00 |
| Total | 278 | 4.2353 | .67442 | .04045 | 4.1557 | 4.3149 | 2.20 | 5.00 |

ANOVA

| | | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|-------|----------------|----------------|-----|-------------|--------|------|
| ด้าน1 | Between Groups | 9.025 | 2 | 4.512 | 10.635 | .000 |
| | Within Groups | 116.683 | 275 | .424 | | |
| | Total | 125.708 | 277 | | | |
| ด้าน2 | Between Groups | 7.398 | 2 | 3.699 | 8.683 | .000 |
| | Within Groups | 117.161 | 275 | .426 | | |
| | Total | 124.559 | 277 | | | |
| ด้าน3 | Between Groups | 5.219 | 2 | 2.609 | 4.162 | .017 |
| | Within Groups | 172.402 | 275 | .627 | | |
| | Total | 177.621 | 277 | | | |
| ด้าน4 | Between Groups | 8.459 | 2 | 4.230 | 4.715 | .010 |
| | Within Groups | 246.662 | 275 | .897 | | |
| | Total | 255.121 | 277 | | | |
| ด้าน5 | Between Groups | 9.460 | 2 | 4.730 | 11.234 | .000 |
| | Within Groups | 115.782 | 275 | .421 | | |
| | Total | 125.242 | 277 | | | |
| ผลรวม | Between Groups | 6.436 | 2 | 3.218 | 7.402 | .001 |
| | Within Groups | 119.557 | 275 | .435 | | |
| | Total | 125.993 | 277 | | | |

ภาพ 12 แสดงการเปรียบเทียบจำแนกตามประสบการณ์การทำงานภาพรวม

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

| | | 95% Confidence Interval | | | | |
|--------------------|-------------------|--------------------------|------------|--------|-------------|-------------|
| | | Mean Difference (J-J) | Std. Error | Sig. | Lower Bound | Upper Bound |
| Dependent Variable | (J) ໃນການປິບຕົງກາ | | | | | |
| ຕ້ານ1 | ເຂົ້າຍກ່າວ5ປີ | <u>5-10ປີ</u> | .36094 | .10397 | .003 | .1050 |
| | ມາກກ່າວ10ປີ | | .05992 | .09422 | .817 | .2918 |
| | 5-10ປີ | | .36094 | .10397 | .003 | .6168 |
| | ເຂົ້າຍກ່າວ5ປີ | | .42087 | .09459 | .000 | .1720 |
| | ມາກກ່າວ10ປີ | | .05992 | .09422 | .817 | .1050 |
| | 5-10ປີ | | .42087 | .09459 | .000 | .1881 |
| ຕ້ານ2 | ເຂົ້າຍກ່າວ5ປີ | <u>5-10ປີ</u> | .36027 | .10419 | .003 | .2918 |
| | ມາກກ່າວ10ປີ | | .00464 | .09441 | .999 | .6537 |
| | 5-10ປີ | | .36027 | .10419 | .003 | .1881 |
| | ເຂົ້າຍກ່າວ5ປີ | | .36491 | .09478 | .001 | .1050 |
| | ມາກກ່າວ10ປີ | | .00464 | .09441 | .999 | .1316 |
| | 5-10ປີ | | .36491 | .09478 | .001 | .2370 |
| ຕ້ານ3 | ເຂົ້າຍກ່າວ5ປີ | <u>5-10ປີ</u> | .36352 | .12638 | .017 | .0525 |
| | ມາກກ່າວ10ປີ | | .20239 | .11453 | .212 | .6746 |
| | 5-10ປີ | | .36352 | .12638 | .017 | .4843 |
| | ເຂົ້າຍກ່າວ5ປີ | | .16113 | .11497 | .376 | .0525 |
| | ມາກກ່າວ10ປີ | | .20239 | .11453 | .212 | .1218 |
| | 5-10ປີ | | .16113 | .11497 | .376 | .0795 |

| ตัวแปร | นักเรียนชาย5ปี | 5-10ปี | .34445 | .15117 | .076 | .0276 | .7165 |
|-----------------|-----------------|---------|--------|--------|-------|-------|-------|
| | นักเรียนชาย10ปี | .40702* | .13699 | .013 | .0699 | | .7442 |
| 5-10ปี | นักเรียนชาย5ปี | .34445 | .15117 | .076 | .7165 | .0276 | |
| | นักเรียนชาย10ปี | .06257 | .13752 | .902 | .2759 | .4010 | |
| นักเรียนชาย10ปี | นักเรียนชาย5ปี | .40702* | .13699 | .013 | .7442 | .0699 | |
| | 5-10ปี | .06257 | .13752 | .902 | .4010 | .2759 | |
| ตัวแปร5 | นักเรียนชาย5ปี | .36136* | .10357 | .003 | .1065 | .6163 | |
| | นักเรียนชาย10ปี | .07233 | .09386 | .743 | .3033 | .1587 | |
| 5-10ปี | นักเรียนชาย5ปี | .36136* | .10357 | .003 | .6163 | .1065 | |
| | นักเรียนชาย10ปี | .43369* | .09422 | .000 | .6656 | .2018 | |
| นักเรียนชาย10ปี | นักเรียนชาย5ปี | .07233 | .09386 | .743 | .1587 | .3033 | |
| | 5-10ปี | .43369* | .09422 | .000 | .2018 | .6656 | |
| ตัวแปร5 | นักเรียนชาย5ปี | .35949* | .10525 | .003 | .1005 | .6185 | |
| | นักเรียนชาย10ปี | .03731 | .09537 | .926 | .1974 | .2720 | |
| 5-10ปี | นักเรียนชาย5ปี | .35949* | .10525 | .003 | .6185 | .1005 | |
| | นักเรียนชาย10ปี | .32218* | .09574 | .004 | .5578 | .0865 | |
| นักเรียนชาย10ปี | นักเรียนชาย5ปี | .03731 | .09537 | .926 | .2720 | .1974 | |
| | 5-10ปี | .32218* | .09574 | .004 | .0865 | .5578 | |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ภาพ 13 แสดงการเปรียบเทียบจำแนกตามประสมสบการณ์การทำงานรายเดือน



ประวัติผู้ริจัย

ชื่อ-สกุล

วิชาญ จินายะ

วัน เดือน ปี เกิด

29 เมษายน 2521

สถานที่เกิด

จังหวัดเชียงราย

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2544 ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์),

มหาวิทยาลัยขอนแก่น, จังหวัดขอนแก่น

ที่อยู่ปัจจุบัน

123 หมู่ 16 ตำบลหนองหลวง อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย

ผลงานตีพิมพ์

วิชาญ จินายะ. (ผู้บรรยาย). (17–23 เมษายน 2565).

การศึกษาสภาพการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา สังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย ใน การประชุมวิชาการ
บัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 8 (หน้า 690–702). พะเยา: กองบริหารงานวิจัย
มหาวิทยาลัยพะเยา.

