

บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1



จักรกรินทร์ บ่อเงิน

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

สิงหาคม 2560

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
สิงหาคม 2560
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

อาจารย์ที่ปรึกษา และคณบดีวิทยาลัยการศึกษา ได้พิจารณาการศึกษาค้นคว้า
ด้วยตนเอง เรื่อง “บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1” เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยพะเยา

.....
(รศ.ดร.เจ็ดหล้า สันทรภิวาต)

อาจารย์ที่ปรึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัตน์)

คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

สิงหาคม 2560



กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.เจ็ดหล้า สุนทรวิภาต อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พร้อมกับ นายวิสุทธิ สุขรัตน์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านห้วยฉุน, นายวรวิทธิ กั้นชาติ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ่อสี่เหลี่ยมวิทยา และนายเชาวเรกันอิน ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนแม่แก่นวิทยาที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบแนะนำ ให้คำปรึกษา แก้ไขให้มีความถูกต้องจนสมบูรณ์เป็นรูปเล่ม จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ด้วยดี ขอขอบพระคุณคุณพ่อและคุณแม่ ครอบครัวที่ช่วยเป็นกำลังใจที่สำคัญแก่ผู้ศึกษา ตลอดจนอาจารย์ประจำสาขาวิชา เพื่อนๆ สาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่คอยให้กำลังใจช่วยเหลือซึ่งกันและกันมาด้วยดีตลอดเวลาที่ผู้ศึกษาได้ศึกษาเล่าเรียน

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ในครั้งนี้มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจของข้าราชการครูในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงสุดต่อไป ผู้ศึกษาขอขอบคุณงามความดีแต่ทุก ๆ ท่านที่กล่าวมาข้างต้นไว้ ณ โอกาสนี้

จักรกรินทร์ ป่อเงิน

เรื่อง: บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1

ผู้ศึกษาค้นคว้า: จักรกรินทร์ บ่อเงิน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยพะเยา,
2560

อาจารย์ที่ปรึกษา: รศ. ดร.เจ็ดหล้า สุนทรวิภาต

คำสำคัญ: บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง, การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง
ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์
ในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง
เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 293 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบ t-test และ f-test

ผลการวิจัยพบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง
มากกว่าเพศชาย มีอายุในช่วง 41-50 ปี ด้านระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด ประสบการณ์
ในการทำงานส่วนใหญ่ 6-10 ปี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง
และบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน พิจารณารoles บทบาทที่เป็น
จริงในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.26$) รายการพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สนับสนุนให้ยอมรับ
นับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน บทบาทที่คาดหวังในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$) รายการพบว่า
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มี 2 ด้าน คือ ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนและสนับสนุนให้ยอมรับนับถือ
ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง
ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษาประสบการณ์
การทำงานต่างกัน พบว่าโดยภาพรวมและรายการทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

Title: THE ROLE OF EXPECTED AND ACTUAL OF SCHOOL ADMINISTRATOR'S PROMOTING CLASSROOM RESEARCH IN KHUNNGAO CLUSTER UDER LAMPANG PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

Author: Jakarin Borngoen, Independent Study: M.Ed (Educaional Administration), University of Phayao, 2017

Advisor: Assoc. Prof. Dr.Cherdla Soontornvipart

Keywords: The role of expected and actual, Classroom research

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and to compare the actual roles and expected roles of school administrators in promoting classroom research of teachers in KhunNgao network of Lampang Primary Education Service Area 1, classified by gender, age, education and work experience. The sample include of 293 teachers in Lampang Primary Education Area 1, Academic year 2559. The research tools were used by a questionnaire, statistic analyzed by using mean, standard deviation, t-test and f-test.

The results of research showed that most respondents was female rather than male, in 41-50 years old, mostly educational level degree and work experience at 6-10 years. The opinions towards the actual roles and the expected roles of school administrators in promoting classroom research, considering the actual role at the overall level at a high level (= 4.26), it was found that the highest mean score was support for the respect of teachers in the classroom. The overall expected roles were at a high level (= 4.28). The highest mean scores were obtained in two areas: promoting the success of classroom research and encouraging respect for classroom teachers. When comparing the opinions on the actual roles and expected roles of school administrators in promoting classroom research of teachers in KhunNgao network of Lampang Primary Education Service Area 1, classified by gender, age, education and work experience. It was found that the overall and individual aspects were significantly different at the .05 level.

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
การบริหารการศึกษา.....	9
ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา.....	10
บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา	19
บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง	32
การวิจัยในชั้นเรียน.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	43
กรอบแนวคิดในการวิจัย	47
3 วิธีดำเนินการวิจัย	48
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	48
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	49
การเก็บรวบรวมข้อมูล	52
การวิเคราะห์ข้อมูล	52
สถิติที่ใช้วิเคราะห์.....	53

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	55
ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของครูตอบทบทวนที่เป็นจริงและบทบาท ที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลำปาง เขต 1	57
ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่ม เครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1	66
5 บทสรุป	83
สรุปผลการวิจัย	83
อภิปรายผลการวิจัย.....	87
ข้อเสนอแนะ	93
บรรณานุกรม	95
ภาคผนวก	101
ภาคผนวก ก ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม	102
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	107
ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า	108

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง.....	49
2 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ.	55
3 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ.	55
4 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา.....	56
5 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	56
6 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยรวม	57
7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1	58
8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1	60
9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1	64
11 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน.....	66
12 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามเพศ (ด้านบทบาทที่เป็นจริง).....	68
13 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามเพศ (ด้านบทบาทที่คาดหวัง).....	69
14 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามอายุ (ด้านบทบาทที่เป็นจริง).....	71
15 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามอายุ (ด้านบทบาทที่คาดหวัง).....	73
16 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกระดับการศึกษา (ด้านบทบาทที่เป็นจริง).....	75
17 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกระดับการศึกษา (ด้านบทบาทที่คาดหวัง).....	77



สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
18 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ การปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน (ด้านบทบาทที่เป็นจริง).....	79
19 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ การปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน (ด้านบทบาทที่คาดหวัง).....	81



สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

- 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 47



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคน อันเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศในทุกๆด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคข้อมูลข่าวสารและระบบเศรษฐกิจ ฐานความรู้ในปัจจุบันที่ทำให้ทุกประเทศต้องเร่งปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่ท้าทายของโลก รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 ได้กำหนดนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในส่วนที่เกี่ยวกับการศึกษา ในมาตรา 54 ระบุว่า บุคคลย่อมมีเสรีภาพทางวิชาการ การศึกษาอบรม การเรียนการสอน การวิจัยย่อมได้รับการคุ้มครอง ให้เกิดความรู้คู่คุณธรรมจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม เสริมสร้างความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สนับสนุน ค้นคว้าวิจัยในศิลปะ วิทยาการต่าง ๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรมของชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) อีกทั้งรัฐบาลได้กำหนดนโยบายด้านการศึกษา นายกรัฐมนตรี ได้แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ในวันศุกร์ที่ 12 กันยายน 2557 โดยนโยบายด้านการศึกษาได้กำหนดไว้ใน ข้อที่ 4. การศึกษาและเรียนรู้ การทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ข้อ 4.1 จัดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ โดยให้ความสำคัญทั้งการศึกษาในระบบ และการศึกษาทางเลือกไปพร้อมกัน เพื่อสร้างคุณภาพของคนไทยให้สามารถเรียนรู้ พัฒนาตนได้เต็มตามศักยภาพ ประกอบอาชีพและดำรงชีวิตได้ โดยมีความใฝ่รู้และทักษะที่เหมาะสม เป็นคนดี มีคุณธรรม สร้างเสริมคุณภาพการเรียนรู้ โดยเน้นการเรียนรู้เพื่อสร้างสัมมาชีพในพื้นที่ ลดความเหลื่อมล้ำ และพัฒนากำลังคนให้เป็นที่ต้องการเหมาะสมกับพื้นที่ ทั้งในด้านการเกษตร อุตสาหกรรม และธุรกิจบริการ (บัลลังก์ โลหิตเสถียร, 2557, หน้า 27)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวนโยบาย การส่งเสริมการทำวิจัยและพัฒนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และการเรียนรู้ของสังคมไทย ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน สร้างระบบเครือข่าย ร่วมมือกับองค์กรต่าง ๆ ในการสนับสนุนการศึกษาและการวิจัย เพื่อความรู้ และการเรียนรู้ของคนไทยและการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุไว้อย่างชัดเจนในเรื่องเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 24 ข้อ 5 ระบุว่า ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน จากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และมาตรา 30 ระบุว่า ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพรวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษาต้องมีการทำวิจัยอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาเพื่อให้มีการสะสมองค์ความรู้และสร้างองค์ความรู้ใหม่ ดังนั้น การวิจัยจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญมากของประเทศ ทั้งในภาครัฐและเอกชน เพื่อสะสมและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้เกิดขึ้นและส่งเสริมให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้แท้จริง (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2541, หน้า 93-94) การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนา การศึกษา เพราะการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียน การสอนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดีดังนั้น ครูจึงมีบทบาทเพิ่มขึ้นจากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ มาเป็นนักวิจัย บทบาทหนึ่งซึ่งการเป็นนักวิจัย ก็คือ วิจัยเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน เกี่ยวกับครู นักเรียน ผู้ปกครอง และสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบ ๆ ตัวนักเรียนนั่นเอง โดยหวังผลเพื่อนำมา พัฒนาส่งเสริมและแก้ปัญหาให้เด็กได้มีพัฒนาการและกระบวนการเรียนรู้ที่ดีขึ้น การนำ ผลการวิจัยไปช่วยในการสอนจะทำให้ผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษา ครูจะเกิดความรู้ความคิดสร้างสรรค์ใหม่ ๆ เป็นการพัฒนาวิชาชีพควบคู่ไปด้วย (ทัศนาศาสตร์, 2543, หน้า 72-73)

การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการ เรียนการสอน ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูทุกคนให้ความสนใจ เพราะครูมีหน้าที่พัฒนาผู้เรียนให้มี ความรู้ความสามารถ และมีคุณสมบัติอันพึงประสงค์ หากครูสามารถใช้การวิจัย เพื่อพัฒนา กระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนแล้วย่อมเป็น แนวทางนำไปสู่ความสำเร็จของผู้เรียนในอนาคตและยังช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถด้าน วิชาชีพครู (อำรุง จันทวานิช, 2539, หน้า 3) อย่างไรก็ตามองค์ประกอบที่สำคัญ ของความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ โดยเฉพาะคณะครูอาจารย์และผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีบทบาทโดยตรงในการจัดให้เกิด การเรียนการสอนขึ้นในสถานศึกษารวมทั้งยังมีอุปสรรคอื่นที่ต้องไปเกี่ยวข้องของสนับสนุนการ ทำงานของครู เช่น ปัจจัยแวดล้อม อาคารสถานที่ อุปกรณ์การเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก

ตลอดจนระบบบริหารของสถานศึกษาและชุมชนที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบสนับสนุนเหล่านี้ ผู้มีบทบาทสำคัญที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นผู้นำไปสู่กระบวนการเปลี่ยนแปลงการศึกษาที่ต้องมีความสามารถในการบริหารมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ ผู้บริหารต้องสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ การเรียนรู้ต้องถือว่าเป็นงานปกติต้องทำให้เป็นระบบด้วย

เนื่องจากปัจจุบัน พบว่าโรงเรียนต่าง ๆ ในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 นักเรียนจำนวนมากมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนต่ำกว่ามาตรฐานระดับจังหวัด และระดับชาติ วิจัยจึงเป็นส่วนหนึ่งเพื่อพัฒนาการเรียนเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ วิจัยจึงเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาการเรียนการสอน และแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น แต่ในปัจจุบัน พบว่าบทบาทในการทำวิจัยของครูผู้สอนที่ไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร ไม่เป็นที่ยอมรับนับถือ อาจเป็นเพราะการทำวิจัยต้องใช้เวลาและกระบวนการทำงานที่ซับซ้อนขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานขาดส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา จึงทำให้วิจัยในชั้นเรียนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการแก้ไข้ปัญหาและพัฒนาอย่างเร่งด่วน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนเพิ่มขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจและต้องการศึกษาว่าครูมีความคิดเห็นอย่างไรต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 เกี่ยวกับการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางการแก้ไข้ปัญหาในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งจะช่วยส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1

2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

สมมติฐานการวิจัย

1. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 แตกต่างกัน

2. ครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 แตกต่างกัน

3. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 แตกต่างกัน

4. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 แตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความคิดเห็นของครูต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยมีขอบเขตการศึกษาดังนี้

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 131 แห่ง จำนวน 1,195 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 293 คน ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan (ซีไมพร กาญจนกิจสกุล, 2556, หน้า 93) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (cluster random sampling) มีหน่วยสุ่มเป็นโรงเรียน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น

1. เพศ
 - 1.1 เพศชาย
 - 1.2 เพศหญิง
2. อายุ
 - 2.1 20–30 ปี
 - 2.2 31–40 ปี
 - 2.3 41–50 ปี
 - 2.4 51 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา
 - 3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - 3.2 ปริญญาตรี
 - 3.3 สูงกว่าปริญญาตรี
4. ประสบการณ์ในการทำงาน
 - 4.1 1–5 ปี
 - 4.2 5–10 ปี
 - 4.3 10 ปีขึ้นไป

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำนวน 4 ด้าน คือ

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
3. ด้านให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงอารมณ์ ความรู้สึก ความคิด และข้อสันนิษฐานนั้น ออกมาให้ผู้ฟัง ผู้อ่านได้รับรู้ เมื่อกล่าวถึงความเห็น จำเป็นต้องกล่าวถึงข้อเท็จจริงด้วย ข้อเท็จจริงคือ ข้อมูล ปรากฏการณ์ และเรื่องราวต่าง ๆ ตามที่ปรากฏแก่บุคคลทั่วไป ในที่นี้หมายถึงความคิดเห็นของครูในบทบาทการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน

ครู หมายถึง บุคลากรวิชาชีพ ซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในที่นี้หมายถึงครูในกลุ่มเครือข่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ปีการศึกษา 2559

เพศ หมายถึง เพศของข้าราชการครู ได้แก่ เพศชายและหญิง ตามจำนวนประชากรของข้าราชการครูในกลุ่มเครือข่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1

อายุ หมายถึง อายุของของข้าราชการครูแบ่งเป็น 4 ช่วงคือ อายุ 20-30 ปี, 31-40 ปี, 41-50 ปี และ 51 ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง การศึกษาขั้นสูงสุดที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับ แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี

ประสบการณ์ หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของครู แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1-5 ปี, 6-10 ปี และ 11 ปีขึ้นไป

การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการค้นคว้าหาข้อมูล หาคำตอบการแก้ปัญหา โดยวิธีการที่เป็นระบบ หรือวิธีการทางวิทยาศาสตร์ หรือวิธีการที่เชื่อถือได้นำมาใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ โดยเกิดจากการศึกษาของครูที่มีหน้าที่รับผิดชอบการสอนในห้องเรียนนั้น โดยครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอน รวมถึงการเขียนรายงานการวิจัยตามแบบที่ได้จากคำแนะนำ

ของผู้วิจัย ผู้วิจัยเป็นที่ปรึกษาด้านเทคนิควิธี อภิปราย และแนะนำครูในการทำวิจัยขั้นตอน การวิจัยเชิงปฏิบัติการ และการแก้ปัญหาต่าง ๆ ระหว่างการทำวิจัย

บทบาทการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง สถานศึกษาหรือผู้บริหาร สถานศึกษากระตุ้นครูให้เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน อบรมพัฒนาความรู้ด้านการ วิจัยแก่ครู ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้เปิดโอกาสให้ครูปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ยกย่องชมเชย รับฟังความคิดเห็นเอาใจใส่ การปฏิบัติงานการของครูอย่างเต็มที่ แนะนำให้คำปรึกษา ช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำ วิจัยของครู และหาทางช่วยเหลือครูที่ไม่เคยทำวิจัยให้มีโอกาสทำวิจัยในชั้นเรียนการส่งเสริม ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ การใช้ผลงานการวิจัยเพื่อปรับปรุงตำแหน่งให้สูงขึ้นในที่นี้แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
3. ด้านให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง หัวหน้าสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ซึ่งดำรงตำแหน่ง และปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา ในที่นี้ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ปีการศึกษา 2559

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของครูต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการ ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน ด้านให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2. เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะช่วยเหลือส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 เพื่อให้การศึกษาวิจัยดำเนินตามวัตถุประสงค์ ผู้ทำวิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การบริหารการศึกษา
2. ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา
3. บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา
 - 3.1 ความหมายของบทบาท
 - 3.2 ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 3.3 บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.3.1 การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.3.2 การส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.3.3 สนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 3.3.4 การส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู
4. บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง
 - 4.1 ความหมายของบทบาทที่เป็นจริง
 - 4.2 ความหมายของบทบาทที่คาดหวัง
 - 4.3 ทฤษฎีบทบาทที่คาดหวัง
5. การวิจัยในชั้นเรียน
 - 5.1 ความหมายการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 5.2 ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 5.3 ลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 5.4 ประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การบริหารการศึกษา

ในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารควรมีหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา หลักการแนวคิดในการบริหารภาพรวมของการบริหาร ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการบริหารสถานศึกษามีความเหมาะสมผู้เขียนจะได้กล่าวถึงประเด็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดความเข้าใจและมุมมองในการบริหารสถานศึกษายิ่งขึ้นต่อไป

คำจำกัดความคำว่า “การบริหาร” (Administration) ใช้ในความหมายกว้าง ๆ เช่น การบริหารราชการ อีกคำหนึ่ง คือ “การจัดการ” (Management) ใช้แทนกันได้กับคำว่า การบริหารส่วน มากหมายถึง การจัดการทางธุรกิจมากกว่าโดยมีผู้กำหนดความหมายหลายท่านได้ระบุไว้ดังนี้

การบริหาร หมายถึง ศิลปะในการทำให้สิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระทำจนเป็น ผลสำเร็จ กล่าวคือ ผู้บริหารไม่ใช่เป็นผู้ปฏิบัติ แต่เป็นผู้ใช้ศิลปะทำให้ผู้ปฏิบัติทำงานจนสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือกแล้ว

การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลาย ๆ อย่างที่บุคคลร่วมกันกำหนดโดยใช้กระบวนการอย่างมีระบบและให้ทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

คำว่า “การบริหารการศึกษา” หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมกัน ดำเนิน การ เพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน นับแต่ บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม คุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกันกับความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตน ดำเนินชีวิตอยู่

คำว่า “สถานศึกษา” หมายความว่า สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การศึกษา พิเศษ ศูนย์การศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย ศูนย์การเรียนรู้ วิทยาลัย วิทยาลัยชุมชน สถาบันหรือสถานศึกษาที่เรียกชื่ออย่างอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติและตามประกาศกระทรวง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 23)

การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ การบริหารเป็นสาขาวิชาที่มีการจัดการระเบียบอย่างเป็นระบบ คือมีหลักเกณฑ์และทฤษฎีที่พึงเชื่อถือได้ อันเกิดจากการค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์ เพื่อประโยชน์ในการบริหาร โดยลักษณะนี้การบริหารจึงเป็นศาสตร์ (Science) เป็นศาสตร์สังคม ซึ่งอยู่กลุ่มเดียวกับวิชาจิตวิทยา สังคมวิทยา และรัฐศาสตร์แต่ถ้าพิจารณาการบริหาร

ในลักษณะของการปฏิบัติที่ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะของผู้บริหารแต่ละคน ที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นการประยุกต์เอาความรู้ หลักการ และทฤษฎีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม

ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา

ขอบข่ายการบริหารการศึกษา สถานศึกษาหรือที่มักเรียกขานโดยรวมว่า “โรงเรียน” นั้น นอกจากจะเป็นสถานที่จัดการศึกษาและจัดกระบวนการเรียนรู้แล้ว ยังเป็นแหล่งเรียนรู้สำคัญ อันเสริมสร้างความรู้กับประสบการณ์แก่ประชาชนในชาติโดยตรง ดังที่ประกฎอย่างชัดแจ้ง ในมาตรา 25 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 ว่า รัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงานและจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ ดังนั้น สถานศึกษาหรือโรงเรียนจึงเป็นสถาบันที่ให้การศึกษาโดยตรงแก่ประชาชนและเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ดัวยเกิดเกิดขึ้นจากความต้องการและความจำเป็นของสังคม เพื่อรับใช้และบริการสังคม ชุมชน ทำให้สถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเยาวชนให้เป็นผู้ใหญ่ที่ดี มีคุณภาพ กลายเป็นคนไทยยุคใหม่ ประกอบด้วยคุณลักษณะในด้านต่าง ๆ ให้ครบถ้วน ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ (สมพิศ โห้งาม, 2553, หน้า 5)

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดทิศทางการบริหารไว้ในมาตรา 39 ว่าให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งทางด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง สถานศึกษาจึงมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบการบริหารด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารทั่วไป เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ในขณะเดียวกันต้องให้เกิดผลสัมฤทธิ์สอดคล้องกับบริบทของพัฒนาผู้เรียนให้เป็นที่คนดี คนเก่ง และคนมีความสุข ระดับใด ระดับหนึ่งอาจแตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และความคาดหวังของผู้ปกครองเกี่ยวกับการศึกษาในการนี้ เพื่อให้การบริหารสถานศึกษาดำเนินไปอย่างเป็นระบบ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ สถานศึกษาจึงสามารถกำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาให้ครอบคลุมและครบถ้วน ทั้ง 4 ด้าน (สมพิศ โห้งาม, 2553, หน้า 75-102)

จากการศึกษาขอบข่ายการบริหารการศึกษา สรุปได้ว่า สถานศึกษาเป็นสถานที่จัดกระบวนการเรียนรู้โดยตรงแก่ประชาชนและเป็นส่วนหนึ่งของสังคม การพัฒนาเยาวชน

ให้เป็นผู้ใหญ่ที่ดี มีคุณภาพ กำหนดไว้ สถานศึกษาจึงสามารถกำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารจัดการสถานศึกษาให้ครอบคลุมและครบถ้วนทั้ง 4 ด้าน

สำนักวิชาการได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 13-14) ได้กำหนดขอบข่ายงานที่สถานศึกษา ต้องปฏิบัติไว้ 6 งาน คือ 1) งานวิชาการ 2) งานบริหารบุคคล 3) งานบริหารกิจการนักเรียน 4) งานธุรการ การเงิน 5) งานอาคารและสถานที่ และ 6) งานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน หลังจากมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารสถานศึกษา ออกเป็น 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปหลังจากนั้น ได้กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีบทบาทและหน้าที่ที่สถานศึกษาต้องปฏิบัติไว้ 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป

1. การบริหารวิชาการ

การบริหารสถานศึกษา ตามบทบาท ภาระ หน้าที่และงานของผู้บริหารสถานศึกษานั้น การบริหารวิชาการถือเป็นงานหลัก เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผู้เรียนทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ ส่วนงานอื่น ๆ ถือเป็นงานที่มีความสำคัญรองลงมาและเป็นงานสนับสนุน (จันทรานี สงวนนาม, 2545, หน้า 143)

1.1 ความหมายของการบริหารวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2544, หน้า 2)

1.2 ความสำคัญของการบริหารวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐาน และคุณภาพของการบริหารสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านการบริหารวิชาการ (จันทรานี สงวนนาม, 2545, หน้า 143) จากการศึกษาของสมิธและคนอื่น ๆ (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2544, หน้า 1) ได้จัดลำดับความสำคัญของงานวิชาการไว้เป็นอันดับแรกจากงานอื่นๆ ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยให้น้ำหนักถึงร้อยละ 40

1.3 ขอบข่ายของการบริหารวิชาการเมื่อพิจารณาขอบข่ายของการบริหารวิชาการ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544, หน้า 3) กล่าวไว้ว่า การบริหารวิชาการจะประกอบด้วยงานต่อไปนี้ คือ 1. การวางแผนเกี่ยวกับการบริหารวิชาการ 2. การจัดทำแผนงานเกี่ยวกับการเรียน

การสอน 3. การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน และ 4. การวัดและประเมินผลส่วน
จันทรานี สงวนนาม (2545, หน้า 145) กล่าวถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารวิชาการไว้ว่า
ควรประกอบด้วยกิจกรรมดังต่อไปนี้ คือ 1. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2. การวิจัยในชั้น
เรียน 3. การสอนซ่อมเสริม 4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 5. การนิเทศภายในสถานศึกษา
และ 6. การประกันคุณภาพการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 33-38) กำหนด
ขอบข่ายงานด้านการบริหารวิชาการไว้ 12 งาน ประกอบด้วย

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วย

1.1 การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544

สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ

1.2 นิเทศการใช้หลักสูตร

1.3 ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

1.4 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ประกอบด้วย

2.1 ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้
สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน

2.2 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

3. การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนรู้ ประกอบด้วย

3.1 กำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา

3.2 พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

3.3 ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการ
ประเมินตามสภาพจริง

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

4.1 ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ใน แต่ละกลุ่ม
สาระการเรียนรู้

4.2 ประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงาน
การวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล
ครอบครัวองค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น

5. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

5.1 สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้ง
ในสถานศึกษาชุมชน ท้องถิ่น ในเขตพื้นที่การศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษาใกล้เคียง

5.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้

6. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ประกอบด้วย

6.1 ส่งเสริมให้ครูผลิต และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอน

6.2 ประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ และนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

7. การนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย

7.1 การจัดระบบนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา

7.2 ประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา

8. การแนะแนวการศึกษา ประกอบด้วย

8.1 การจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับกระบวนการเรียนการสอน

8.2 ดำเนินการแนะแนวการศึกษาโดยความร่วมมือของผู้ปฏิบัติการสอนทุกคนในสถานศึกษา

9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

9.1 จัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

9.2 กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ เป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ประกอบด้วย

10.1 การศึกษาสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน

10.2 ส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษาและส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น

11. ประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ

12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

กล่าวโดยสรุป ขอบข่ายของการบริหารวิชาการ ประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญ ๆ คือ

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วย สถานศึกษาร่วมกับชุมชนจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ประกอบด้วย การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน การส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม
3. การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนรู้ ประกอบด้วย การร่วมกับชุมชน กำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล การเรียนของสถานศึกษามีเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนอย่างหลากหลาย และเหมาะสมกับผู้เรียน ส่งเสริมให้ครู ดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัย ในชั้นเรียนเผยแพร่ผลงานการวิจัย
5. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาในการจัดกระบวนการเรียนรู้
6. การนิเทศการศึกษาประกอบด้วย การจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษา ในสถานศึกษาและแนวการศึกษาโดยความร่วมมือของผู้ปฏิบัติการสอนทุกคนในสถานศึกษา
7. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย การวางแผน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมายของสถานศึกษา

2. การบริหารงบประมาณ

งานงบประมาณและการเงินจึงเป็นไปในลักษณะของการให้ความเป็นอิสระคล่องตัว ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการกระจายอำนาจการบริหารจัดการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานควบคู่กับ ระบบการตรวจสอบเพื่อความโปร่งใส และความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ภายใต้การบริหาร จัดการทรัพยากรที่มุ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งกำหนดแนวทางหลายประการ เช่น จัดสรรงบประมาณรวมเป็นก้อนมุ่งที่แผนงาน และผลงานกำหนดมาตรฐานการจัดการ ทางการเงินโดยให้มีการคำนวณต้นทุนกิจกรรมการบริหารสินทรัพย์เป็นต้นจะเห็นได้ว่าลักษณะ กระบวนการงบประมาณเปลี่ยนแปลงไปสถานศึกษามีอิสระและคล่องตัวในการบริหาร งบประมาณและทรัพยากรโดยจัดสรรผ่าน ด้านอุปสงค์หรือผู้เรียน (Demand Side Financing) หรือสนองความต้องการของผู้เรียนตามแนวทางการจัดการศึกษาที่ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด แทนการจัดสรรระบบเดิมซึ่งจัดสรรผ่าน ด้านอุปทานหรือสถานศึกษา (Supply Side Financing)

และสถานศึกษาสามารถกำหนดความต้องการงบประมาณของตนเองได้โดยจัดทำงบประมาณผ่านเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งจะมีระบบตรวจสอบติดตามและประเมินผลการใช้ทรัพยากร เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและความรับผิดชอบภายใต้การบริหารจัดการทรัพยากรที่มุ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลอีกด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ. 2550, หน้า 99)

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29) ได้กำหนดหลักการบริหารงบประมาณไว้ ดังนี้

1. ยึดหลักความเท่าเทียมหนักและความเสมอภาคทางโอกาสการศึกษาของผู้เรียนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. มุ่งพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณมาตรฐานการจัดการทางการเงินทั้ง 7 ด้าน เพื่อรองรับการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ดังนี้

- 2.1 การวางแผนงบประมาณ
- 2.2 การคำนวณต้นทุนผลผลิต
- 2.3 การจัดระบบการจัดหาพัสดุ
- 2.4 การบริหารทางการเงินและการควบคุมงบประมาณ
- 2.5 การรายงานทางการเงินและผลการดำเนินงาน
- 2.6 การบริหารสินทรัพย์
- 2.7 การตรวจสอบภายใน

3. ยึดหลักการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการงบประมาณ โดยจัดสรรงบประมาณให้เป็นลักษณะของวงเงินรวมแก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาซึ่งอยู่ในระยะของการพัฒนา

4. มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบการจัดการงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาให้มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจมีความคล่องตัว ควบคู่กับความโปร่งใสและความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้จากผลสำเร็จของงานและทรัพยากรที่ใช้สรุปได้ว่า หลักการบริหารงบประมาณ เป็นหลักการการบริหารสถานศึกษาเพื่อบรรลุผลตามเป้าหมาย และในทำนองเดียวหลักการการบริหารงานงบประมาณจะสัมฤทธิ์ผลได้ด้วยการที่มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้นเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้ก็ควรที่จะมีระบบการบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพและผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานงบประมาณ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

ขอขยายการบริหารงบประมาณ กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 102) ได้กำหนดขอขยายของงานงบประมาณ ดังนี้

1. การจัดทำและเสนอของบประมาณ
2. การจัดสรรงบประมาณในสถานศึกษา
3. การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล
4. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา
5. การบริหารการเงิน การเบิกเงินจากคลัง
6. การบริหารบัญชี การจัดทำบัญชีการเงิน
7. การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

3. การบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษา อยู่ภายใต้การกำกับดูแลขององค์การกลางบริหารงานบุคคล ซึ่งการบริหารงานบุคคลจะยึดหลักการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคลสู่สถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา การบริหารงานบุคคลตามแนวปฏิรูปการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการต่อเนื่อง ตั้งแต่การวางแผนกำลังคนการสรรหา การบรรจุแต่งตั้ง การธำรงรักษาและพัฒนา การจัดระบบค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ตลอดจนการออกจากราชการ จุดเน้นของการบริหารจะอยู่ที่การพัฒนาและการส่งเสริมขวัญและกำลังใจ แนวทางการบริหารงานบุคคลจะต้องยึดหลักการตามระบบคุณธรรม (Merit System) และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี หรือธรรมรัฐ หรือธรรมาภิบาล (กระทรวงศึกษาธิการ. 2550, หน้า 4)

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 102) กล่าวว่า การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาเป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษาเพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว อีสรระภายใต้กฎหมาย ระเบียบ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญและกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 78) เสนอขอขยายภารกิจ บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษา ไว้ดังนี้

1. การวางแผนอัตรากำลัง
2. การจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
4. การเปลี่ยนตำแหน่งให้สูงขึ้น การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
5. การดำเนินการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือน

6. การลาทุกประเภท
7. การประเมินผลการปฏิบัติงาน
8. การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
9. การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน
10. การรายงานการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ
11. การอุทธรณ์และการร้องทุกข์
12. การออกจากราชการ
13. การจัดทำระบบและการจัดทำทะเบียน
14. การจัดทำบัญชีรายชื่อและให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

15. การส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
16. การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
17. การส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
18. การส่งเสริมวินัย คุณธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
19. การริเริ่มส่งเสริมการขอรับใบอนุญาต
20. การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

สรุปได้ว่า การบริหารงานบุคคลมีขอบข่ายครอบคลุมงานเกี่ยวกับบริหารงานบุคคลตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย จัดให้มีมาตรฐานการปฏิบัติงานของแต่ละงานกำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปฏิรูปการศึกษา สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรได้รับ การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนวางแผน จัดระบบงานธุรการให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ

4. การบริหารทั่วไป

การบริหารทั่วไปเป็นส่วนหนึ่งของการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาตามมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 การบริหารทั่วไปจะเป็นกิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาและหน่วยงาน ให้เกิดความคล่องตัวสามารถดำเนินการไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งส่งเสริมในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ของงานเป็นหลักโดยเน้นความโปร่งใส

ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคลชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 19)

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 20) ได้กำหนดหลักการในการบริหารงานทั่วไปไว้ ดังนี้

1. ยึดหลักให้สถานศึกษามีความเป็นอิสระในการบริหารและจัดการศึกษาด้วยตนเองให้มากที่สุด โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีหน้าที่กำกับดูแล ส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานในเชิงนโยบายให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐานการศึกษาของชาติ

2. มุ่งส่งเสริมประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารและการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามหลักการการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ตามกฎเกณฑ์ กติกา ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

3. มุ่งพัฒนาองค์กรทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาให้เป็นองค์กรสมัยใหม่ โดยนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้อย่างเหมาะสมสามารถเชื่อมโยง ติดต่อสื่อสารได้อย่างรวดเร็วด้วยระบบเครือข่ายและเทคโนโลยีที่ทันสมัย

4. การบริหารงานทั่วไปเป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยประสานส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริม สนับสนุนและการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ตามบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตลอดจนการจัดและให้บริการการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่น

อุทัย บุญประเสริฐ (2547, หน้า 30) กล่าวว่า ขอบข่ายและภารกิจงานในการบริหารทั่วไปมี ดังนี้

1. การพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
2. การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
3. การวางแผนการศึกษา
4. งานเลขานุการคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา
5. การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
6. การจัดทำสำมะโนนักเรียน
7. การรับนักเรียน
8. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

9. การทัศนศึกษาและการศึกษาแหล่งเรียนรู้
10. การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน
11. การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
12. งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น

สรุปได้ว่า การบริหารงานทั่วไปมีขอบข่ายครอบคลุมงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้ทันสมัยมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม จัดระบบข้อมูลสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดแผนการรับนักเรียนของสถานศึกษา โดยประสานกับเขตพื้นที่การศึกษา จัดการศึกษาตามความเหมาะสมของท้องถิ่นและศักยภาพของสถานศึกษา ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาทุกด้านรวมทั้งความร่วมมือจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย ตามความสนใจและความถนัด

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

การเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในยุคของการบริหารจัดการศึกษา ในกระแสแห่งความเป็นโลกาภิวัตน์ ส่งผลต่อวิชาชีพเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะด้านการศึกษาซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารจัดการศึกษาในรูปแบบใหม่ ภายใต้สาระแห่งบทบัญญัติของกฎหมายการศึกษา คือ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เป็นการจัดโครงสร้างการบริหารการศึกษาโดยการยึดหลักการมีเอกภาพเชิงนโยบาย มีความหลากหลายในการปฏิบัติเน้นระบบการกระจายอำนาจที่เน้นการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นเป็นสำคัญ ดังนั้นผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งที่จะสนับสนุนและสร้างบรรยากาศ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการสร้างและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้บริหารมืออาชีพ

บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร คือ ต้องเป็นผู้นำในการปฏิบัติหน้าที่บริหารงานจนเกิดประสิทธิผลให้แก่องค์กรและจัดการให้องค์กรไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ทั้งก่อให้เกิดประโยชน์ เกิดความพึงพอใจขององค์กรมีการทำงานอย่างจริงจัง จริงจัง และต่อเนื่องบนพื้นฐานของการกำหนดบทบาทของตนในด้านการเป็นคนที่มีความรับผิดชอบของการ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีวิสัยทัศน์ในกระบวนการต่าง ๆ บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ของการเป็นผู้นำ และเสียสละ การสร้างศรัทธาซึ่งจะนำพาให้เกิดแรงจูงใจไปสู่จุดมุ่งหมายร่วมกันเป็นนักแก้ไขปัญหาด้วย

ความรอบคอบใช้ความรู้ประสบการณ์ใช้ข้อมูลสารสนเทศประกอบการบริหารและมีโลกทัศน์ที่มุ่งส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ

1. ความหมายของบทบาท

การที่บุคคลดำรงตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใดจะต้องมีบทบาทและความรับผิดชอบที่กำหนดว่าต้องปฏิบัติอย่างไรมีรายละเอียดของงานเป็นตัวกำหนดบทบาทของบุคคลในการทำงานบุคคลต้องศึกษารายละเอียดของงาน เพื่อจะได้รู้ว่าต้องมีหน้าที่อะไรบ้าง รายละเอียดของงานเป็นข้อมูลเบื้องต้นให้บุคคลได้รู้ว่า ควรจะแสดงบทบาทอย่างไรหรือต้องทำงานอะไรบ้าง

สรวงทิพย์ ภูักฤษณา (2541, หน้า22) ได้สรุปความหมายของบทบาทว่า บทบาท หมายถึง การแสดงออกหรือพฤติกรรมที่บุคคลประพฤติปฏิบัติตามสิทธิ หน้าที่ของสถานภาพที่ตนดำรงอยู่และพฤติกรรมตามความคาดหวังของสังคมและบุคคลอื่น ซึ่งสิทธิที่เป็นตัวกำหนดบทบาทก็คือ ตำแหน่งหรือสถานภาพการสังคม ของบุคคลนั้น

พิพัฒน์ โกศลวัฒน์ (2553, หน้า7) สรุปความหมายของบทบาทว่า บทบาท คือ พฤติกรรมของบุคคลที่ผู้อื่นคาดหวังว่าจะต้องแสดงออกให้สอดคล้องกับตำแหน่งหน้าที่การงาน

สุพัตรา สุภาพ (2558, หน้า73) ให้ความหมายของบทบาทดังนี้ บทบาท คือ พฤติกรรมที่คาดหวังสำหรับผู้ที่อยู่ในสถานภาพต่าง ๆ ว่าต้องปฏิบัติอย่างไร เป็นบทบาทที่คาดหวังโดยกลุ่มคน หรือสังคม เพื่อให้ผู้สัมพันธ์มีการกระทำระหว่างกันทางสังคมได้ รวมทั้งสามารถคาดการณ์พฤติกรรมที่เกิดขึ้น

สันติ โอวรงค์ (2554, หน้า 34) ได้สรุป บทบาทผู้บริหาร คือ การปฏิบัติตามสิทธิ และหน้าที่ ที่กำหนดไว้ตามตำแหน่ง บุคคลอาจมีหลายบทบาทที่ได้รับ การที่บุคคลมีหลายบทบาทอาจจะทำให้การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่นั้นขัดแย้งกัน ทั้งนี้ เนื่องจากบุคคลมีความหลังได้แก่ อายุ การศึกษา วัฒนธรรม ประสบการณ์ ค่านิยม สิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลต่อการแสดงบทบาท

จักรรัช ชีระกุล (2552, หน้า 45) ได้สรุปความหมายของบทบาทได้ว่า เป็นแบบแผน นวัตกรรมอันเกี่ยวกับสถานภาพ หรือตำแหน่งทางสังคม บทบาทจึงเป็นความเคลื่อนไหวของสถานภาพ หรือหน้าที่ตามสถานภาพนั่นเอง (Role is dynamic aspect of status)

โสภา ชูพิกุลชัย (2556, หน้า 45) บทบาท หมายถึง การแสดงออกหรือการทำหน้าที่ของบุคคล ซึ่งสมาชิกคนอื่นของสังคมมุ่งหวังที่จะให้เขากระทำภายใต้สถานการณ์ทางสังคมอย่างหนึ่ง เอาฐานะหน้าที่ทางสังคมเป็นมูลฐาน เป็นต้นว่า บทบาทของ พ่อแม่ ลูก สามี ภรรยา

บทบาทนั้นทำให้คนในสังคมสามารถคาดคะเนพฤติกรรมของบุคคลอื่นได้ว่าบุคคลอื่นต้องการอะไรจากตน ทำให้เกิดประโยชน์ในการที่จะทำงานร่วมกันเป็นทีม

วราภรณ์ มณีบางกา (2546, หน้า 20) กล่าวว่าไว้ว่า ผู้บริหารนั้นควรจะมีบทบาท 2 ประการ คือ ในฐานะผู้บริหารหรือผู้จัดการและ ในฐานะผู้นำ ผู้บริหารที่บทบาทที่แตกต่างกันออกไปไม่ว่าจะอยู่ในสำนักงาน หน่วยงานหรือใน โรงเรียน จะเปลี่ยนบทบาทไปตามสถานการณ์ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งต้องทำหน้าที่ที่เป็นทั้งผู้ที่คอยควบคุม ดูแล และบริหารงานภายในสถานศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน และยังต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยเหนือ โดยใช้ความสามารถส่วนบุคคลในการบริหารงาน และผู้บริหารที่จะสร้างบรรยากาศการทำงานให้ทุกคนยอมรับ ศรัทธาและส่งผลให้ผู้ร่วมงานมีความมุ่งมั่น ทำงานอย่างเต็มศักยภาพได้นั้น ควรเป็นผู้บริหารที่ใช้การตัดสินใจอย่างรอบคอบที่สุด

Hoyle, E. (1969, p. 36) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง แบบแผนพฤติกรรมที่เหมือนกันของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งเดียวกัน และรวมถึงแบบพฤติกรรมที่ผูกพัน หรือที่ขึ้นอยู่กับความคาดหวังของสมาชิกอื่น ๆ ของสังคมเดียวกันต่างมีความคาดหวังในบทบาทซึ่งกันและกัน

Levinson, R. E. (1983, p. 30) สรุปความหมายของบทบาทไว้ 3 ประการ คือ

1) บทบาท หมายถึง ปทัสถาน (Norms) ความคาดหวัง (Expectation) ข้อห้าม (Taboos) ความรับผิดชอบ (Responsibility) และอื่น ๆ ที่มีลักษณะในตนเองเดียวกัน ซึ่งผูกพันอยู่กับตำแหน่งทางสังคมที่กำหนดให้ บทบาทตามความนี้คำนึงถึงตัวบุคคลน้อยที่สุด แต่มุ่งไปที่การบ่งถึงหน้าที่อันควรกระทำ

2) บทบาท หมายถึง ความคิดเห็นของบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งเองที่คิดและทำ

3) บทบาท หมายถึง การกระทำของบุคคลแต่ละคนที่จะกระทำ โดยให้สัมพันธ์กับโครงสร้างทางสังคม จะกล่าวอีกนัยหนึ่ง ก็คือ แนวทางอันบุคคลพึงกระทำเมื่อดำรงตำแหน่ง

จากการศึกษาความหมายของบทบาท สรุปได้ว่าบทบาท หมายถึง แบบแผนพฤติกรรมที่ถูกคาดหวังอย่างมีเหตุผลตามตำแหน่งที่กำหนดและการแสดงของบุคคลใด บุคคลหนึ่งที่แสดงออกตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งการแสดงของบทบาทนั้นจะขึ้นอยู่กับตำแหน่งทางสังคมยอมรับบทบาทเป็นคุณลักษณะการแสดงออกของผู้ดำรงตำแหน่งหน้าที่ที่ผู้นั้นได้มีความรับผิดชอบอยู่การที่บุคคลจะดำรงตำแหน่งต้องมีบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบกำหนดควบคู่กับตำแหน่งบทบาทที่กำหนดต้องเป็นที่เข้าใจของผู้ดำรงตำแหน่ง และบุคคลอื่นว่าควรประพฤติปฏิบัติอย่างไรจะทำงานไต่บ้าง และความสามารถในการดำเนินงานตามบทบาทนั้น

2. ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา

คำว่า “ผู้บริหาร”ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มี 2 ความหมาย คือ

ผู้บริหารการศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารการศึกษานอกสถานศึกษาตั้งแต่ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งของรัฐและเอกชน

สำหรับผู้บริหารที่มีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาและการจัดการต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญต่อสถานศึกษาอย่างมาก เนื่องจากสถานศึกษาเป็นหน่วยงานของสังคม การจัดการศึกษาในสถานศึกษาจึงต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม อีกทั้งความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้า จะต้องมีคนคนหนึ่งทำหน้าที่เป็นหัวหน้า หรือที่เรียกว่า “ผู้บริหาร”(Administrator) บุคคลเช่นนี้อาจจะเป็นผู้บริหารโดยการทำงานที่กระทำ เช่น ในสมาคมหนึ่งหรือสำนักงาน บุคคลที่ทำหน้าที่เรียกประชุมติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ บุคคลอีกประเภทหนึ่งเป็นผู้บริหาร โดยการแต่งตั้งจากผู้มีอำนาจ และโดยการมอบอำนาจบังคับบัญชาพร้อมกับความรับผิดชอบ บุคคลเช่นนี้ในโรงเรียนก็ได้แก่ ครูใหญ่ หรืออาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการ (พนัส หันนาคินทร์. 2554, หน้า 5)

พกา แสงสุวรรณ (ม.ป.ป., หน้า 1) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คือ บุคคลที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานในด้านการศึกษาผู้บริหาร หมายถึง ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการทั้งนี้ สถานภาพของสถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษานั้น ๆ ผู้บริหารจะเป็นผู้ที่มีหน้าที่ดูแลและร่วมวางนโยบายต่างๆทุกด้านเพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์

วิโรจน์ สารรัตนะ (2557, หน้า 3) ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษาสรุปได้ว่า ผู้บริหาร หมายถึง บุคคลที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานขององค์การเป็นอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ต้องจิตร์ โสมะภีร์ (2554, หน้า 19) ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษาสรุปได้ว่า ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่วางแผนควบคุม ติดตามผลและประเมินผล ให้ขวัญและกำลังใจ ครูตลอดจนรักษานโยบายขององค์กรให้สามารถดำรงอยู่ในสังคมได้อย่างมั่นคง สามารถพัฒนาองค์กรให้มีความก้าวหน้าสูงยิ่งขึ้น และนอกจากนี้ผู้ที่ทำหน้าที่รักษาคุณภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของครู คือ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้ครูได้มีความรู้ความสามารถในด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารต้องเข้าใจถึงการเรียนรู้ของเด็กโดยมีแนวปฏิบัติ ดังนี้ คือ การวางนโยบายที่ชัดเจน

เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ มีการวางแผนปฏิบัติชัดเจนสอดคล้องกับหลักนโยบายที่วางไว้ เช่น บทบาทใหม่ของสถานศึกษา บทบาทของครูและวิธีดำเนินการ การสร้างกลไกในการจัดระบบการเรียนรู้ที่ครบวงจรวิธีการจัดการเรียนการสอนของครู แนวทางการจัดหลักสูตรใหม่ ระบบการวัดและประเมินผลการจัดสภาพแวดล้อม การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน การวางระบบมาตรฐานการศึกษาทักษะพื้นฐานที่เด็กต้องเรียนรู้ให้ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของระบบการศึกษากระบวนการเรียนรู้ที่เป็นทักษะพื้นฐานสำคัญ เป็นความต้องการทางการศึกษา ของนักเรียน ทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา

จากการศึกษาความหมายของผู้บริหาร สรุปได้ว่า ผู้บริหาร คือ ผู้ที่ดูแล รักษาพัฒนาองค์กรให้ดำรงอยู่ด้วยความมั่นคงเจริญก้าวหน้า และใช้ความรู้ ความสามารถ ความพยายาม ปฏิบัติหน้าที่ให้องค์กรประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย นโยบายขององค์กร โดยหลักการ และเหตุผลที่เป็นที่ยอมรับและประยุกต์ใช้แนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร มาผสมผสานเพื่อจะพัฒนาองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศ ผู้บริหารที่จะเป็นผู้ที่ทำงานประสบผลสำเร็จต้องรู้และเข้าใจบทบาทของตนเองว่าควรปฏิบัติอย่างไรต่องานที่รับผิดชอบ เพื่อการบริหารงานเป็นไปอย่างราบรื่นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนร่วมรับผิดชอบอย่างใกล้ชิดต่อการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างของผู้นำการเปลี่ยนแปลงโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้นำทางวิชาการ โดยต้องให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด และผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา และต้องเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในการสร้างความประสานสัมพันธ์อันดีกับทุกฝ่าย ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ส่งเสริมพัฒนาครูให้จัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่นสนับสนุนการนำนวัตกรรม เทคโนโลยี การสื่อสารมาใช้ในการเรียนรู้

3. บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญ ในการผลักดันการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนให้เกิดประสิทธิภาพ มีนักการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เสนอแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ลัสดา กองคำ (2551, หน้า 44) กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนให้ได้ผลงานที่มีประสิทธิภาพ และนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหา และปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียนนั้น

ผู้บริหารต้องมีบทบาทในการส่งเสริม และสนับสนุนในด้านการดำเนินการวิจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ และแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542, หน้า 1-12) ได้กำหนด มาตรการให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ในด้านของ การสร้างบรรยากาศในการทำวิจัย การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย การพัฒนา บุคลากรในการวิจัยการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่บุคลากร

จิรพันธ์ ไตรทิพย์จรัส (2553, หน้า 68) กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่จะพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มี ประสิทธิภาพได้นั้นต้อง ส่งเสริมงบประมาณ วัสดุ ห้องสมุด ศูนย์วิชาการ การพัฒนาบุคลากร ไปศึกษาดูงาน การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการให้กำลังใจ

นงเยาว์ บัวทอง (2543, หน้า 60-62) กล่าวถึง บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุข สนุกสนาน มีส่วนร่วม ในกิจกรรมในชั้นเรียน จะต้องสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม สื่อ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครูผู้สอน

บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นพฤติกรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น บทบาท ผู้บริหารที่จะดำเนินการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ

3.1. การส่งเสริมที่ทำให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

Mead M.H. (1983, p. 164) ได้กล่าวว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จเป็น ความปรารถนาที่จะได้รับผลสำเร็จในกิจกรรมต่าง ๆ มีความต้องการที่จะเป็นผู้นำต้องการ ทำงานอย่างอิสระมีความเพียรพยายามที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรคเพื่อให้ บรรลุเป้าหมายอันสูงที่ตั้งไว้ซึ่งแมคคลีแลนด์ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2553, หน้า 28) ได้ศึกษาพบว่า สิ่งจูงใจที่สำคัญที่สุดของมนุษย์ คือ ความต้องการสัมฤทธิ์ผลซึ่งหมายถึง ความปรารถนาจะทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้สำเร็จไปด้วยดี พยายามเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ มีความ สบายใจเมื่อประสบผลสำเร็จและมีความวิตกกังวลเมื่อประสบความไม่สำเร็จ และ Batten, T.R. (1959, pp. 22-28) ได้อธิบายถึงหลักการที่นำไปสู่ความสำเร็จที่สำคัญสี่ประการ คือ ประการที่ หนึ่ง ผู้บริหารต้องมีความกระฉับกระชวยในหน้าที่และเป้าหมายของสถาบัน ประการที่สอง ผู้บริหาร ต้องพัฒนาครูให้เป็นกลุ่มผู้นำเพื่อช่วยในการบุกเบิกความรู้ และการปฏิบัติงาน การพัฒนากลุ่ม ผู้นำอย่างนี้จำเป็นต้องจัดหาแหล่งทรัพยากรเปิดโอกาสในการฝึกและพัฒนา ผู้นำจัดหา เพื่อพัฒนาผู้นำ ช่วยหรือจัดหาบริการช่วยสนับสนุน ประการที่สาม ต้องกระตุ้นให้มีความคิด

ใหม่ ๆ มีการสนับสนุนสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ มีการศึกษาทดลองและให้มีการนำไปเผยแพร่ และประการที่สี่ ต้องมีการประเมินผลโดยมีการประเมินผลกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดดำเนินการไปแล้ว เพื่อจะได้ปรับปรุงเป้าหมายและนำไปคิดพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ มิใช่ประเมินเพียงโครงการทางวิชาการ หรือกิจกรรมเท่านั้น ต้องประเมินครูและผูปฏิบัติงานอื่นๆด้วย การประเมินนี้จะนำไปสู่การอภิปรายร่วมกัน แก้ไขปัญหาพร้อมกัน ถ้าทำได้ผลดีจะนำไปสู่ความไว้วางใจกันในสัมพันธไมตรีและเป็นการจูงใจด้วย พัทยา สายหู (2552, หน้า 54) ให้ความเห็นว่าการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนย่อมอยู่ที่ความต้องการของผู้บริหารที่จะเป็นผู้กำหนดนโยบาย หรือคำสั่งที่ชัดเจนมีการจัดกำลังบุคลากร งบประมาณและวัสดุส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสม ซึ่ง เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2553, หน้า 56) ให้ความเห็นว่าการที่ผู้บริหารจะบริหารให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การ ผู้บริหารต้องคำนึงถึงหลักในการจูงใจโดยพิจารณาว่า ได้สร้างให้ลูกน้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความรู้สึกว่างานที่ปฏิบัติอยู่นั้น น่าสนใจ ทำทนายความสามารถ และอยากทำงานเพิ่มขึ้น

โกวิท ประวาลพฤษย์ (2553, หน้า 31) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารต้องมีภาพความสำเร็จของงานตลอดแนว และมีการสนองความต้องการที่หลากหลายของบุคลากรในองค์การ โดยมีขั้นตอนในการปฏิบัติที่สำคัญ คือ ประการแรกจัดให้มีการประชุมสังเคราะห์นโยบายร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติ ประการที่สอง ร่วมกันตรวจความสอดคล้องและความสมบูรณ์ของสภาพความสำเร็จในทุก ๆ ระดับของงานตั้งแต่ปัจจัยการดำเนินงานผลผลิตไปจนถึงผลกระทบ ประการที่สาม ร่วมกันประเมินจุดเด่นและจุดด้อยของโรงเรียน ประการที่สี่ มีการตกลงกันว่า จะพัฒนางานของแต่ละบุคคลถือว่าเป็นสัญญาสุขภาพบุรุษทุกคนต้องรักษาคำมั่นสัญญา และกลุ่มต้องช่วยกันติดตามตรวจสอบ ช่วยเหลือให้แต่ละบุคคลหรือแต่ละโรงเรียนบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ที่ให้สัญญาไว้ตามกำหนดเวลา และประการที่ห้า ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้ปฏิบัติตามแนวดังกล่าว โดยการเยี่ยมเยียนไต่ถามและให้กำลังใจ ตลอดจนเสนอวัตกรรมใหม่ๆให้ผู้ปฏิบัติเป็นระยะ และได้อธิบายถึงลักษณะที่สำคัญของการบริหารองค์การให้ประสบผลสำเร็จว่าจะต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้ ประการแรก ความโน้มเอียงต่อการลงมือปฏิบัติ ประการที่สอง ความใกล้ชิดกับผู้รับบริการองค์การที่ดีต้องคำนึงถึงคุณค่าและคุณประโยชน์ขององค์การแสวงหาผู้รับบริการความต้องการของผู้รับบริการควรนำมาใช้เป็นข้อมูลสำหรับการออกแบบ ปรับปรุงค้นหา บริการและผลผลิตที่จะเป็นผลงานหลักขององค์การ ประการที่สาม การพึ่งตนเองและประกอบภาระเอง ประการที่สี่ การผลิตผลงานโดยผ่านคน การปฏิบัติอย่างเหมาะสมต่อพนักงานทุก ๆ ระดับเป็นสิ่งจำเป็น การสร้างขวัญและกำลังใจ และการเคารพในบุคคลเป็นพื้นฐานชักนำให้ทุก ๆ คนเสียสละทำประโยชน์ให้แก่องค์การ

ประการที่ห้า การสร้างค่านิยมองค์กรจะต้องแสดงให้เห็นถึงค่านิยมขององค์กรในทางปฏิบัติ อย่างชัดเจนและค่านิยมร่วมกันนี้มีความสำคัญมากกว่าเทคโนโลยีและทรัพยากรต่าง ๆ มาก การประเมินก็จำเป็นต้องให้เห็นถึงการตรวจสอบค่านิยมเหล่านี้ที่อยู่ตลอดเวลา ประการที่หก การสร้างจากพื้นฐานเดิมการพัฒนาองค์กรต้องเริ่มจากสิ่งที่องค์กรชำนาญอยู่แล้ว โดยสร้างจากลักษณะประสบการณ์ความสำเร็จและความสามารถสูงของบุคลากร ประการที่เจ็ด การใช้รูปแบบต่างๆขององค์กรต้องใช้รูปแบบต่างๆจะทำงานได้คล่องตัว ใช้การบริหารระดับสูงน้อย ๆ และประการที่แปด ความยืดหยุ่นคล่องตัว องค์กรนั้นจะต้องมีการผสมผสานของการยืดอำนาจ เข้าสู่ส่วนกลางและการกระจายอำนาจอย่างเหมาะสม เช่น การปฏิบัติการแก้ไขต้องกระจายให้ ลงส่วนงานปฏิบัติตามค่านิยมที่สำคัญๆต้องยึดถือร่วมกันเป็นส่วนกลาง นโยบายต้องเป็นส่วนกลางแต่การปฏิบัติย่อมมีความหลากหลายไปตามกลุ่มบุคคลที่ทำงานนั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ นทีทิพย์ สมเกียรติกุล (2546, หน้า 7) กล่าวถึง องค์กรที่ประสบความสำเร็จควรมีลักษณะเจ็ด ประการ คือ ประการแรกองค์กรต้องยืดหยุ่นมีระบบงานที่ดีสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับ สภาพแวดล้อมตลอดเวลา ประการที่สอง ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทำงานตามวัตถุประสงค์ ที่วางไว้ ประการที่สาม เป้าหมายขององค์กรเป็นที่ยอมรับของพนักงานทุกระดับ ประการที่สี่ มีการสื่อสารระบบเปิด ผู้บริหารไว้ใจเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ประการที่ห้า โครงสร้าง ระบบขององค์กรจะเกี่ยวกับจุดประสงค์หน้าที่และสภาพแวดล้อมขององค์กร ประการที่หก กระจายงานในเรื่องการตัดสินใจเกี่ยวกับงานประจำวันให้แก่ระดับล่างขององค์กร และประการ ที่เจ็ด ขวัญกำลังใจของพนักงานดีอยู่เสมอ

สรุปได้ว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการกระตุ้น และสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งผู้บริหารต้องจัด กระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูอย่างแท้จริง

3.2 การส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การนำการวิจัยเข้ามาช่วยเหลือในการเรียนการสอนและนำผู้เรียนให้ไปสู่ความสำเร็จ ตามเป้าหมายของโรงเรียนได้นั้นครูผู้ใช้หลักสูตรต้องสามารถวิจัยได้สามารถนำผลการวิจัยไป ใช้ประโยชน์ได้ทันเวลาและถูกต้องตามสภาพปัญหาความเป็นจริงและมีผลกระทบต่อการ พัฒนาวิชาชีพครูควบคู่กันไป Katz, Daniel (1978, p. 13) ได้ชี้ให้เห็นถึงการให้ความสำคัญ ของการส่งเสริมครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพที่สำคัญคือจะต้องส่งเสริมปรับปรุงด้านวิชาชีพครูและครู

ทุกคนจะต้องศึกษาและทดลองการวิจัยอย่างจริงจังเพื่อความก้าวหน้าในการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยจะต้องทำอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูเกิดความรู้และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ Gordon, B.M. (1959, p. 217) ได้เสนอวิธีปรับปรุงคุณภาพครูโดยการสนับสนุนครูให้ทำการทดลองวิจัยการสอน โดยใช้เนื้อหาวัสดุ อุปกรณ์ วิธีสอนและวิธีจัดชั้นเรียนใหม่ ๆ ให้ครูได้พบปะแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็นและประสบการณ์กับครูคนอื่นซึ่งกำลังทดลองหรือทำงานเกี่ยวกับเรื่องเดียวกัน ฝึกให้เป็นผู้บรรยาย ปาฐกถาในกิจกรรมต่างๆทั้งในระดับโรงเรียนและท้องถิ่น สนับสนุนให้ครูได้เขียนบทความหรือหนังสือเผยแพร่ความรู้ประสบการณ์หรือจัดให้ทำงานในด้านที่มีความสามารถหรือความสนใจเป็นพิเศษ Likert, Rensis (1976 p. 291) ให้ความเห็นว่าในการที่จะกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูมีการเปลี่ยนแปลงทักษะความรู้ ความเข้าใจ ความคิดและทัศนคติ ควรจัดกิจกรรมนี้ต่อไปให้เป็นประจำต่อเนื่องกันประการแรก ประชุมครูก่อนเปิดภาคเรียน ประการที่สองการประชุมปฏิบัติงานในระหว่างปิดภาคเรียนฤดูร้อนเพื่อสนองความต้องการของครูและสนับสนุนด้านการเงินสำหรับค่าใช้จ่ายให้เหมาะสมกับการที่มาประชุม ประการที่สามจัดให้มีการสาธิตการสอนภายในโรงเรียน ประการที่สี่มีการพบปะระหว่างครูที่มีการสอนวิชาเดียวกันชั้นเดียวกันมีกลุ่มศึกษาตามความสนใจ ประการที่ห้านำเอาปัญหาหัวเรื่องเกี่ยวกับการประชุมปฏิบัติการของครูภายในโรงเรียนกลุ่มศึกษาและการสาธิตการสอนไปประกอบเป็นเนื้อหาวิชาของรายวิชาที่ครูศึกษาในวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยระหว่างปิดภาคฤดูร้อน และประการที่หกมีเจ้าหน้าที่ที่เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำแก่ครู เจ้าหน้าที่เหล่านี้จะต้องไม่วัดผลการทำงานของครู แต่เป็นผู้ร่วมงานกับครูในการวางแผนเพื่อจัดประสบการณ์และกิจกรรมนักเรียนซึ่งจะเป็นผลต่อการจัดการเรียนการสอน

สมโภชน์ ฉลาดคิด (2552, หน้า 44) กล่าวว่า โครงสร้างของหน่วยงานและระบบการบริหารเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดบรรยากาศที่เกื้อกูลต่อการวิจัยทางการศึกษา องค์ประกอบด้านโครงสร้างของหน่วยงาน ได้แก่ การจัดให้มีศูนย์ข้อมูลพื้นฐานที่ดีและพร้อมที่จะหยิบข้อมูลมาใช้ได้ มีเอกสารและวรรณคดีที่เกี่ยวข้องเพียงพอสำหรับการทำวิจัยแต่ละเรื่อง มีครุภัณฑ์วิจัยที่ได้รับการฝึกอบรมมาแล้ว มีอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัย ส่วนประกอบของระบบบริหาร ได้แก่ การจัดหาและกระจายบุคลากรตลอดจนทรัพยากรต่าง ๆ สำหรับการวิจัยอย่างเหมาะสม มีการแบ่งงานและความรับผิดชอบอย่างเหมาะสมมีผู้นำที่มีประสิทธิภาพสูงและมีช่องทางหรือเครือข่ายสำหรับการเผยแพร่และการติดต่อในการทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับ นภาพร สิงห์หัต (2553, หน้า 36) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการพัฒนาสมรรถภาพด้านการวิจัยให้แก่ครูและบุคลากรประจำการทางการศึกษา ในฐานะนักวิจัยประจำโรงเรียนว่าสมรรถภาพพื้นฐานทางการวิจัยที่จำเป็นสำหรับครูและบุคลากรประจำการจะช่วยให้

มีความรู้ และทัศนคติที่ดีต่อการวิจัยจะเป็นการเอื้ออำนวยให้ความร่วมมือในการวิจัย และพัฒนาหลักสูตรของหน่วยงานต่างๆและนำความรู้ทางด้านการวิจัยไปใช้ในการวิเคราะห์ ปัญหา เทคนิควิธีสอนตลอดจนสื่อการเรียนการสอนอันเป็นแนวทางที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพ การศึกษาให้ดีขึ้น วัลลภ กัณฑ์ (2554, หน้า 118) กล่าวสรุปไว้ว่า ในการนำวิจัยเข้าสู่ โรงเรียนผู้บริหารจะต้องมองโรงเรียนในรูปของระบบ คือมองให้เห็นความสัมพันธ์ภารกิจของ องค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบโรงเรียน ทั้งในด้านปัจจัยกระบวนการ และผลผลิตให้ชัดเจน เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบโรงเรียนอาจจะเกิดปัญหาที่ระดับปัจจัย หรือระดับกระบวนการ หรือระดับผลผลิต การวิจัยเข้ามามีส่วนช่วยในการหาคำตอบว่าได้เกิดปัญหาหรือข้อบกพร่อง อะไรบ้างในระบบโรงเรียนนั้น ๆ

สรุปได้ว่า การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นการมองเห็นคุณประโยชน์ ของงานวิจัยที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนซึ่งผู้บริหารต้องกระตุ้นให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เทคนิควิธีจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนอย่าง จริงจัง

3.3 สนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

การให้ความยอมรับนับถือเป็นการบริหารเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจในการทำงานมี ความรับผิดชอบสามารถทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกียรติศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2541, หน้า 114) ได้ระบุไว้ว่า การให้ความยอมรับนับถือเป็นปัจจัยจูงใจที่กระตุ้นมนุษย์จาก สถานะที่เป็นกลางให้ไปอยู่ในสถานะที่อยากทำงานซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกว่า ประการแรก งานที่ทำนั้นเป็นสิ่งที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อหน่ายเป็นสิ่งท้าทายและต้องใช้ความพยายามเต็มที่ ประการที่สองมีอิสระที่จะทำตามที่ได้รับมอบหมายและสามารถใช้ความคิดริเริ่มของตนได้อย่าง เต็มที่ ประการที่สามมีส่วนร่วมในการทำงานให้ประสบผลสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของกลุ่มหรือหน่วยงาน ประการที่สี่ได้รับการยอมรับนับถืออย่างจริงจังในผลสำเร็จ ของงานที่ทำโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากผู้บังคับบัญชา และประการที่ห้าการทำงานนั้นที่ให้ผู้ทำเกิด การพัฒนาตนเองได้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถประสบการณ์เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ส่วน ชาตรี สำราญ (2554, หน้า 75) ให้ความเห็นว่า เมื่อบุคคลได้ตั้งความคาดหวังในผลแห่งการกระทำ ของตนไม่ว่าจะเป็นเงินเดือน การได้รับการยกย่อง ความก้าวหน้าในการทำงานแล้วผลนั้น เป็นไปตามความคาดหวังย่อมเกิดความพึงพอใจ และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Likert, Rensis (1976, p. 770) ให้ความเห็นว่า ผู้บริหารจะต้องทำให้แต่ละ บุคคลในหน่วยงานมีความรู้สึกว่าเป็นที่ยอมรับนับถือและได้รับความสนับสนุน ในความสำคัญของตนแล้ว เชื่อว่าจะใช้ความสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ซึ่ง Batten, T.R.

(1959, p. 24) ให้ความเห็นว่าการตั้งเป้าหมาย การบริหารงานโดยยึดจุดประสงค์ การคัดเลือก การฝึกอบรมและการพัฒนาผู้นำ เป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตขององค์กรโดยผ่าน บุคลากรที่ทำงานในองค์กรนั้น

สมยศ นาวิกการ (2552, หน้า 149-150) เห็นว่าผลตอบแทนหรือผลลัพธ์จะมีความสำคัญและจะเป็นตัวทำให้เกิดพฤติกรรมได้ขึ้นอยู่กับความพึงพอใจต่อผลตอบแทน ซึ่งผลตอบแทนนั้นบุคคลจะต้องรับรู้ว่าเป็นสิ่งที่เกิดจากพฤติกรรมและถ้าหากจะให้ผลตอบแทน มีผลกระทบต่อความพยายามของบุคคลหนึ่งๆแล้วเขาจะต้องรับรู้ว่าการเปลี่ยนแปลงในระดับของกำลังความพยายามจะทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในผลการปฏิบัติงานของเขา ซึ่งสอดคล้องกับ กรมวิชาการ (2542, หน้า 22) วิธีการดำเนินงานของผู้บริหารที่สำคัญ คือ การส่งเสริมมาตรการที่จะสร้างขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และลดปัญหาต่าง ๆ ที่จะทำลายขวัญกำลังใจในหารทำงาน พร้อมทั้งจัดให้มีการส่งเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีผลงานดีเด่นด้วยการใช้นวัตกรรมในกระบวนการทำงานตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การประชุมเสนอผลงานดีเด่น การส่งเสริมให้มีการเยี่ยมชมผลงานดีเด่น ส่งเสริมให้ผลงานเป็นฐานในการสร้างความก้าวหน้าของตำแหน่งในหน้าที่การงาน

วิชัย โถสุวรรณจินดา (2531, หน้า 75) ให้ความเห็นว่าคุณบริหารควรมีหลักการเพื่อส่งเสริมกำลังใจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาที่สำคัญ คือ ประการแรกบุคคลได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานกำหนดแนวทางการทำงานเอง เขามีแรงจูงใจที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จมากขึ้น ประการที่สองคนเราต้องการได้รับการยกย่องชมเชยเสมอไม่ว่าจะอยู่ในฐานะไหนและตำแหน่งใดการยกย่องชมเชยที่เหมาะสมกับแต่ละคนจะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานที่ดี และประการที่สามการยกย่องชมเชยให้รางวัลแก่ผู้ที่ทำงานได้ดีดีกว่าคนอื่นจะกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันทำให้ผู้ปฏิบัติมีความกระตือรือร้นและมีความมานะพยายามมากขึ้น เพื่อให้ได้รับการยกย่องชมเชยบ้างนั่นเอง

สรุปได้ว่า การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการให้เกียรติ และการยกย่องครูที่มีความรู้ความสามารถในด้านการวิจัยซึ่งผู้บริหารต้องทำให้ครูเกิดกำลังใจ และเกิดแรงบันดาลใจ เกิดความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการมีความภาคภูมิใจในผลงานวิจัยของตนเองรวมทั้งช่วยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นที่ยอมรับและรู้จักกันอย่างแพร่หลาย

3.4 การส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของข้าราชการครู ด้านหนึ่งซึ่งถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการบริหารบุคคลโดยยึดการปฏิบัติมาตั้งแต่ตั้งเดิมว่า

เป็นการบำเหน็จความชอบที่ได้รับด้วย เนื่องจากบำเหน็จที่บุคคลมีความพึงพอใจเท่านั้นจึงจะสามารถนำมาใช้เป็นสิ่งจูงใจในการปฏิบัติงาน

ครุรักษ์ พิรมย์รักษ์ (2553, หน้า 556) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะดูได้จากเงินเดือน ความมั่นคง สภาพการปฏิบัติงาน ความเชื่อมั่นที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้ลักษณะรูปแบบของการปกครองบังคับบัญชา โอกาสที่จะมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ความเข้ากันได้กับเพื่อนร่วมงาน และผลประโยชน์ตอบแทนอื่น ๆ ฐานะทางสังคมการมีโอกาสประกอบกิจกรรมที่คุณค่า

สมพงศ์ เกษมสิน (2552, หน้า 397) ให้ความเห็นว่าสภาพในการปฏิบัติงานของสมาชิกในองค์กรใดก็ตามควรมรการให้บำเหน็จรางวัลการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งแก่ผู้ปฏิบัติงานดีเยี่ยมเป็นเครื่องจูงใจให้บรรดาผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานมีความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติหน้าที่การงานด้วยความขยันขันแข็งมีความมั่นใจและขวัญกำลังใจที่ดี อันเป็นหลักการของการให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ข้าราชการ

เสนาะ ดิยาว (2546, หน้า 144) กล่าวว่า การให้บำเหน็จความดีความชอบเป็นระบบของการประเมินผลที่จัดทำขึ้นเพื่อหาคุณค่าของบุคคลในแง่ของการปฏิบัติงานและสมรรถภาพของการพัฒนาตนเองโดยปกติผู้พิจารณาคือ ผู้บังคับบัญชาโดยตรง การพิจารณาผลงานอาจไม่ทำเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินและไม่จำเป็นต้องใช้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นการพิจารณาที่ใช้กันมากคือ การพิจารณาผลงานที่ได้ทำโดยการเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของงานซึ่งมีวัตถุประสงค์หกประการ คือ ประการแรกเพื่อประเมินผลการทำงานของบุคคล ประการที่สองเพื่อเป็นการพัฒนาบุคคล ประการที่สามเพื่อทำความเข้าใจกับฝ่ายนิเทศงาน ประการที่สี่เพื่อเป็นแนวทางที่จะเปลี่ยนหน้าที่การงานของบุคคลากร ประการที่ห้าเพื่อปรับปรุงค่าจ้างและเงินเดือนและประการที่หกเพื่อปรับปรุงโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

สำหรับเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานนั้น อุทุมพร จามมมาน (2554, หน้า 15-20) ให้ทัศนะว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละคนในหน่วยงานนั้นได้แก่การประเมินในเรื่องการทำงานหรือวิธีทำงานพฤติกรรมการทำงานของแต่ละคน มีความรู้ความสามารถ ความอดทน ฯลฯ ในการทำงานนั้นอย่างไร ประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานว่าได้ปริมาณและคุณภาพมากน้อยเพียงใด ตลอดจนการทำงานแต่ละคนได้ช่วยให้สำเร็จตามเป้าหมายของหน่วยงานเพียงใด และมีปัญหาอุปสรรคอะไรที่ต้องแก้ไขบ้าง ซึ่งสอดคล้องกับคณะกรรมการข้าราชการครูได้กำหนดการขอตำแหน่งข้าราชการครูสายการสอน เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นหรือการขอกำหนดให้ได้รับเงินเดือนในระดับเงินเดือนที่สูงขึ้นสำหรับตำแหน่งระดับเจ็ดขึ้นไปนั้น คณะกรรมการข้าราชการครูกำหนดให้ข้าราชการครูผู้นั้น จะต้องมีความผลงานทางวิชาการที่เป็น

เอกสารเกี่ยวกับการสอนเจ็ดประการคือ ประการแรกเอกสารที่เกี่ยวกับการสอนโดยตรง เช่น เอกสารประกอบการสอน/แผนการสอน เอกสารคำสอน ชุดการสอน หนังสือเรียนแบบหน่วย ใบการสอน และอื่น ๆ ประการที่สองหนังสือเสริมประสบการณ์ ประการที่สามงานแปล ประการที่สี่งานประดิษฐ์ ประการที่ห้างานวิจัย ประการที่หกบทความทางวิชาการและประการที่เจ็ดผลงานในลักษณะอื่น ๆ ซึ่งแสดงความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับหน้าที่ของครูที่ปฏิบัติ ตามปริมาณและคุณภาพของเกณฑ์ที่คณะกรรมการข้าราชการครูกำหนด สำหรับงานวิจัยครูผู้วิจัยในชั้นเรียน ควรคำนึงถึงแนวทางการทำวิจัยในเกณฑ์ต่อไปนี้ คือ ประการแรกการพัฒนางานหน้าที่รับผิดชอบ งานวิจัยนั้นจะนำไปพัฒนา งานในหน้าที่ความรับผิดชอบได้หรือไม่ ประการที่สองการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนางาน ที่ตนรับผิดชอบ จะต้องมีประโยชน์ต่อผู้อื่นและหน่วยงานอื่นที่สามารถนำไปใช้อย่างได้ผล และเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษาโดยทั่วไป ประการที่สามความเป็นป็นประโยชน์ของผลงานวิจัย ผลการวิจัยจะต้องไม่คลุมเครือ การแปลความของข้อมูลจะต้องชัดเจน ผลงานจะต้องปรากฏใน รูปที่ทุกคนสามารถตีความหรือเข้าใจความหมายได้ถูกต้องในทิศทางเดียวกัน ประการที่สี่ความ ลึกซึ้งของการวิจัยจำต้องอาศัยข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าอย่างลึกซึ้งและต่อเนื่อง ประการที่ ห้าความรอบรู้ในเรื่องที่ทำวิจัยผู้วิจัยจะต้องศึกษาข้อมูลในเรื่องที่ศึกษาและสามารถขยายผลให้ บุคคลหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้สอนพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประการที่หกความทันสมัยของเรื่องที่จะทำการวิจัย

สรุปได้ว่า บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเป็นพฤติกรรม การปฏิบัติตามหน้าที่ของผู้บริหารที่ได้กระตุ้นและสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนมีการปฏิบัติงาน ด้านการศึกษาค้นคว้าหรือการคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยโดยอาศัย ทักษะกระบวนการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนในทุก ๆ ด้านที่สำคัญ ได้แก่ การส่งเสริม ให้เกิดความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่ การงานของครู

จากการศึกษาบทบาทผู้บริหารสถานศึกษา สรุปว่า บทบาท คือ แบบแผนพฤติกรรม ที่ถูกคาดหวังอย่างมีเหตุผลตามตำแหน่งที่กำหนดและการแสดงของบุคคลใด บุคคลหนึ่ง ที่แสดงออกตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งการแสดงของบทบาทนั้นจะขึ้นอยู่กับตำแหน่งทางสังคม ย่อมผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้ที่ดูแล รักษาพัฒนาองค์กรให้ดำรงอยู่ด้วยความมั่นคง เจริญก้าวหน้า และใช้ความรู้ ความสามารถ ความพยายามปฏิบัติหน้าที่ให้องค์กรประสบ ความสำเร็จตามเป้าหมาย นโยบายขององค์กร โดยหลักการและเหตุผลที่เป็นที่ยอมรับ

และประยุกต์ใช้แนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารมาผสมผสานเพื่อจะพัฒนาองค์การไปสู่ความเป็นเลิศ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่สุดในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนร่วมรับผิดชอบอย่างใกล้ชิดต่อการจัดการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นแบบอย่างของผู้นำการเปลี่ยนแปลงโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้นำทางวิชาการ

บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน มีหน้าที่ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ผู้บริหารที่จะเป็นผู้ที่ทำงานประสบผลสำเร็จต้องรู้และเข้าใจบทบาทของตนเองว่าควรปฏิบัติอย่างไรต่องานที่รับผิดชอบ เพื่อการบริหารงานเป็นไปอย่างราบรื่นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง

1. ความหมายของบทบาทที่เป็นจริง

ทิตยา สุวรรณชฎ (2540, หน้า 9) ได้สรุปได้ว่าบทบาทที่เป็นจริงเป็นผลของสิ่งต่อไปนี้ คือ บทบาทตามอุดมคติ บุคลิกภาพของผู้ดำรงตำแหน่ง อารมณ์ขณะแสดงบทบาทและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกของผู้ดำรงตำแหน่งที่มีอยู่ และปฏิกริยาของผู้ที่เกี่ยวข้อง

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2548, หน้า 39) ได้กล่าวถึงบทบาทที่แสดงจริงว่าเป็นบทบาทที่เจ้าของสถานภาพแสดงจริง ซึ่งอาจเป็นบทบาทที่สังคมคาดหวังหรือเป็นบทบาทที่ตนเองคาดหวัง หรืออาจจะไม่เป็นบทบาทตามที่ตนเองคาดหวังหรือสังคมคาดหวัง

Mead, M.H. (1950, p. 270) อธิบายว่าบทบาทที่เป็นจริงนั้นประกอบด้วย

1. การรู้จักตนเอง
2. พฤติกรรมตามสถานการณ์ที่กำหนดให้ ซึ่งเหมาะสมกับการส่งเสริมฐานะของตนเอง
3. ภูมิหลังของการกระทำที่เกี่ยวกับผู้อื่นซึ่งใช้เป็นแบบอย่างเพื่อให้การกระทำเฉพาะอย่างเป็นไปตามแนวทางที่ต้องการ

4. การประเมินผลการกระทำตามบทบาทด้วยตนเองและโดยบุคคลอื่น

Batten, T.R. (1959, p. 152) กล่าวว่าบทบาทที่เป็นจริงหมายถึงพฤติกรรมที่เป็นจริงซึ่งบุคคลหรือหน่วยงานได้กระทำไปแล้วตามบทบาทที่ได้รับ

Gordon, B.M. (1963, p. 357) ได้ให้ความหมายว่าบทบาทที่ปฏิบัติจริงเป็นพฤติกรรมที่แต่ละบุคคลกระทำหรือแสดงออกเพื่อตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ในตำแหน่งที่เขากำลัง

ครอบครองอยู่โดยปกติจะมีช่องว่างที่เป็นความแตกต่างระหว่างบุคคลหรือแบบแผนในบทบาทที่ปฏิบัติจริง

สรุปได้ว่าบทบาทที่เป็นจริงคือพฤติกรรมหรือการกระทำบุคคลหรือหน่วยงานได้แสดงออกมาให้เห็นในสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่างๆ ที่เป็นเงื่อนไขให้เขาแสดงบทบาท

2. ความหมายของบทบาทที่คาดหวัง

เกษม สุตตสันต (2525, หน้า 14) ได้กล่าวถึงความคาดหวังในบทบาทนั้นมาจาก 3 แหล่งด้วยกัน คือ

1. ความคาดหวังของตำแหน่ง เป็นความคาดหวังที่สถาบันหรือองค์การมุ่งผู้ดำรงตำแหน่งปฏิบัติ โดยทั่วไปจะกำหนดเป็นหน้าที่ไว้ควบคู่กับตำแหน่ง
2. ความคาดหวังของบุคคลอื่น ๆ ในสังคมเดียวกันที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับบทบาทนั้น
3. ความคาดหวังของผู้ปฏิบัติหน้าที่ คือผู้ที่ดำรงตำแหน่งหรือผู้ที่แสดงบทบาทเอง ความคาดหวังของผู้ดำรงตำแหน่งส่วนหนึ่งเกิดจากการศึกษาหรือการคาดคะเนว่าความคาดหวัง ของตำแหน่งหรือความคาดหวังของบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจะเป็นเช่นไร

ทิตยา สุวรรณชฎ (2540, หน้า 43) ได้กล่าวถึงที่ควรจะเป็นและฐานะตำแหน่งในสังคม ดังนี้

1. มีฐานะตำแหน่งอยู่จริงในทุกสังคมและมีอยู่ก่อนตัวคนจะเข้าครอง
2. มีบทบาทที่ควรจะเป็น(Ought to be role) ประจำอยู่ในแต่ละตำแหน่ง
3. วัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีในสังคมนั้น ๆ เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในการกำหนดฐานะตำแหน่งและบทบาทที่ควรจะเป็น
4. การที่คนเราจะทราบถึงฐานะตำแหน่งและบทบาทนั้นได้มาจากสังคมกรรม (Socialization) ในสังคมนั้น ๆ
5. บทบาทที่ควรจะเป็นนั้นไม่แน่นอนเสมอว่าจะเหมือนกับพฤติกรรมจริงของคน ที่ดำรงตำแหน่งนั้น เพราะพฤติกรรมจริง ๆ นั้นเป็นผลของปฏิกิริยาของคนที่ครองฐานะตำแหน่ง ที่ควรจะเป็นกับบุคลิกภาพของตนเอง บุคลิกภาพของผู้อื่นที่เข้ามาร่วมในพฤติกรรมและเครื่องกระตุ้น (Stimulus) ที่มีอยู่ในเวลาและสถานที่ที่เกิดการติดต่อทางสังคม

สนิท มณีดุล (2541, หน้า 12) กล่าวว่า บทบาทที่คาดหวังคือบทบาทที่ถูกคาดหวังว่าบุคคลที่อยู่ในสถานภาพนั้น ๆ ควรจะกระทำอะไรอย่างไร

สันติ บุญภิรมย์ (2532, หน้า 12) กล่าวว่า บทบาทที่คาดหวังหมายถึงรูปแบบของพฤติกรรมที่ได้กำหนดขึ้นมาพร้อมตำแหน่งสังคมไว้สำหรับบุคคลที่เข้ามาดำรงตำแหน่งนั้น ๆ ได้ปฏิบัติหรือกระทำและได้วางระดับความคาดหวังไว้อย่างสอดคล้อง เพื่อจะได้ทำการ

เปรียบเทียบกับ การปฏิบัติอยู่ สำหรับการกำหนดให้ผู้ไม่ได้ปฏิบัติตามความคาดหวังหรือไม่ นั้นขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของแต่ละสังคมต่อไป

Batten, T.R. (1959, p. 270) กล่าวว่า บทบาทที่คาดหวังหมายถึงพฤติกรรมที่ถูกคาดหวังว่าคุณจะปฏิบัติหรือหน่วยงานควรกระทำตามบทบาทที่ได้รับ

กล่าวโดยสรุป บทบาทที่คาดหวัง หมายถึงบทบาทที่ถูกคาดหวังโดยผู้อื่นว่าคุณจะปฏิบัติในสถานการณ์นั้น ๆ ควรทำอะไร อย่างไร หรืออาจเป็นความคาดหวังของผู้ที่ดำรงตำแหน่งเองว่าเขาควรจะมีบทบาทอย่างไร

3. ทฤษฎีความคาดหวัง

Katz, Daniel (1978, pp. 91-103) ทฤษฎีแห่งความคาดหวัง (Expectancy Theory) บางที่เรียกว่า ทฤษฎี V. I. E. เนื่องจากมีองค์ประกอบของทฤษฎีที่สำคัญ คือ

V มาจากคำว่า Valence ซึ่ง หมายถึง ความพึงพอใจ

I มาจากคำว่า Instrumentality ซึ่งหมายถึง สื่อเครื่องมือ วิธีทางที่จะนำไปสู่ความพึงพอใจ

E มาจากคำว่า Expectancy หมายถึง ความคาดหวังภายในตัวบุคคลนั้น ๆ บุคคลมีความต้องการและมีความคาดหวังในหลายสิ่งหลายอย่าง ดังนั้นจึงต้องพยายามกระทำการด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง เพื่อตอบสนองความต้องการหรือสิ่งที่คาดหวังเอาไว้ ซึ่งเมื่อได้รับการตอบสนองแล้วตามที่ตั้งความหวัง หรือคาดหวังเอาไว้ บุคคลก็จะได้รับความพึงพอใจ และขณะเดียวกันก็จะคาดหวังในสิ่งที่สูงขึ้นไปอีกเรื่อย ๆ

แนวความคิดนี้ Katz, Daniel เป็นผู้เสนอ โดยมีความเห็นว่าบุคคลจะพิจารณาทางเลือก ต่าง ๆ ที่มีอยู่ โดยจะเลือกทางเลือกที่เชื่อว่าจะนำไปสู่ผลตอบแทน หรือรางวัลที่เขาต้องการมากที่สุด ทฤษฎีนี้ทำนายว่า บุคคลแต่ละคนจะเลือกทางเลือกที่มีผลตอบแทนสูงสุด ทฤษฎีการคาดหวังของ Katz, Daniel มีข้อสังเกตคือ บุคคลใดจะได้รับการจูงใจที่จะใช้ความพยายามในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ หรือให้สำเร็จต่อเป้าหมาย ก็ต่อเมื่อเชื่อในความสามารถของตนเองว่า ความพยายามในการปฏิบัติงานจะมีผลในทางดี และผลการปฏิบัติงานจะช่วยให้ได้ผลตอบแทนตามที่ต้องการหรือพึงปรารถนา หรืออาจ สรุปได้ว่าการที่จะโน้มน้าวจิตใจให้คนทำงานขึ้นอยู่กับความคาดหวัง (expectancy) ที่ คนเชื่อว่า ความพยายามของคนจะสัมฤทธิ์ผลออกมาเป็นระดับผลงาน ดังนั้น บุคคลจะทำงานให้สำเร็จหรือไม่ประการใด ย่อมขึ้นอยู่กับจิตภาพ และความเชื่อของเขาว่าเขาต้องการหรือไม่ต้องการอะไร และจะใช้กลยุทธ์อะไรในอันที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่เขาเลือกทางเดินเอาไว้

ปัจจัยหลักทฤษฎีความคาดหวังของ Katz, Daniel มี 4 ประการ คือ

1. ความคาดหวัง หรือความคาดหวัง คือ ความเชื่อเกี่ยวกับความน่าจะเป็น พฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งจะก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะความมากน้อย ของความเชื่อจะอยู่ในช่วงระหว่าง 0 (ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำ และ ผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งเลย) และ 1 (มีความแน่ใจว่าการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง จะก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะ)

2. ความพอใจ คือ ความรุนแรงของความต้องการของพนักงานสำหรับผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งความพอใจอาจจะเป็นบวกหรือลบได้ภายในสถานการณ์ของการทำงานเรา อาจจะสามารถหาได้ว่าผลลัพธ์ เช่น ผลตอบแทน การเลื่อนตำแหน่ง และการยกย่อง โดยผู้บังคับบัญชาจะให้ความพอใจในทางบวกผลลัพธ์ เช่น ความขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงาน หรือการตำหนิจากผู้บังคับบัญชาจะให้ความพอใจในทางลบ ในทางทฤษฎีแล้วผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งจะต้องให้ความพอใจ เพราะ ว่าผลลัพธ์ดังกล่าวนี้จะเกี่ยวข้องกับความต้องการของบุคคล

3. ผลลัพธ์ คือ ผลที่ติดตามมาของพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งและอาจจะแยกประเภทเป็นผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง และผลลัพธ์ระดับที่สองผลลัพธ์ระดับที่หนึ่งจะหมายถึงผลการปฏิบัติงานที่สืบเนื่องมาจากการใช้กำลังความพยายามของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เช่น ผลตอบแทนเพิ่มขึ้น หรือการเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น

4. สี่อกลาง หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง และระดับที่สองตาม ทิศนะของ Vroom นั้น สี่อกลางหรือความคาดหวังแบบที่สองจะอยู่ภายในช่วง +1.0 ถ้าหากว่า ไม่มีความสัมพันธ์ใด ๆ ระหว่างผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง และผลลัพธ์ระดับที่สองแล้ว สี่อกลางจะมี ค่าเท่ากับ 0

Katz, Daniel ชี้ให้เห็นว่า ความคาดหวัง และความพอใจ จะเป็นสิ่งที่กำหนดกำลัง ความพยายาม หรือแรงจูงใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ถ้าหากว่าความพอใจ หรือความ คาดหมายเท่ากับศูนย์แล้ว แรงจูงใจจะเท่ากับศูนย์ด้วย หากพนักงานคนหนึ่งต้องการ เลื่อนตำแหน่งเป็นอย่างมาก (ความพอใจสูง) แต่ไม่มีความเชื่อว่า เขามีความสามารถ หรือทักษะสำหรับการปฏิบัติงานที่มอบหมายให้ได้ (ความคาดหวังต่ำ) หรือถ้าหากว่า พนักงานมีความเชื่อว่า เขาสามารถปฏิบัติงานที่มอบหมายให้ได้ (ความคาดหวังสูง) แต่ผลที่ ติดตามมาไม่มีคุณค่าสำหรับเขา (ความพอใจต่ำ) แรงจูงใจของการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง จะมีน้อยมาก

ทัศนะของ Katz, Daniel การกระทำของบุคคลใดบุคคลหนึ่งย่อมจะขึ้นอยู่กับกระบวนการของความคิดดังต่อไปนี้ ซึ่งกระบวนการของความคิดดังกล่าวนี้อาจจะเป็นจิตสำนึกของจิตใต้สำนึกก็ได้

1. ผลลัพธ์ระดับที่สองที่แตกต่างกันมีความสำคัญมากน้อยแค่ไหน เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การเพิ่มเงินเดือน (ความพอใจ)
2. ผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง (ผลการปฏิบัติงานที่ดี) จะนำไปสู่การเลื่อนตำแหน่งหรือการเพิ่มเงินเดือนหรือไม่ (สื่อกลาง)
3. การใช้กำลังความพยายาม จะประสบความสำเร็จทางด้านผลการปฏิบัติงานที่ดีหรือไม่ (ความคาดหวัง)

ทฤษฎีความคาดหวังของ Katz, Daniel เป็นทฤษฎีที่ให้คำอธิบายอย่างละเอียดเกี่ยวกับการจูงใจ โดยกล่าวถึงประสิทธิภาพของความคาดหวังในความพยายามของแต่ละบุคคลว่าจะเป็นอย่างไรร่าง และเกิดขึ้นด้วยองค์ประกอบใดเป็นตัวผลักดันสนับสนุน ผลงานของ Vroom มีส่วนสำคัญที่จะชี้ให้บุคคลต่าง ๆ เห็นว่า ความคาดหวังเป็นความรู้สึกของบุคคลถึงพฤติกรรม หรือตำแหน่งที่เหมาะสมของตนเอง หรือของผู้อื่น เป็นความคาดหวัง ที่แสดงออกมาในรูปความรู้สึกว่า ควรจะประพฤติปฏิบัติอย่างไรในสถานการณ์ต่าง ๆ หรือต่องานที่ตนรับผิดชอบอยู่ ทฤษฎีความคาดหวังนี้มีประโยชน์ในการอธิบาย พฤติกรรมของคนในการทำงาน ทั้งยังให้แนวคิดเกี่ยวกับความก้าวหน้าในอาชีพ โดยการพิจารณาเลื่อนยศเลื่อนตำแหน่ง เลื่อนเงินเดือน เพื่อตอบแทนการทำงานของพนักงาน ควรจะเป็นไปในทางยุติธรรม โปร่งใสเหมาะสมตามความคาดหวังของลูกจ้าง หรือพนักงานที่ทำงานให้องค์กร

ตามหลักทฤษฎีความคาดหวังจะแย้งว่า ผู้บริหารจะต้องพยายามเข้าไปแทรกแซงในสถานการณ์การทำงาน เพื่อให้บุคคลเกิดความคาดหวังในการทำงาน, คุณลักษณะที่ใช้เป็นเครื่องมือ และคุณค่าจากผลลัพธ์ สูงสุด ซึ่งจะสนับสนุนต่อวัตถุประสงค์ขององค์การด้วยโดย

1. สร้างความคาดหวังโดยมีแรงดึงดูด ซึ่งผู้บริหารจะต้องคัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถ ให้การอบรมพวกเขา ให้การสนับสนุนพวกเขาด้วยทรัพยากรที่จำเป็น และระบุเป้าหมายการทำงานที่ชัดเจน
2. ให้เกิดความเชื่อมโยงรางวัลกับผลงาน โดยผู้บริหารควรกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างผลการปฏิบัติงานกับรางวัลให้ชัดเจน และเน้นย้ำในความสัมพันธ์เหล่านี้โดยการให้รางวัลเมื่อบุคคลสามารถบรรลุผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน
3. ให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างผลงานกับความพยายามซึ่งเป็นคุณค่าจากผลลัพธ์ที่เขาได้รับ ผู้บริหารควรทราบถึงความต้องการของแต่ละบุคคล และพยายามปรับการให้รางวัล

เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของพนักงานเพื่อเขาจะได้รู้สึกถึงคุณค่าของผลลัพธ์ที่เขาได้รับจากความพยายามของเขา

แบ่งรางวัลออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. รางวัลภายนอก (Extrinsic rewards) เป็นรางวัลที่นอกเหนือจากการทำงาน เช่น การเพิ่มค่าตอบแทน การเลื่อนตำแหน่ง หรือผลประโยชน์ตอบแทนอื่นๆ หรือเป็นผลลัพธ์ของการทำงานซึ่งมีคุณค่าเชิงบวกที่ให้กับบุคคลในการทำงาน

2. รางวัลภายใน (Intrinsic rewards) เป็นรางวัลซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงาน ประกอบด้วย ความรับผิดชอบ ความท้าทาย หรือเป็นผลลัพธ์ของการทำงานที่มีคุณค่าเชิงบวกซึ่งบุคคลได้รับโดยตรงจากผลลัพธ์ของการทำงาน ตัวอย่างเช่น ความรู้สึกของความสำเร็จในการปฏิบัติงานที่ความท้าทาย

แนวทางในการจัดสรรรางวัลภายนอก มีดังนี้

1. ระบุถึงพฤติกรรมที่พึงพอใจให้ชัดเจน
2. ชำรงรักษาการให้รางวัลที่มีศักยภาพที่จะช่วยให้เกิดการเสริมแรงเชิงบวก
3. คิดเสมอว่าบุคคลจะมีความแตกต่างกัน จึงต้องให้รางวัลที่มีคุณค่าเชิงบวกสำหรับแต่ละบุคคล

4. ให้แต่ละบุคคลรู้อย่างชัดเจนถึงสิ่งที่เขาจะต้องปฏิบัติเพื่อให้ได้รับรางวัลที่ต้องการ กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนและให้ข้อมูลป้อนกลับในการปฏิบัติงาน

5. การจัดสรรรางวัลให้อย่างทันทีทันใดเมื่อเกิดพฤติกรรมที่พึงพอใจ

6. จัดสรรรางวัลให้ตามตารางที่กำหนดเพื่อให้เกิดการเสริมแรงเชิงบวก

สรุปได้ว่า ความคาดหวังเป็นความรู้สึกของบุคคลถึงพฤติกรรม หรือตำแหน่งที่เหมาะสมของตนเอง หรืออาจเป็นความรู้สึกถึงความเหมาะสมในบทบาทของผู้อื่น หรืออีกนัยหนึ่งความคาดหวังของบุคคล เป็นความรู้สึกของบุคคลต่อตนเองอย่างหนึ่งว่าตนเองควรจะทำอะไรในสถานการณ์ต่าง ๆ หรือต่องานที่ตนรับผิดชอบอยู่ ความคิดดังกล่าวนี้ยังรวมไปถึงการคิดถึงบุคคลอื่น เช่น ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน

จากการศึกษาบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังสรุปได้ว่า บทบาทที่เป็นจริงคือ พฤติกรรมหรือการกระทำบุคคลหรือหน่วยงานได้แสดงออกมาให้เห็นในสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เป็นเงื่อนไขให้เขาแสดงบทบาทส่วน บทบาทที่คาดหวัง หมายถึงบทบาทที่ถูกคาดหวังโดยผู้อื่นว่าบุคคล ที่อยู่ในสถานภาพนั้น ๆ ควรจะทำอะไร อย่างไร หรืออาจเป็นความคาดหวังของผู้ที่ดำรงตำแหน่งเองว่าเขาควรจะมีบทบาทอย่างไร โดยต้องอาศัยหลักการทฤษฎีความคาดหวังผู้บริหารจะต้องพยายามเข้าไปแทรกแซงในสถานการณ์การทำงาน เพื่อให้บุคคล

เกิดความคาดหวังในการทำงาน คุณลักษณะที่ใช้เป็นเครื่องมือ และคุณค่าจากผลลัพธ์สูงสุด ซึ่งจะสนับสนุนต่อวัตถุประสงค์ขององค์การ

การวิจัยในชั้นเรียน

การปฏิรูปการศึกษาในส่วนของ การปฏิรูปการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูในยุคปัจจุบันต้องมีการใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งสามารถจะพัฒนาได้ตรงจุดที่เป็นปัญหา การวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นจุดเริ่มต้นการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติการสอนของครู การวิจัยในชั้นเรียนนับเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้จากองค์ความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว แล้วนำมาประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ การวิจัยในชั้นเรียนจึงถือเป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่ดำเนินการ ควบคู่ไปกับการปฏิบัติการสอนของครู ครูทำวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้

1. ความหมายการวิจัยในชั้นเรียน

นักการศึกษา และนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 7) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึงกระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษา และวิจัยควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง และเพื่อเผยแพร่งานวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป

สุวิมล ว่องวานิช (2547, หน้า 21) การวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและนำผลมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน หรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดีขึ้นทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

ประกอบ มณีโรจน์ (2544, หน้า4) การวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการแสวงหาความรู้ ความจริงด้วยวิธีการที่เชื่อถือได้ ในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

อุทุมพร จารมมาน (2554, หน้า 1) การวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหานักเรียนบางคน บางเรื่อง เพื่อพัฒนา (ปรับปรุง นักเรียนอ่อน เสริมนักเรียนเก่ง) นักเรียนคนนั้น กลุ่มนั้น เพื่อจะได้เรียนทันเพื่อนกลุ่มใหญ่ หรือได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพของเขา

ศุภรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2553, หน้า 4) การวิจัยในชั้นเรียน เป็นบทบาทของครูในการแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในบริบทของชั้นเรียน โดยทำไปพร้อม ๆ กันกับการเรียนการสอนปกติด้วยกระบวนการที่เรียนง่าย และเชื่อถือได้ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนา

การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

ชาตรี สำราญ (2554, หน้า 2) การวิจัยในชั้นเรียน คือ การทดลองยุทธวิธีใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาของครู ซึ่งคิดค้นขึ้นมาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามปกติ แต่หวังให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางเรียนรู้ทั้งครูและเด็กมากที่สุด

จากการศึกษาความหมาย คำว่า การวิจัยในชั้นเรียน ที่มีนักวิชาการและนักการศึกษา ได้ให้ ความหมายไว้ นั้น สรุปได้ ดังนี้ การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อแก้ปัญหาหรือปรับปรุง ส่งเสริมผู้เรียนให้พัฒนาเต็มศักยภาพ โดยครูผู้สอนดำเนินการควบคู่ไปพร้อมกับกิจกรรมการเรียนรู้อุปกติ

2. ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ. (2550) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ระบุไว้ในมาตรา 24 (5) ว่าส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ารัฐเห็นความสำคัญในการทำวิจัยทางการศึกษา

งานครูเป็นวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง ต้องใช้ทั้งศิลป์และศาสตร์ในการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานสูงและเป็นที่ยอมรับของสังคม ขณะเดียวกัน ก็ต้องก้าวให้ทันกระแสการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการเทคโนโลยี ค่านิยมและวัฒนธรรมทางสังคม ดังนั้น การปฏิบัติงานในชั้นเรียนของครูต้องมีการเคลื่อนไหวปรับเปลี่ยนและพัฒนาอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้ห้องเรียนดีที่สุดในการผลิตทรัพยากรบุคคลออกสู่สังคม งานครูยังเกี่ยวกับการพัฒนาสติปัญญา และความสามารถที่หลากหลายของเด็กแต่ละคน ดังนั้น ครูต้องอาศัยความรู้เฉพาะด้าน มีการเตรียมการวางแผนที่ดีในการสอน และดำเนินการอย่างเป็นกระบวนการครบวงจรและครูต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม คิดค้นสื่อ วิธีการสอนตลอดจนเครื่องมือใหม่ ๆ มาช่วยในการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา การวิจัยเป็นกระบวนการสากลนำมาใช้สืบค้นหาคำตอบอย่างมีเหตุผลที่เชื่อถือได้ (ไสว พักขาว, 2547, หน้า 10)

จากการศึกษาความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน พอสรุปได้ ดังนี้ เป็นเครื่องมือของครูในการพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ และทำให้ครูมีการเปลี่ยนแปลงก้าวหน้าไม่หยุดนิ่ง เกิดนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมาใช้แก้ปัญหาการจัด

กิจกรรมการเรียนการสอนได้ทันทั่วถึงที่ ช่วยให้ครูพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ให้โอกาสครูสร้างองค์ความรู้ทักษะการวิจัย การประยุกต์ใช้ทางเลือกได้ เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ช่วยตรวจสอบการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพสูงขึ้น เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางวงการศึกษา

3. ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

นัทธ อัครภาภรณ์ (2545, หน้า 7) ได้สรุปลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนโดยครู ซึ่งประสบปัญหาโดยตรง ลักษณะใช้กับกลุ่มประชากรจริง เครื่องมือในการวิจัยจะใช้อย่างหลากหลายพร้อมพัฒนาปรับปรุงอย่างเหมาะสม ส่วนกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเริ่มจากการวางแผน ปฏิบัติ สังเกต และสะท้อนการปฏิบัติทั้งปรับปรุงผลเพื่อนำไปใช้ต่อ

พองพรรณ ตริยมงคลกุล (2543, หน้า 34–36) อธิบายว่า การวิจัยในชั้นเรียนโดยมากเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งอาจจะเป็นการปฏิบัติการเต็มรูปแบบหรือเฉพาะส่วนวิธีการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจง และต่างจากการวิจัยทางการศึกษา ดังนั้นจุดเริ่มต้นของการวิจัยมีจุดกำเนิดจากสภาพปัญหาหรือข้อข้องใจในชั้นเรียน การสอนที่ครูพบครูต้องการปรับปรุง หรือแก้ปัญหาด้วยวิธีการวิจัยปัญหาการวิจัย โดยเริ่มจากความคิดของครูมากกว่า ความต้องการของผู้อื่น และไม่ได้นำด้วยหลักการและทฤษฎีโดยตรง ทั้งนี้ หลักการและทฤษฎีทางการศึกษานำมาสนับสนุนในภายหลัง เช่น เลือกวิธีการแก้ปัญหาที่สมเหตุสมผลตามหลักจิตวิทยา

ต้องจิตกร โสมะภีร์ (2554, หน้า 14) สรุปลักษณะการวิจัยในชั้นเรียนได้ว่า เป็นวิธีหนึ่ง ที่ครูผู้สอนสามารถนำมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนได้ ครูจะเข้าใจว่าการวิจัยเป็นวิธีการที่ยุ่งยากและต้องมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเป็นอย่างดี แต่จริงแล้วครูได้ทำงานในลักษณะของนักวิจัยอยู่บางส่วนแล้ว คือ สอนพร้อมกับแก้ปัญหาในห้องเรียน

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2547, หน้า 3) สรุปลักษณะการวิจัยในชั้นเรียนได้ว่า จุดเริ่มต้นของการวิจัยเกิดจากข้อข้องใจในการเรียนการสอนที่ครูพบ ครูต้องการปรับปรุงหรือแก้ปัญหานั้นโดยครูจะลงมือคิดค้นหาวิธีการแก้ปัญหาขึ้นเองปัญหาการวิจัยเป็นปัญหาที่เล็กแต่มีความหมายสำคัญสำหรับการเรียนการสอนโดยตรง เป็นการวิจัยสถานการณ์จริงในห้องเรียนไม่ได้จัดสถานการณ์ใหม่ หรือจัดห้องเรียนขึ้นมาใหม่เพื่อทำการวิจัย โดยเฉพาะมุ่งเน้นการศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียนผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน เป็นการวิจัยที่มุ่งผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในทันทีทันใด เพื่อให้การเรียน

การสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น การวิจัยที่ควบคู่กับการเรียนการสอนปกติ นั่นคือ ผู้สอนจะทำหน้าที่สอนและทำวิจัยไปพร้อมกัน

สรุปลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนได้ว่าเป็นลักษณะของการวิจัยเชิงปฏิบัติการดังนี้

- 3.1 เป็นการวิจัยที่ผู้ปฏิบัติงานทำวิจัยขึ้นเองในชั้นเรียน
- 3.2 เป็นการนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอน
- 3.3 เป็นการนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน
- 3.4 ใช้เครื่องมือวิจัยอย่างหลากหลาย
- 3.5 มีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 เป็นการวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจง
- 3.7 มีหลักการและทฤษฎีทางการศึกษา
- 3.8 เป็นการวิจัยเกี่ยวกับผู้เรียน
- 3.9 เป็นการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน
- 4.0 มีกระบวนการทำงานที่มีส่วนร่วม

การวิจัยที่ทำอย่างรวดเร็ว โดยครูผู้สอนนำวิธีการแก้ปัญหาที่ตนเองคิดขึ้นไปใช้กับผู้เรียน และสังเกตผลแก้ปัญหา และมีการดำเนินงานที่เป็นวงจรต่อเนื่อง มีกระบวนการทำงานที่มีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างควบคุมการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผู้เรียน

4. ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียน เป็นนวัตกรรมที่บุคคลหลายฝ่ายคาดหวังว่าจะช่วยแก้ปัญหาต่างกล่าวได้ เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มีหลักการ และวิธีการที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิธีการที่นักวิชาการ นักการศึกษา ครูอาจารย์ หรือผู้บริหารโรงเรียนมุ่งหวังใช้เป็นการพัฒนาศาสตร์ของวิชาชีพครูให้มีความเข้มแข็งขึ้น

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2553, หน้า 7) กล่าวถึง ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนสรุปได้ดังนี้ ช่วยให้ครูมีพลังอำนาจในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น สามารถแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ทันท่วงที ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้นจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้มีประสิทธิภาพ ครูทำงานได้อย่างมีระบบ ประสบความสำเร็จในการทำงาน มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และภูมิใจในวิธีการที่นำมาใช้ในโรงเรียนสามารถกำหนดนโยบายและมาตรการต่างๆเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม โดยมีผลการวิจัยรองรับผู้เรียนได้รับการแก้ไขพัฒนาอย่างสมบูรณ์ และเต็มศักยภาพทั้งในด้านความรู้ความสามารถทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ไสว พักขาว (2547, หน้า 12) กล่าวถึง ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ดังนี้ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพครูเนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจากระบบการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้และครูเกิดการพัฒนาการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาผู้ที่มีส่วนร่วมนำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยปฏิบัติที่เน้นการสะท้อนผลทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในข้อค้นพบร่วมกัน

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2547, หน้า 2-3) กล่าวถึง ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนสรุปได้ดังนี้ เป็นการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน และปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยวิธีการวิจัย เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพครูเนื่องจากข้อค้นพบที่ได้มาจากระบบการค้นคว้าที่เป็นระบบที่เชื่อถือได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้และครูเกิดการพัฒนาการเรียนการสอน ทำให้การเรียนการสอนได้รับการพัฒนาอย่างถูกต้องเป็นระบบเกิดผลดีแก่นักเรียน แสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ และทำให้อาชีพครูกลายเป็นวิชาชีพ ส่งเสริมความก้าวหน้าทางการศึกษา

สรุปประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน ได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูค้นพบวิธีการแก้ปัญหาในห้องเรียนของครูได้ตรง ช่วยให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำผลการวิจัยไปใช้ในการกำหนดนโยบายและการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ครูทำงานอย่างมีระบบ รู้สึกภาคภูมิใจในวิธีการที่นำไปใช้ และความก้าวหน้าทางการศึกษา

จากการศึกษาเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อแก้ปัญหาหรือปรับปรุง ส่งเสริมผู้เรียนให้พัฒนาเต็มศักยภาพ โดยครูผู้สอนดำเนินการควบคู่ไปพร้อมกับกิจกรรมการเรียนรู้ โดยครูผู้สอนนำวิธีการแก้ปัญหาที่ตนเองคิดขึ้นไปใช้กับผู้เรียน และสังเกตผลแก้ปัญหานั้น และมีการดำเนินงานที่เป็นวงจรต่อเนื่อง มีกระบวนการทำงานที่มีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่เป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน มีความสำคัญคือ เป็นเครื่องมือของครูในการพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ เกิดนวัตกรรมที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มาใช้แก้ปัญหาคัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางวงการศึกษา ส่งผลให้ครูค้นพบวิธีการแก้ปัญหา จัดกิจกรรมการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำผลการวิจัยไปใช้ในการกำหนดนโยบายและการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ครูทำงานอย่างมีระบบ รู้สึกภาคภูมิใจในวิธีการที่นำไปใช้ และความก้าวหน้าทางการศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จรรยา คุณณมี (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2555 จำนวน 370 คน โดยใช้ตารางเครชีและมอร์แกน และทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (IOC) ระหว่าง .67 ถึง 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .33 ถึง .85 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .92 สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ t-test (Independent Samples) ผลการวิจัยพบว่า 1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านนโยบายและการวางแผน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม และด้านความรู้ในการทำวิจัยของครูผู้สอน 2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านความรู้ในการทำวิจัยของครูผู้สอน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมไม่แตกต่างกัน

ฐิติกร ศรีอาจ (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัยและประถมศึกษาโรงเรียนวัดบึงทองหลวง เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัยและประถมศึกษาโรงเรียนวัดบึงทองหลวง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิจัย ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดบึงทองหลวง จำนวน 341 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .96 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าสถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่าที (T-test) ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพที่เป็นจริงของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษา

ระดับปฐมวัยและประถมศึกษาโรงเรียนวัดบึงทองหลางโดยภาพรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานด้านบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณตามลำดับ สำหรับความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัยและประถมศึกษา โรงเรียนวัดบึงทองหลาง (พิทักษ์วิทยาคาร)โดยภาพรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไปตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงและสภาพความคาดหวังของผู้ปกครองที่มีการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัยและประถมศึกษา โรงเรียนวัดบึงทองหลาง พบว่า โดยภาพรวม และรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รัชณี นาทสิทา (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต การค้นคว้าอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาบทบาทการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าได้แก่ ครูผู้สอน จำนวน 325 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมมากที่สุด คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ด้านการให้การยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านที่ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทน้อยที่สุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

สัมฤทธิ์ แสงทอง (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำในชั้นเรียน วิทยาลัย เทคโนโลยีดอนบอสโก บ้านโป่ง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีดอนบอสโก บ้านโป่ง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในวิทยาลัยเทคโนโลยีดอนบอสโก บ้านโป่ง จำนวน 80 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น

แบบสอบถามมาตราประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีดอนบอสโก บ้านโป่ง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับและอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

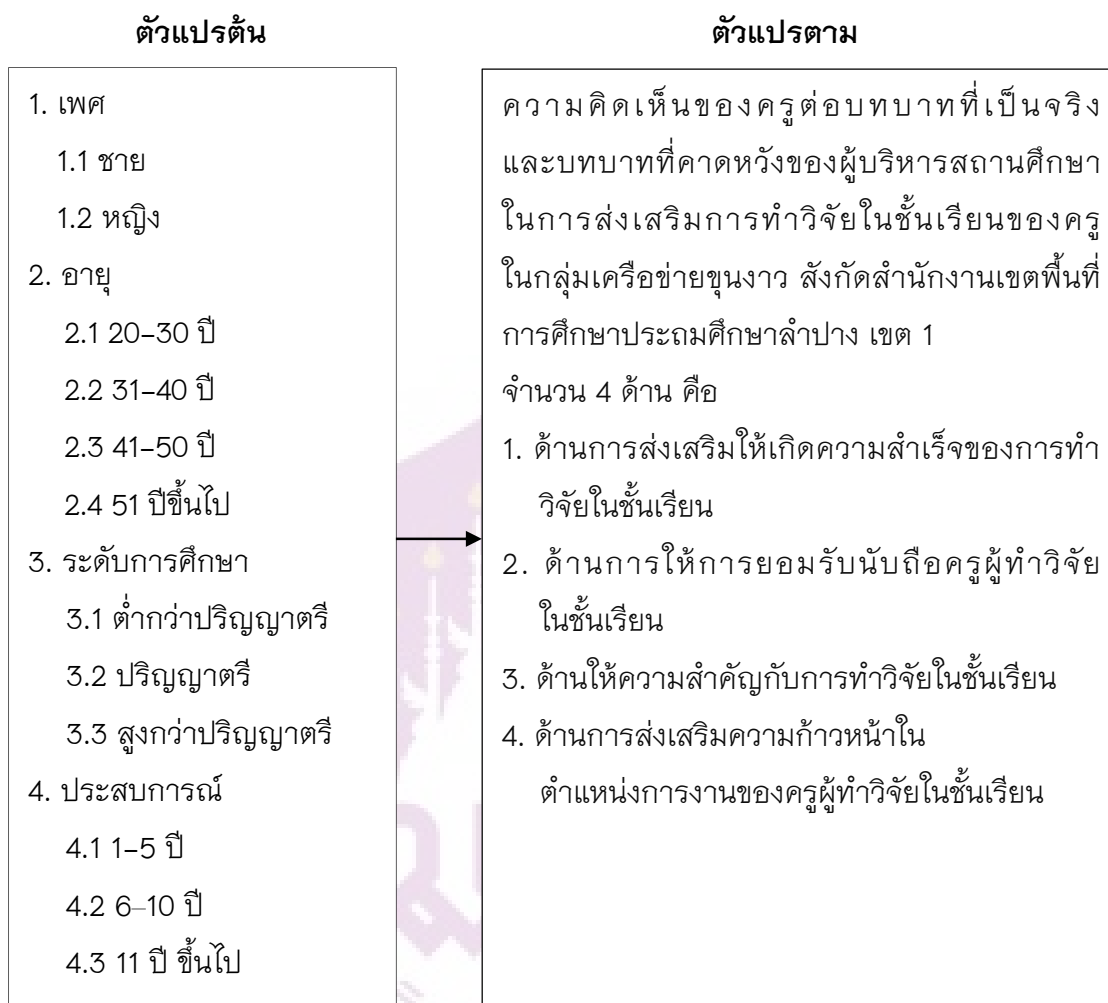
สุชาภรณ์ วรกาญจนกุล (2557) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาและเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้ปฏิบัติการสอนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาจำนวน 162 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการหาค่าเฉลี่ยความถี่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ F-test(One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม พบว่าโดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน และ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และ ด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษากำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุจินต์ สอนไผ่ (2553) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถม สกลนคร เขต 1 เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

ครูสายปฏิบัติการสอนศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง จำนวน 95 คนโดยวิธีสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้นเป็นแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .48 ถึง .88 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัย พบว่าบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ด้านการให้การยอมรับ นับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยมีรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในแต่ละด้านคือ มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ในแผนปฏิบัติการประจำปี ให้ครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของตนเองในการทำวิจัย

อนงค์ เพชรรักษ์ (2554) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของครู และผู้บริหารสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตรัง พบว่า บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโดยภาพรวม และองค์ประกอบอยู่ในระดับ ปานกลาง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหาร จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 มีรายละเอียดในการดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 131 โรงเรียน จำนวน 1,159 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (ชไมพร กาญจนกิจสกุล 2556, หน้า 93) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (cluster random sampling) โดยมีหน่วยการสุ่มตัวอย่างเป็นหน่วยโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 โรงเรียน จำนวน 293 คน ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	โรงเรียนบ้านห้วยฉุน	20
2	โรงเรียนอนุบาลงาว(ภาคอนุิยม)	45
3	โรงเรียนบ้านแม่ตึบ	35
4	โรงเรียนบ้านป่อห้อย	30
5	โรงเรียนไทรรัฐวิทยา(85)	34
6	โรงเรียนบ้านสบพลึง	26
7	โรงเรียนบ้านอ้ออน	29
8	โรงเรียนบ้านแม่ฮ้าง	32
9	โรงเรียนบ้านแม่แป้น	22
10	โรงเรียนผาแดงวิทยา	20
รวม		293

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง โดยกำหนดจากวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะในการสร้าง เพื่อสอบถามความคิดเห็นของครูต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานของครูในสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ซึ่งเป็นแบบสอบถามให้เลือกตอบ โดยมีคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปรที่กำหนดไว้ คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน

การส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู โดยแต่ละข้อคำถามเป็นการให้ความสำคัญในแต่ละเรื่องที่มีคำตอบให้เลือกแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าคุณบริหารมีบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าคุณบริหารมีบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าคุณบริหารมีบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าคุณบริหารมีบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าคุณบริหารมีบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยที่สุด

จากนั้นกำหนดเกณฑ์ในการแปลค่าของคะแนนดังนี้

4.50–5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50–4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก

2.50–3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

1.50–2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย

1.00–1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎี เอกสารต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม และพัฒนาปรับปรุงแบบสอบถาม ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และตรงตามเนื้อหาของเรื่องที่ทำการศึกษาวิจัย

2. รวบรวมเนื้อหาสาระที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะให้ครอบคลุมเนื้อหา เพื่อกำหนดขอบข่ายและสร้างแบบสอบถาม

3. นำแบบสอบถามฉบับร่างที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อทำการตรวจความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง หลังจากนั้นผู้ศึกษานำแบบสอบถามกลับมาแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาดัชนีความสอดคล้อง IOC (index of item Objective congruence) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้

ข้อคำถามแต่ละข้อมีความสอดคล้องกันหรือไม่ มีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 69)

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้น วัดตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้น วัดตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้น วัดไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

วิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์โดยใช้สูตรแล้วได้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปทุกข้อ ถือว่าเป็นข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ความตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้ทุกข้อ

ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

3.1 นายวิสุทธิ สุขรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยฉุน

3.2 นายเชาวเร กันอิน ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่แป้นวิทยา

3.3 นายวรวิทธิ กันชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ่อสี่เหลี่ยมวิทยา

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูในกลุ่มเครือข่ายชาวเขื่อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามตอนที่ 2 โดยวิธีการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของ Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 69) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .90

5. ปรับปรุงแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์แล้วนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดลำปาง เขต 1 จำนวน 10 แห่ง เพื่อขอความร่วมมือและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมกับหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดลำปาง เขต 1 จำนวน 10 แห่งที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม และกำหนดวันเวลา ขอรับแบบสอบถามคืน
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง มีการชี้แจงวัตถุประสงค์และขอรับการยินยอมในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ ซึ่งจะมีการเก็บข้อมูลเพียงครั้งเดียวเท่านั้น โดยจะให้ระยะเวลาในการตอบแบบสอบถามและรวบรวมส่งคืนภายใน 15 วัน หลังจากได้รับแบบสอบถามแล้ว ซึ่งผู้วิจัยจะมาเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้องและบันทึกลงในตารางเพื่อนำมาประมวลผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
 2. กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนและแปลความหมายของบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว โดยปรับปรุงการให้คะแนนตามความคิดเห็น (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 102) ดังนี้
 - ระดับการมีส่วนร่วม มากที่สุด 5 คะแนน
 - ระดับการมีส่วนร่วม มาก 4 คะแนน
 - ระดับการมีส่วนร่วม ปานกลาง 3 คะแนน
 - ระดับการมีส่วนร่วม น้อย 2 คะแนน
 - ระดับการมีส่วนร่วม น้อยที่สุด 1 คะแนน
- การแปลความหมายข้อมูล ระดับเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ปรับปรุงการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 103) ดังนี้

คะแนน	ระดับการมีส่วนร่วม
4.50–5.00	อยู่ในระดับมากที่สุด
3.50–4.49	อยู่ในระดับมาก
2.50–3.59	อยู่ในระดับปานกลาง
1.50–2.49	อยู่ในระดับน้อย
1.00–1.49	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. นำผลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

สถิติที่ใช้วิเคราะห์

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยใช้ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน โดยใช้การทดสอบ (t-test) และ (f-test)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของครูต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยใช้ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้านโดยใช้การทดสอบ (f-test)

วิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของข้อมูล 3 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample) (f-test)

โดยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน ค่าการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม (t-test)

f แทน ค่าการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม (f-test)

Sig แทน ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของข้าราชการครูในกลุ่ม
ขุนงาว อําเภองาว จังหวัดลําปาง สังกัดสํานักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ลําปาง เขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน
วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(n=293)	ร้อยละ
1. ชาย	122	41.60
2. หญิง	171	58.40
รวม	293	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ จำนวนทั้งหมด 293 คน
เป็นเพศชาย จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 41.60 และเพศหญิง จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อย
ละ 58.40 ตามลำดับ

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน(n=293)	ร้อยละ
1. 20-30 ปี	42	14.30
2. 31-40 ปี	83	28.30
3. 41-50 ปี	112	38.20
4. 51 ปี ขึ้นไป	56	19.10
รวม	293	100.00

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ จำนวนทั้งหมด 293 คน
มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 38.20 รองลงมาคือมีอายุ
ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 28.30 อายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไปจำนวน 56 คน
คิดเป็นร้อยละ 19.10 อายุระหว่าง 20-30 ปีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ตามลำดับ

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(n=293)	ร้อยละ
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
2. ระดับปริญญาตรี	215	73.37
3. สูงกว่าปริญญาตรี	78	26.63
รวม	293	100.00

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา จำนวนทั้งหมด 293 คน มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 73.37 รองลงมา ได้แก่ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 26.63 ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์	จำนวน(n=293)	ร้อยละ
1. 1-5 ปี	34	11.60
2. 6-10 ปี	140	47.80
3. 11 ปีขึ้นไป	119	40.60
รวม	293	100.00

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนทั้งหมด 293 คน มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 6-10 ปีมากที่สุด จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 47.80 รองลงมาคือ ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน 1-5 ปี ขึ้นไป น้อยที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.60 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยรวม

รายการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูผู้สอน	บทบาทที่เป็นจริง (n=293)		ระดับ	บทบาทที่คาดหวัง (n=293)		ระดับ
	\bar{x}	S.D.		\bar{x}	S.D.	
1. ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียน	4.34	0.33	มาก	4.39	0.27	มาก
2. ส่งเสริมความสำคัญของการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.96	0.27	มาก	4.37	0.33	มาก
3. สนับสนุนให้ยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.39	0.26	มาก	4.39	0.26	มาก
4. ส่งเสริมความก้าวหน้า ในหน้าที่การงานของครู	4.37	0.26	มาก	4.38	0.26	มาก
รวม	4.26	0.28	มาก	4.28	0.28	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.26$, S.D 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.96–4.39 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.39$, S.D.=0.26) รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.26) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.34$, S.D.=0.33) และด้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=3.96$, S.D.=0.27) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.28$, S.D.=0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.37–4.39 เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.39$, S.D.=0.27) รองลงมา คือด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.39$, S.D.=0.26) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.38$, S.D.=0.26) และ ด้านการส่งเสริมความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.33) ตามลำดับ

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD)ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1

การส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของงานวิจัย ในชั้นเรียน	บทบาทที่เป็นจริง (n=293)		ระดับ	บทบาทที่ คาดหวัง (n = 293)		ระดับ
	\bar{x}	S.D.		\bar{x}	S.D.	
1. จัดให้มีนโยบายหรือ ข้อกำหนดเพื่อสนับสนุน การทำงานวิจัยในชั้นเรียน ที่ชัดเจน	4.35	0.62	มาก	4.38	0.58	มาก
2. วางนโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทหน้าที่ของครู ต้องทำการวิจัยเพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน	4.39	0.61	มาก	4.43	0.55	มาก
3. สนับสนุนให้มีการจัด งบประมาณเพื่อทำการวิจัย ในชั้นเรียน	4.30	0.59	มาก	4.39	0.63	มาก
4. จัดหาแหล่งเงินทุน	4.35	0.64	มาก	4.35	0.61	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียน	บทบาทที่เป็นจริง (n=293)		ระดับ	บทบาทที่คาดหวัง (n = 293)		ระดับ
	\bar{x}	S.D.		\bar{x}	S.D.	
5. จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริม การวิจัย เช่น จัดให้มีมุมใต มุมหนึ่งเพื่อศึกษาค้นคว้า งานวิจัย	4.34	0.62	มาก	4.39	0.58	มาก
6. จัดหาวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	4.34	0.63	มาก	4.37	0.60	มาก
7. เก็บรวบรวมข้อมูลสาระ สนเทศการ วิจัยด้านการพัฒนาการเรียน การสอนเพื่อการทำวิจัย	4.34	0.63	มาก	4.40	0.57	มาก
8. ให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ และสนับสนุนในการจัดหา เอกสาร ที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย	4.35	0.62	มาก	4.41	0.60	มาก
9. จัดให้มีคณะกรรมการหรือ ผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการ ทำวิจัย	4.32	0.64	มาก	4.37	0.58	มาก
10. ผู้บริหารได้มี การประเมิน งานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็น ไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด	4.32	0.64	มาก	4.38	0.62	มาก
รวม	4.34	0.33	มาก	4.39	0.26	มาก

จากตาราง 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง
ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่าย
ขุนนาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ด้านการส่งเสริมให้เกิด
ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.39$, S.D.=0.61)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.30-4.39 ข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การวางแผนนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ของครูต้องทำการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{x}=4.39$, S.D.=0.61) รองลงมาคือ จัดให้มีนโยบาย หรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน ($\bar{x}=4.35$, S.D.=0.63) ส่วนค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุดคือ สนับสนุนให้มีการจัดงบประมาณเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.30$, S.D.=0.59)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.43$, S.D.=0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.38–4.43 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การวางแผนนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ของครูต้องทำการวิจัย เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{x}=4.43$, S.D.=0.55) รองลงมาคือ จัดให้มีคณะกรรมการ หรือผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาต่างๆในการทำวิจัย ($\bar{x}=4.41$, S.D.=0.60) ส่วนค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุดคือ จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.35$, S.D.=0.61)

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1

การส่งเสริมความสำคัญ กับการทำงานวิจัยในชั้นเรียน	บทบาทที่เป็นจริง (n=293)		ระดับ	บทบาทที่คาดหวัง (n=293)		ระดับ
	\bar{x}	S.D.		\bar{x}	S.D.	
1. จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	4.29	0.66	มาก	4.36	0.62	มาก
2. จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทางการวิจัย ในชั้นเรียนแก่ครูสายการสอน	4.37	0.61	มาก	4.39	0.61	มาก
3. เชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญในการ ทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้ แก่ครูสายการสอน	4.32	0.63	มาก	4.37	0.60	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

การส่งเสริมความสำคัญ กับการทำงานวิจัยในชั้นเรียน	บทบาทที่เป็นจริง (n=293)		ระดับ	บทบาทที่คาดหวัง (n=293)		ระดับ
	\bar{x}	S.D.		\bar{x}	S.D.	
4. เปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้า จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นอกโรงเรียนในเวลาว่างจาก การสอน	4.38	0.57	มาก	4.39	0.64	มาก
5. เชิญครูต้นแบบการทำวิจัยในชั้น เรียนมาให้ความรู้แก่ครู สายการสอน	4.35	0.64	มาก	4.38	0.06	มาก
6. ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติมจากตำรา เอกสาร ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัย	4.34	0.62	มาก	4.35	0.63	มาก
7. ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอน	4.35	0.60	มาก	4.35	0.63	มาก
8. ชี้แนะแนวทางปรับปรุงการสอน โดยใช้กระบวนการทำวิจัยในชั้น เรียน	4.35	0.57	มาก	4.35	0.62	มาก
9. ติดตามประสานงานเพื่อแสวงหา แหล่งความรู้เพิ่มเติมให้ครู เพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	4.35	0.63	มาก	4.35	0.62	มาก
10. แจกข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ ที่เป็น ประโยชน์ในการทำวิจัยในชั้น เรียนให้ครูทราบ	4.36	0.60	มาก	4.38	0.64	มาก
รวม	3.96	0.27	มาก	4.37	0.33	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง
ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่าย
ขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ด้านการส่งเสริม
ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.96$, S.D.=0.27)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.29-4.38 ข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ เปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลต่างๆนอกโรงเรียนว่างจากการสอน ($\bar{x}=4.38$, S.D.=0.57) รองลงมาคือ จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทางวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอน ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.61) ส่วนค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุดคือ จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.29$, S.D.=0.66)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.33) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.35–4.39 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ เปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลต่างๆนอกโรงเรียนในเวลาว่างจากการสอน ($\bar{x}=4.39$, S.D.=0.64)รองลงมาคือ เชิญครูต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครูผู้สอน($\bar{x}=4.38$, S.D.=0.64) ส่วนค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุดคือ ชี้แนะแนวทางปรับปรุงการสอนโดยใช้กระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน($\bar{x}=4.35$, S.D.=0.62)

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD)ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1

สนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	บทบาทที่เป็นจริง (n=293)		ระดับ	บทบาทที่คาดหวัง (n = 293)		ระดับ
	\bar{x}	S.D.		\bar{x}	S.D.	
1. ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน	4.38	0.58	มาก	4.40	0.60	มาก
2. จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยในชั้นเรียน	4.43	0.55	มาก	4.38	0.58	มาก
3. ให้การยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.39	0.63	มาก	4.39	0.60	มาก
4. สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียน	4.35	0.61	มาก	4.39	0.63	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

สนับสนุนให้ยอมรับนับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	บทบาทที่เป็นจริง (n=299)		ระดับ	บทบาทที่คาดหวัง (n = 293)		ระดับ
	\bar{x}	S.D.		\bar{x}	S.D.	
5. จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นด้านความรู้ และประสบการณ์การทำวิจัย	4.39	0.58	มาก	4.35	0.60	มาก
6. ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลงาน ดีเด่น	4.37	0.62	มาก	4.39	0.63	มาก
7. สนับสนุนครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ที่มีผลงานดีเด่นได้เป็นวิทยากร ในการเผยแพร่ความรู้ให้กับ คณะครู	4.40	0.57	มาก	4.39	0.60	มาก
8. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูในกลุ่ม สาระการเรียนรู้เดียวกันได้ มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.41	0.60	มาก	4.38	0.59	มาก
9. สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัย ในชั้นเรียนเป็นวิทยากรแกนนำ ในการทำวิจัยของครู	4.37	0.58	มาก	4.41	0.56	มาก
10. สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัย ในชั้นเรียนที่มีผลงานดีเด่นให้นำ ผลงานการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ ประจักษ์แก่คนทั่วไป	4.38	0.61	มาก	4.39	0.62	มาก
รวม	4.39	0.26	มาก	4.39	0.26	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริง
ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่าย
ขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ด้านการสนับสนุน
ให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.39$, S.D.=0.26)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.37-4.43 ข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยในชั้นเรียน

($\bar{x}=4.43$, S.D.=0.55) รองลงมาคือส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.41$, S.D.=0.60) ส่วนค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุดคือสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน เป็นวิทยากรแกนนำในการทำวิจัยของครู ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.58)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.39$, S.D.=0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก ทุกข้อโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.35–4.41 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรแกนนำในการทำวิจัยของครู ($\bar{x}=4.41$, S.D.=0.56) รองลงมาคือให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.40$, S.D.=0.60) ส่วนค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุดคือจัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้าน ความรู้และประสบการณ์การทำวิจัย ($\bar{x}=4.35$, S.D.=0.60)

ตาราง 10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD)ระดับความคิดเห็น ของครูเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1

การส่งเสริมความก้าวหน้า ในหน้าที่การงานของครู	บทบาทที่เป็นจริง (n=293)		ระดับ	บทบาทที่คาดหวัง (n=293)		ระดับ
	\bar{x}	S.D.		\bar{x}	S.D.	
1. กระตุ้นช่วยให้ครูคิดปรับปรุงการ เรียนการสอนด้วย กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	4.35	0.61	มาก	4.40	0.60	มาก
2. ส่งเสริมความเป็นผู้นำให้โอกาส ได้ศึกษาต่อในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	4.39	0.58	มาก	4.38	0.58	มาก
3. ผู้บริหารส่งเสริมกระตุ้นให้ บุคลากรตื่นตัวในการทำงาน วิจัยในชั้นเรียน	4.37	0.60	มาก	4.39	0.60	มาก

ตาราง 10 (ต่อ)

การส่งเสริมความก้าวหน้าใน หน้าที่การงานของครู	บทบาทที่เป็นจริง (n=293)		ระดับ	บทบาทที่คาดหวัง (n=293)		ระดับ
	\bar{x}	S.D.		\bar{x}	S.D.	
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากร ใช้ความรู้ ความสามารถ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ได้สำเร็จ	4.40	0.57	มาก	4.39	0.63	มาก
5. เสริมสร้างกำลังใจในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.41	0.60	มาก	4.35	0.60	มาก
6. ผู้บริหารให้ผลตอบแทนต่อ การวิจัยในชั้นเรียน	4.37	0.58	มาก	4.39	0.58	มาก
7. ให้การสนับสนุนผลงานวิจัย เพื่อนำไปขอเลื่อนวิทยฐานะ	4.38	0.62	มาก	4.39	0.60	มาก
8. ให้ความสำคัญชอบแก่ครูที่ทำ การวิจัยในชั้นเรียน	4.35	0.62	มาก	4.38	0.59	มาก
9. สนับสนุนให้ครูผู้มีผลงานวิจัย ให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครู ต้นแบบ	4.39	0.61	มาก	4.41	0.56	มาก
10. ประชาสัมพันธ์ให้ครูที่มี ผลงานวิจัยได้รับการยกย่อง	4.30	0.60	มาก	4.39	0.62	มาก
รวม	4.37	0.26	มาก	4.38	0.26	มาก

จากตาราง 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.35-4.41 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือการเสริมสร้างกำลังใจการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.41$, S.D.=0.60) รองลงมาคือผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ ความสามารถดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ ($\bar{x}=4.40$, S.D.=0.57) ส่วนค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุดคือ การกระตุ้นยั่วยุให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.35$, S.D.=0.61)

ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.38$, S.D.=0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.35–4.41 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สนับสนุนให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูต้นแบบ ($\bar{x}=4.41$, S.D.=0.56) รองลงมาคือ การกระตุ้นยั่วยุให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.40$, S.D.=0.60) ส่วนค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุดคือ เสริมสร้างกำลังใจการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.35$, S.D.=0.60)

ตอนที่ 3 ตารางวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้านโดยใช้การทดสอบ (f-test)

ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน

เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร สถานศึกษาจำแนกตามการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน	บทบาทที่เป็นจริง		บทบาทที่คาดหวัง		t	sig
	N = 293		N = 293			
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียน	4.34	0.33	4.39	0.26	-2.18	0.03
2. ด้านการส่งเสริมความสำคัญ กับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.96	0.27	4.37	0.33	0.85	0.40
3. ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.39	0.26	4.39	0.26	0.04	0.97
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในหน้าที่การงานของครู	4.37	0.26	4.38	0.26	0.87	0.39
รวมเฉลี่ย	4.27	0.28	4.38	0.28	-0.11	0.45

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่า บทบาทที่เป็นจริง ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำแนกตามการส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน มีความ คิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.27$, S.D.=0.28) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50–4.49 ด้านที่ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.39$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.37$) ส่วนด้านที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=3.96$)

บทบาทที่คาดหวัง ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำแนกตามการส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.38$, S.D.=0.28) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50–4.49 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการ ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.39$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ของครู ($\bar{x}=4.38$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำ วิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.37$)

ผลการวิเคราะห์ในตาราง 11 พบว่า การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาท ที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามบทบาท ที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังไม่แตกต่างกัน ($\text{sig} = .45$)

ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร
สถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามเพศ
ด้านบทบาทที่เป็นจริง

เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริง ของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนก ตามการส่งเสริมการทำวิจัยใน ชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามเพศ	ชาย		หญิง		t	sig
	N = 122		N = 171			
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของงานวิจัย ในชั้นเรียน	4.35	0.35	4.33	0.31	0.62	0.54
2. ด้านการส่งเสริมความสำคัญ กับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.34	0.32	4.37	0.23	-0.94	0.35
3. ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับ ถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.39	0.30	4.39	0.24	0.06	0.96
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในหน้าที่การงานของครู	4.37	0.29	4.40	0.24	-0.86	0.39
รวมเฉลี่ย	0.32	4.37	4.36	0.26	-0.28	0.56

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่า เพศชาย มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่เป็นจริง ต่อผู้บริหาร
สถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
4 ด้าน มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.36$, S.D.=0.32) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง
3.50-4.49 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
($\bar{x}=4.39$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.37$)
ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
($\bar{x}=4.34$)

เพศหญิง มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่เป็นจริง ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการ
ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน
มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.26) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง

3.50–4.49 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.40$) รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.39$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.33$)

ผลการวิเคราะห์ในตาราง 12 พบว่า การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ด้านบทบาทที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน ($\text{sig} = 0.56$)

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ด้านบทบาทที่คาดหวัง

เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวัง ของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการ ทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามเพศ	ชาย N = 122		หญิง N = 171		t	sig
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
	1. ด้านการส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของงานวิจัย ในชั้นเรียน	4.39	0.30	4.39		
2. ด้านการส่งเสริมความสำคัญ กับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.36	0.35	4.33	0.31	0.62	0.54
3. ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับ นับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.37	0.29	4.40	0.24	-0.86	0.39
4. ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าในหน้าที่ การงานของครู	4.38	0.30	4.36	0.23	0.56	0.57
รวมเฉลี่ย	4.38	0.31	4.37	0.26	0.10	0.62

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่า เพศชาย มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่คาดหวังต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.38$, S.D.=0.31) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-4.49 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.39$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.38$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.36$)

เพศหญิง มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่คาดหวังต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน มีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.37$, S.D.=0.26) มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-4.49 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.40$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.39$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.33$)

ผลการวิเคราะห์ในตาราง 13 พบว่า การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ด้านบทบาทที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน (sig=.62)

ตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร
สถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามอายุ
ด้านบทบาทที่เป็นจริง

เปรียบเทียบบทบาท											
ที่เป็นจริงของ	20 -30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป		F	sig	
ผู้บริหารสถานศึกษา	N = 42		N = 83		N = 112		N = 56				
จำแนกตามการ	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D			
ส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามอายุ											
1. ด้านการส่งเสริม ให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยใน ชั้นเรียน	4.23	0.41	4.32	0.37	4.38	0.27	4.37	0.28	2.27	0.08	
2. ด้านการส่งเสริม ความสำคัญกับการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.33	4.37	0.22	4.41	0.27	4.41	0.27	1.09	0.35	
3. ด้านการสนับสนุน ให้ยอมรับนับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.24	4.40	0.24	4.38	0.28	4.41	0.27	0.93	0.43	
4. ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้า ในหน้าที่การงาน ของครู	4.33	0.24	4.40	0.24	4.38	0.28	4.41	0.27	0.93	0.43	
รวมเฉลี่ย	4.28	0.32	4.36	0.27	4.38	0.27	4.40	0.26	2.05	0.21	

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น
ด้านบทบาทที่เป็นจริง ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของคุณ
ในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1
โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.40$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย
อยู่ระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่เป็นจริง

ในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.42$) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ด้าน คือ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.41$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.37$)

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่เป็นจริงต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.38$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึงมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.42$) รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ด้านคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.38$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.37$)

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่เป็นจริงต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.36$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึงมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.40$) รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.37$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.32$)

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุ 20-30 ปี มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่เป็นจริงต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.28$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึงมีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมีเท่ากัน 2 ด้าน คือ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือ

ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.33$) รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.24$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.23$)

ผลการวิเคราะห์ในตาราง 14 พบว่า การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามอายุ ด้านบทบาทที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน (sig=0.21)

ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามอายุ ด้านบทบาทที่คาดหวัง

เปรียบเทียบบทบาทที่	20 -30 ปี		31-40 ปี		41-50 ปี		51 ปีขึ้นไป		F	sig
	N = 42		N = 83		N = 112		N = 56			
คาดหวังของผู้บริหาร	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
สถานศึกษาจำแนก										
ตามการส่งเสริม										
ทำวิจัยในชั้นเรียน 4										
ด้าน จำแนกตามอายุ										
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.33	4.37	0.22	4.41	0.27	4.41	0.27	1.09	0.35
2. ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.24	4.41	0.24	4.38	0.28	4.41	0.27	0.93	0.43
3. ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.32	0.29	4.37	0.25	4.38	0.27	4.40	0.23	0.86	0.46
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู	4.30	0.31	4.36	0.27	4.38	0.27	4.39	0.26	1.28	0.33
รวมเฉลี่ย	4.30	0.31	4.36	0.27	4.38	0.27	4.39	0.26	1.28	0.33

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่คาดหวัง ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.39$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.50–4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสนับสนุนให้ยอมรับ นับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.41$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่ การงานของครู ($\bar{x}=4.40$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.37$)

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุ 41–50 ปี มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่คาดหวัง ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.38$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.50–4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.41$) รองลงมาคือค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3 ด้านคือ ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับ การทำวิจัยในชั้นเรียน , ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการ ส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.38$)

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุ 31–40 ปี มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่คาดหวัง ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.36$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.50–4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ใน ระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.41$) รองลงมาคือค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.37$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.32$)

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุ 20-30 ปี มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่คาดหวัง ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.30$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 2 ด้านเท่ากัน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.33$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.32$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.23$)

ผลการวิเคราะห์ในตาราง 15 พบว่า การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหาร สถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามอายุ ด้านบทบาท ที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน (sig=.33)

ตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหาร สถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนก ตามระดับการศึกษา ด้านบทบาทที่เป็นจริง

เปรียบเทียบบทบาทที่เป็น จริงของผู้บริหาร	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F	sig
	N = 0		N = 145		N = 148			
สถานศึกษาจำแนกตาม การส่งเสริมการทำวิจัยใน ชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนก ตามระดับการศึกษา	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของ งานวิจัยในชั้นเรียน	-	-	4.36	0.31	4.33	0.35	0.54	0.46
2. ด้านการส่งเสริม ความสำคัญกับการทำ วิจัยในชั้นเรียน	-	-	4.37	0.29	4.35	0.26	0.32	0.57

ตาราง 16 (ต่อ)

เปรียบเทียบบทบาทที่เป็น								
จริงของผู้บริหารสถาน ศึกษาจำแนกตามการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้น เรียน 4 ด้าน จำแนกตาม ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F	sig
	N = 0		N = 145		N = 148			
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
3. ด้านการสนับสนุนให้ ยอมรับนับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	-	-	4.38	0.27	4.39	0.27	0.01	0.91
4. ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าในหน้าที่ การงานของครู	-	-	4.39	0.26	4.38	0.27	0.21	0.65
รวม	-	-	4.38	0.28	4.36	0.29	0.27	0.65

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 ผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่เป็นจริง ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.37$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.39$) รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.38$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.36$)

ผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่เป็นจริง ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.36$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสนับสนุน

ให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.39$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.38$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.33$)

ผลการวิเคราะห์ในตาราง 16 พบว่า การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกระดับการศึกษา ด้านบทบาทที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน ($\text{sig}=0.65$)

ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านบทบาทที่คาดหวัง

เปรียบเทียบบทบาทที่ คาดหวังของผู้บริหาร สถานศึกษาจำแนกตาม การส่งเสริมการทำวิจัยใน ชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนก ตามระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		F	sig
	N = 0		N = 145		N = 148			
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของงานวิจัย ในชั้นเรียน	-	-	4.39	0.27	4.39	0.27	0.01	0.91
2. ด้านการส่งเสริม ความสำคัญกับการทำ วิจัยในชั้นเรียน	-	-	4.36	0.31	4.33	0.35	0.54	0.46
3. ด้านการสนับสนุนให้ ยอมรับนับถือครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	-	-	4.39	0.26	4.38	0.27	0.21	0.65
4. ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าในหน้าที่ การงานของครู	-	-	4.38	0.26	4.36	0.27	0.73	0.39
รวมเฉลี่ย	-	-	4.38	0.27	4.36	0.29	0.37	0.60

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 17 ผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่คาดหวังต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.38$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.50–4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่เป็นจริง ในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนและด้านการสนับสนุนให้ยอมรับ นับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.39$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่ การงานของครู ($\bar{x}=4.38$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือด้านการส่งเสริมความสำคัญ กับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.36$)

ผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่คาดหวัง ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.36$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่เป็นจริง ในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการส่งเสริมให้ เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.39$) รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับ นับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.38$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้ เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.33$)

ผลการวิเคราะห์ในตาราง 17 พบว่า การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหาร สถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกระดับการศึกษา ด้านบทบาทที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน ($\text{sig}=0.60$)

ตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ด้านบทบาทที่เป็นจริง

เปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของ									
ผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตาม	1-5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		F	sig	
การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	N = 34		N = 140		N = 119				
4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D			
การปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน									
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	4.26	0.42	4.36	0.30	4.35	0.33	1.67	0.35	
2. ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.32	4.36	0.28	4.36	0.25	0.26	0.77	
3. ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.36	0.28	4.37	0.27	4.42	0.25	1.15	0.32	
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู	4.32	0.28	4.39	0.25	4.40	0.26	1.24	0.29	
รวมเฉลี่ย	4.31	0.32	4.37	0.27	4.38	0.27	1.08	0.43	

หมายเหตุ: *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตาราง 18 ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่เป็นจริง ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.38$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.50–4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.42$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.40$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.35$)

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน 5-10 ปี มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่เป็นจริงต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.37$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50–4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.39$) รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.37$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด เท่ากัน 2 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.36$)

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน 1-5 ปี มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่เป็นจริงต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.31$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.36$) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.33$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.26$)

ผลการวิเคราะห์ในตาราง 17 พบว่า การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนด้านบทบาทที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน (sig=0.43)

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ด้านบทบาทที่คาดหวัง

เปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวัง									
ของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน	1-5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		F	sig	
	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D	\bar{x}	S.D			
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	4.37	0.28	4.37	0.27	4.42	0.25	1.15	0.32	
2. ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.27	0.42	4.36	0.30	4.35	0.33	1.07	0.35	
3. ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.32	0.28	4.39	0.25	4.40	0.26	1.24	0.29	
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู	4.34	0.31	4.37	0.26	4.39	0.25	0.55	0.58	
รวมเฉลี่ย	4.32	0.32	4.37	0.27	4.39	0.27	1.00	0.38	

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน 10 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่คาดหวัง ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.39$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่เป็นจริงในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.42$) รองลงมา คือ ด้านการสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.40$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.35$)

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน 5-10 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่คาดหวังต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.37$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาท ที่เป็นจริงในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการ สนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.39$) รองลงมาเท่ากัน 2 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.37$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการส่งเสริม ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.36$)

ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน 1-5 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็น ด้านบทบาทที่คาดหวัง ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลำปาง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.32$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาท ที่เป็นจริงในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการ ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.37$) รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ($\bar{x}=4.34$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการ ส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}=4.27$)

ผลการวิเคราะห์ในตาราง 18 พบว่า การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหาร สถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน ประสบการณ์การปฏิบัติ หน้าที่ในโรงเรียน ด้านบทบาทที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน ($\text{sig}=0.38$)

บทที่ 5

บทสรุป

การวิจัย เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 เพื่อเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ครูผู้ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 293 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) ค่าสถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่า t (t-test) และ (f-test)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 293 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุ ในช่วง 41-50 ปี มากที่สุดถึงร้อยละ 38.20

รองลงมาคือ มีอายุ ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 28.30 มีอายุในช่วง 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 19 และมีอายุในช่วง 20-30 ปี ร้อยละ 14.30 ตามลำดับ ด้านระดับการศึกษาพบว่า มีระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 73.37 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 26.63 ด้านประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่ 6-10 ปี ร้อยละ 47.80 รองลงมา 11 ปีขึ้นไป ร้อยละ 40.60 และ 1-5 ปี ร้อยละ 11.60 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยพิจารณาบทบาทที่เป็นจริงในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.26$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

บทบาทที่คาดหวังในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.28$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มี 2 ด้าน คือ ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ ส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู และส่งเสริมความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 เป็นรายด้าน ดังนี้

1.1 บทบาทที่เป็นจริง

1.1.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนพบว่า บทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วางนโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทหน้าที่ของครูต้องทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน รองลงมา มี 3 ข้อที่เท่ากัน คือ จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ และสนับสนุนในการจัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย

1.1.2 ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า บทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลต่างๆนอกโรงเรียนในเวลาว่างจากการสอน รองลงมาคือ จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทางการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูสายการสอน และค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดคือ จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.1.3 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า บทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ สนับสนุนครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลงานดีเด่นได้เป็นวิทยากรในการเผยแพร่ความรู้ให้กับคณะครู และค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดคือ สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

1.1.4 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า บทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เสริมสร้างกำลังใจการในการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ ความสามารถดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ และค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดคือ ประชาสัมพันธ์ให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการยกย่อง

1.2 บทบาทที่คาดหวัง

1.2.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนพบว่า บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วางนโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทหน้าที่ของครูต้องทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน รองลงมาคือ ให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำและสนับสนุนในการจัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย และค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดคือ จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.2.2 ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มี 2 ข้อที่เท่ากันคือ จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทางการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูสายการสอน และเปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นอกโรงเรียนในเวลาว่างจากการสอน รองลงมา มี 2 ข้อที่เท่ากันคือ เชิญครูต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครูสายการสอน และแจ้งข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูทราบ และค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดมี 4 ข้อที่เท่ากัน คือ ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากตำรา เอกสาร ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัย ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ชี้แนะแนวทางปรับปรุงการสอนโดยใช้กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้เพิ่มเติมให้ครูเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน

1.2.3 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรแกนนำในการทำวิจัยของครู รองลงมาคือ ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน และค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดคือ จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์การทำวิจัย

1.2.4 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า บทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สนับสนุนให้ครูผู้มีส่วนงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูต้นแบบ รองลงมาคือ กระตุ้นยั่วยุให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดคือ เสริมสร้างกำลังใจการในการทำวิจัยในชั้นเรียน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 เป็นรายด้าน ผลมีดังนี้

1. การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ด้านบทบาทที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน (sig=.56)

2. การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ด้านบทบาทที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน (sig=.62)

3. การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามอายุ ด้านบทบาทที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน (sig=.21)

4. การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามอายุ ด้านบทบาทที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน (sig=.33)

5. การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านบทบาทที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน (sig=.65)

6. การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านบทบาทที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน (sig=.60)

7. การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ด้านบทบาทที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน (sig=.43)

8. การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ด้านบทบาทที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน (sig=.38)

สรุปว่า การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน (sig=.45)

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษา เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนนางสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยพิจารณาในด้านของบทบาทที่เป็นจริงนั้นพบว่า ด้านที่มีบทบาทมากที่สุดคือ สนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ

ของงานวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ และใน ส่วนของความคาดหวัง ในด้านที่มีความคาดหวังมากที่สุดคือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียนและสนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาคือ ส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู และส่งเสริมความสำคัญของการทำวิจัยในชั้น เรียนตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาท ที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่ม เครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ในแต่ละด้าน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้ ดังนี้

ด้านของบทบาทที่เป็นจริง ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้น เรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลำปาง เขต 1 ที่มีบทบาทมากที่สุดคือการวางนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ของครู

1.1 บทบาทที่เป็นจริง

1.1.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนพบว่า บทบาท ที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่ม เครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ วางนโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทหน้าที่ของครูต้องทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน รองลงมา มี 3 ข้อ ที่เท่ากันคือ จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ และสนับสนุนในการจัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้น เรียนและให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำและสนับสนุนในการจัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องในการทำ วิจัยให้กับครูผู้สอนให้มากยิ่งขึ้น

ด้านการส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่ มีค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดคือ จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีนโยบาย โครงการจัดอบรมด้านวิจัยในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่ม ความรู้และวิธีการทำวิจัย และกระตุ้นการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน ในสถานศึกษาของตน และพัฒนาครูในสถานศึกษาของตนให้มากขึ้นด้านการให้การยอมรับนับ ถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดคือ สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้าน

การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า บทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาในการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เสริมสร้างกำลังใจในการการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากร ใช้ความรู้ ความสามารถดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จและค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุด คือ ประชาสัมพันธ์ให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการยกย่อง ดังนั้น ผู้บริหารควรเพิ่มบทบาทด้านการ ประชาสัมพันธ์ให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการยกย่องเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน ของครูผู้สอน สัมฤทธิ์ แสงทอง (2556) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มี ต่อการส่งเสริมการทำในชั้นเรียน วิทยาลัย เทคโนโลยีคอนบอสโก บ้านโป่ง การวิจัยครั้งนี้มี วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีคอนบอสโก บ้านโป่ง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ในวิทยาลัยเทคโนโลยีคอนบอสโก บ้านโป่ง จำนวน 80 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็น แบบสอบถามมาตราประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม สำเร็จรูปหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า บทบาทการ ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีคอนบอสโก บ้านโป่ง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการ ให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัย ในชั้นเรียน ตามลำดับและอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้น เรียนและด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

และสอดคล้องกับ สุจินต์ สอนไผ่ (2553) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการ เครือข่ายภูพานทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากอนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็น ของครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงอันดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่าง ต่อเนื่อง ด้านการให้การยอมรับ นับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของผู้ทำวิจัย โดยมีรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ในแต่ละ ด้านคือ มีการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแผนปฏิบัติการประจำปี ให้ครูผู้สอน มีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของตนเองในการทำวิจัยและสอดคล้องกับงานวิจัย

ของ สุทธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2557) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม เพื่อศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาและเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมากที่สุดคือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อาจเป็นเพราะผู้บริหารขาดความตระหนักและขาดหลักการบริหารสถานศึกษา ขาดความรู้ งบประมาณจึงส่งผลให้ขาดนโยบายในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเท่าที่ควร ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และการจัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน รวมถึงการจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และควรให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำและสนับสนุนในการจัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยเพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนรวมถึงส่งเสริมให้วิจัยในชั้นเรียนได้รับการยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนทำให้วิจัยในชั้นเรียนนั้นส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และการเปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นอกโรงเรียนในเวลาว่างจากการสอน และจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทางการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูสายการสอน ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลงานดีเด่นได้เป็นวิทยากรในการเผยแพร่ความรู้ให้กับคณะครู และเสริมสร้างกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ความสามารถดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ รวมถึงควรมีการจัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนและมีการสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน อีกทั้งควรเสริมสร้างกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ ความสามารถดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ ซึ่งควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้รับการยกย่อง เพื่อเป็นการส่งเสริม

ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับทฤษฎีของสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542, หน้า 1-12) ได้กำหนดมาตรการให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ในด้านของการสร้างบรรยากาศในการทำวิจัย การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย การพัฒนาบุคลากรในการวิจัยการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่บุคลากรการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งผู้บริหารต้องจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับ นทีทิพย์ สมเกียรติกุล (2546, หน้า 7) ที่กล่าวถึง องค์การที่ประสบความสำเร็จควรมีลักษณะ 7 ประการคือ องค์การต้องยืดหยุ่น มีระบบงานที่ดีที่สามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมตลอดเวลา ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานทำงานตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เป้าหมายขององค์การเป็นที่ยอมรับของพนักงานทุกระดับ มีการสื่อสารระบบเปิด ผู้บริหารไว้ใจเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โครงสร้างระบบขององค์การจะเกี่ยวกับจุดประสงค์หน้าที่และสภาพแวดล้อมขององค์การ กระจายงานในเรื่องการตัดสินใจเกี่ยวกับงานประจำวันให้แก่ระดับล่างขององค์การ และขวัญกำลังใจของพนักงานดีอยู่เสมอ

ด้านบทบาทที่คาดหวัง ของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 คือ คาดหวังให้มีการช่วยเหลือ คำแนะนำและสนับสนุนในการจัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย และจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทางการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูสายการสอน และเปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นอกโรงเรียน ในเวลาว่างจากการสอน อีกทั้งต้องการให้เชิญครูต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครูสายการสอน และ แจ้งข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูทราบ รวมถึงยังต้องการการสนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรแกนนำในการทำวิจัยของครูและให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน และขาดไม่ได้สำหรับการสนับสนุนให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็นครูต้นแบบ ดังแนวคิดแห่งความคาดหวัง (Expectancy Theory) ซึ่งหมายถึง ความพึงพอใจ วิธีทางที่จะนำไปสู่ความพึงพอใจ ความคาดหวังภายในตัวบุคคลนั้น ๆ บุคคล ดังนั้นจึงต้องพยายามกระทำการด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง เพื่อตอบสนองความต้องการ บุคคลก็จะได้รับความพึงพอใจ และขณะเดียวกันก็จะคาดหวังในสิ่งที่สูงขึ้นไปอีกเรื่อย ๆ โดยมีความเห็นว่า

บุคคลจะพิจารณาทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่ โดยจะเลือกทางเลือกที่เชื่อว่าจะนำไปสู่ผลตอบแทนหรือรางวัลที่เขาต้องการมากที่สุด ดังนั้นบุคคลจะทำงานให้สำเร็จหรือไม่ประการใด ย่อมขึ้นอยู่กับจิตภาพ และความเชื่อของเขาว่าเขาต้องการหรือไม่ต้องการอะไร และจะใช้กลยุทธ์อะไรในอันที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามที่เขาเลือกทางเดินเอาไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ พัทยา สายหู (2552, หน้า 54) ให้ความเห็นว่าในการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนย่อมอยู่ที่ความต้องการของผู้บริหารที่จะเป็นผู้กำหนดนโยบาย หรือคำสั่งที่ชัดเจน มีการจัดกำลังบุคลากร งบประมาณและวัสดุส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสม ซึ่ง เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2553, หน้า 56) ให้ความเห็นว่า การที่ผู้บริหารจะบริหารให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร ผู้บริหารต้องคำนึงถึงหลักในการจูงใจโดยพิจารณาว่า ได้สร้างให้ลูกน้องหรือผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความรู้สึกว่างานที่ปฏิบัติอยู่นั้นน่าสนใจ ทำทนายความสามารถและอยากทำงานเพิ่มขึ้น ดังนั้นบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน มีหน้าที่ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู ผู้บริหารที่จะเป็นผู้ที่ทำงานประสบผลสำเร็จต้องรู้และเข้าใจบทบาทของตนเองว่าควรปฏิบัติอย่างไรต่องานที่รับผิดชอบ เพื่อการบริหารงานเป็นไปอย่างราบรื่นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 พบว่า การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน จำแนกตามเพศ ด้านบทบาทที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน (sig=.56) จำแนกตามเพศ ด้านบทบาทที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน (sig=.62) จำแนกตามอายุ ด้านบทบาทที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน (sig=.21) จำแนกตามอายุ ด้านบทบาทที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน (sig=.33) จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านบทบาทที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน (sig=.65) จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านบทบาทที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน (sig=.60) ประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ด้านบทบาทที่เป็นจริง ไม่แตกต่างกัน (sig=.43) ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ด้านบทบาทที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน (sig=.38) สรุปว่า การเปรียบเทียบบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวัง ไม่แตกต่างกัน (sig=.45) ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนงค์ เพชรรักษ์ (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของครู และผู้บริหารสังกัดกรมสามัญศึกษา

จังหวัดตรังพบว่า บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโดยภาพรวม และองค์ประกอบอยู่ในระดับ ปานกลาง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหาร จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสุทธาภรณ์ วรกาญจนกุล (2557) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาและเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้ปฏิบัติการสอนนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 162 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการหาค่าเฉลี่ยความถี่ ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน T-test และ F-test (One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความคิดเห็นต่อกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความยอมรับนับถือต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ

1. จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์การทำวิจัย
2. การเสริมสร้างกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. การส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากตำรา เอกสาร ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

4. ชี้แนะแนวทางปรับปรุงการสอนโดยใช้กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้เพิ่มเติมให้ครูเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน

จึงนำข้อมูลเหล่านี้ไปปรับใช้ในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และเพื่อให้งานทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดประโยชน์สูงสุด

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ศึกษาการผลการแก้ปัญหาจากการทำวิจัยในชั้นเรียน





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พร้อม
กฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545.**
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- เกษม สุตตสันต์. (2525). **ความคาดหวังของผู้บริหาร ครู และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับ
บทบาทของครู วิชาการกลุ่มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
ในเขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.**
- กรมวิชาการ. (2542). **วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนากรมศาสนา.
- โกวิท ประวาลพุกษ์. (2553). **การพัฒนาผลงานวิชาการ.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ศูนย์
ส่งเสริมวิชาการ.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2541). **กระบวนการทัศน์วัฒนธรรมไทยต้นตอเศรษฐกิจถดถอย
วารสารสังคมศาสตร์ปริทัศน์, 19(2), 10-13.**
- ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์. (2553). **วิจัยในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 6).** ชลบุรี: งามช่าง.
- จรรยา คุณมี. (2557). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้น
เรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
อุบลราชธานี. อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชธานี.**
- จักรรัช ธีระกุล. (2552). **สังคมวิทยาเบื้องต้น. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครศรีธรรมราช.**
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2545). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:
บุ๊คพอยส์.**
- จิรพันธ์ ไตรทิพย์จรัส. (2553). **การวิจัยและการนำผลการวิจัยมาใช้ในสถานศึกษากับการ
ปฏิรูปการศึกษา ฐานความคิดในการพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน.
กรุงเทพฯ: อมรรการพิมพ์.**
- ชไมพร กาญจนกิจสกุล. (2556). **วิธีวิจัยทางระเบียบสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 2). ตาก:
โพรเจ็คท์ ไฟฟ์-ไฟว์.**
- ชาติรี สาราญ. (2554). **วิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้เรียน. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรีสฤษดิ์วงศ์.**

- ฐิติกร ศรีอาจ. (2556). **สภาพที่เป็นจริงและสภาพความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษา กรณีศึกษาโรงเรียนวัดปึงทองหลวง (พิทักษ์วิทยาการ) เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร.** การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม., มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- ทิตยา สุวรรณะชญ. (2540). **พัฒนาการความคาดหวังบทบาทของพัฒนาการคณะกรรมการพัฒนาหมู่บ้านและเจ้าหน้าที่ระดับตำบล.** กรุงเทพฯ: ไทยพิมพ์ส่วนท้องถิ่น.
- ต้องจิตร์ โสมะภีร์. (2554). **บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ เขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ**
- ทัศนาศ แสงศักดิ์. (2543). **การวิจัยในชั้นเรียน.** กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์
- นัทธ อัครภากรณ์. (2545). **รายงานการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนวิชางานบ้านนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.**
- นทีทพย์ สมเกียรติกุล. (2546). **คู่มือพัฒนานักบริหารโดยวิธี.** กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- นภาพร สิงห์ทนต์. (2553). **หลักการทำวิจัยในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 4).** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- นงเยาว์ บัวทอง. (2543). **การส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกโดยใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้รวมบทความเรื่องคู่มืออาชีพ ตามมาตรา 24.** กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- บัลลังก์ โลहितเสถียร. (2557). **งานมหกรรมรวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา. ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี 116/2557. สืบค้นเมื่อ 6 มิถุนายน 2559, จาก <http://www.moe.go.th>**
- บุญชุม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7).** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประกอบ มณีโรจน์. (2544). **เรียนรู้สู่การปฏิบัติการในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 2).** กรุงเทพฯ: ยูแพค.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2544). **จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล.** กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี
- พกา แสงสุวรรณ. (ม.ป.ป.). **เอกสารการสอนวิชาบริหารการศึกษาและนิเทศการศึกษาเบื้องต้น.** กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พ่องพรรณ ทรัพย์มงคลกุล. (2543). **การวิจัยในชั้นเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 2).** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- พนัส หันนาคินทร์. (2554). **หลักการบริหารโรงเรียน**. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช
- พัทธา สายหู. (2552). สภาพการวิจัยทางการศึกษาของประเทศไทย. **ข่าวสารวิจัยทางการศึกษา**, (6) 23-24.
- พิพัฒน์ โกศลวัฒน์. (2553). **บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชา**. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2553). **การสอนหน่วยที่ 1-8 การวางแผนและการเอกสารควบคุมบริหาร**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- รัชณี นาทสีทา. (2555). **บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. กศ.ม., มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ขอนแก่น.
- ลัสดา กองคำ. (2551). **การศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- วราภรณ์ มณีบางกา. (2546). **บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดชุมพร**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, กรุงเทพฯ.
- วัลลภ กันทรัพย์. (2554). **ครูกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2547). **การวิจัยในชั้นเรียน**. คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสกลนคร.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2557). **การบริหาร**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วิชัย โถสุวรรณจินดา. (2531). **ความลับขององค์กรฝ่ายวิชาการและพัฒนาระบบงาน**. กรุงเทพฯ: ธนาคารกรุงไทย.
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2548). **จิตวิทยาสังคม**. กรุงเทพฯ: ชัยศิริการพิมพ์.
- สนธิ มณีคุณย์. (2541). **บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของแม่บ้านในการปรับปรุงสภาพสิ่งแวดล้อมของที่อยู่อาศัยของแม่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านศาลาดันรัก ตำบลนาขยาด อำเภอควนขนุน จังหวัดพัทลุง**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.

- เสนาะ ดิเฮอร์. (2546). **หลักการบริหาร**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ไสว พักขาว. (2547). **การวิจัยในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ: เอ็มพันธ์.
- สรวงทิพย์ ภูักฤษณา. (2541). **การรับรู้บทบาทที่กำหนดบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของพยาบาลที่ปฏิบัติงานในสถานีนามัยภาคตะวันออก**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สันติ บุญภิรมย์ . (2532). **บทบาทที่ปฏิบัติอยู่และคาดหวังของคณะกรรมการพัฒนาประจำหมู่บ้าน อาสาพัฒนาและป้องกันตนเอง (อพป.) ในจังหวัดปัตตานี**. วิทยานิพนธ์ กษ.ม., มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.
- สันติ โอวรวงศ์. (2554). **บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่ปฏิบัติจริงของผู้บริหารสถานศึกษา :กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., สถาบันราชภัฏพระนคร.กรุงเทพฯ.
- ลัมฤทธิ แสงทอง. (2556). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในเรียนวิทยาลัยเทคโนโลยีดอนบอสโก บ้านโป่ง**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศศ.ม., วิทยาลัยเทคโนโลยีดอนบอสโก, ราชบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). **คู่มือการปฏิบัติงานเขตพื้นที่การศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2542). **นโยบายการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สุจินต์ สอนไผ่. (2553). **บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ศูนย์อำนวยการเครือข่ายภูพานทอง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถม สกลนคร เขต 1**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กษ.ม., มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.
- สุพัตรา สุภาพ. (2558). **สังคมวิทยา**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุทธาภรณ์ วรกาญจนกุล. (2557). **กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม**. กรุงเทพฯ: พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

- สุวิมล ว่องวานิช. (2547). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- โสภณ ชูพิกุลชัย. (2556). **จิตวิทยาสังคมประยุกต์**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2552). **การบริหาร**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สมพิศ ไห่งาม. (2553). **การบริหารการศึกษา School Administration**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมโภชน์ ฉลาดคิด. (2552). **ครูในสังกัดศึกษาบทบาทในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- สมยศ นาวิกาน. (2552). การใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา. **วารสารวิชาการ**, ๘(1), 27-31
- อนงค์ เพชรรักษ์ (2554). **บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของครู และผู้บริหารสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตรัง** วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2547). **การวางแผนการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อุทุมพร จารมมาน. (2554). **ชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการวิจัยในนักเรียน**. กรุงเทพฯ: ฟันนี่.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2553). **การบริหารทักษะและการปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุขภาพใจ.
- อำรุง จันทวานิช. (2539). จะจัดการวิจัยและการศึกษาให้สอดคล้องกันอย่างไร. **ข่าวสารวิจัยการศึกษา**, 19(5), 15-17
- Batten, T.R. (1959). **School and Community in Tropics**. London. London: Oxford University.
- Gordon, B.M. (1959). **Sociology**. New York: McGraw-Hill
- Hoyle, E. (1969). **The Role of the Teacher**. London: Routledge and Kegan Paul.
- Katz, Daniel L. (1978). **The Social Psychology of Organizations**. New York: John Wiley.
- Levinson, R. E. (1983). **M aking the Most of Entrepreneurial Management Decentralizing American's Corporation**. New York: American Management Association.
- Likert, Rensis. (1976). **New Way Management Conflict**. New York: Mc Graw – Hill.
- Mead M.H. (1983). **Social Psychology**. New York: McGraw-Hill.



ภาควิชา

มหาวิทยาลัยพะเยา
UNIVERSITY OF PHAYAO

ภาคผนวก ก ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

ผลการพิจารณาแบบประเมินหาค่า ดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

เรื่อง บทบาทที่เป็นจริงบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1

คำชี้แจง แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 จำนวน 4 ด้าน ๆ ละ 10 ข้อ

ข้อ	ข้อความถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
ความคิดเห็นในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน							
1	การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
2	จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
3	วางนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ของครูต้องทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
4	สนับสนุนให้มีการจัดงบประมาณเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
5	จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
6	จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการวิจัย เช่น จัดให้มีมุมโตมมหนึ่งเพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัย	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้

ข้อ	ข้อคำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
ความคิดเห็นในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน (ต่อ)							
7	จัดหาวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการ ดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
8	เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการ วิจัย ด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อ การทำวิจัย	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
ให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำและสนับสนุนในการจัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย							
9	จัดให้มีคณะกรรมการหรือผู้เชี่ยวชาญ มาให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาต่างๆ ในการทำวิจัย	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
10	ผู้บริหารได้มีการประเมินงานวิจัยใน ชั้นเรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ กำหนด	+1	+1	0	2	0.67	นำไปใช้ได้
การส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน							
11	จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ความ เข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
12	จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทางการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูสาย การสอน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
13	เชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญในการทำวิจัย ในชั้นเรียน มาให้ความรู้แก่ครูสายการสอน	+1	+1	0	2	0.67	นำไปใช้ได้
14	เปิดโอกาสให้ครูศึกษาค้นคว้าจาก แหล่งข้อมูลต่างๆนอกโรงเรียนในเวลา ว่างจากการสอน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
15	เชิญครูต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน มาให้ความรู้ แก่ครูสายการสอน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้

ข้อ	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
การส่งเสริมความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (ต่อ)							
16	ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมจากตำรา เอกสาร ที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัย	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
17	ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	+1	+1	0	2	0.67	นำไปใช้ได้
18	ชี้แนะแนวทางปรับปรุงการสอนโดยใช้กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
19	ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้เพิ่มเติมให้ครูเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
20	แจ้งข้อมูลข่าวสารใหม่ๆที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูทราบ	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
สนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน							
21	ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
22	จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
23	ให้การยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
24	สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้

ข้อ	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
สนับสนุนให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน (ต่อ)							
25	จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์การทำวิจัย	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
26	ให้เกิดแรงบันดาลใจหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลงานดีเด่น	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
27	สนับสนุนครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลงานดีเด่นได้เป็นวิทยากรในการเผยแพร่ความรู้ให้กับคณะครู	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
28	ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
29	สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรแกนนำในการทำวิจัยของครู	+1	+1	0	2	0.67	นำไปใช้ได้
30	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลงานดีเด่นให้นำผลงานการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
การส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู							
31	กระตุ้นย่วยให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้

ข้อ	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	ความ หมาย
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
การส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครู (ต่อ)							
32	ผู้บริหารส่งเสริมกระตุ้นให้บุคลากร ตื่นตัวในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
33	ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ ความสามารถดำเนินงานวิจัยในชั้น เรียนได้สำเร็จ	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
34	เสริมสร้างกำลังใจการปฏิบัติงานวิจัย ในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
35	ผู้บริหารให้ผลตอบแทนต่อการวิจัย ในชั้นเรียน	+1	+1	0	2	0.67	นำไปใช้ได้
36	ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยเพื่อนำไป ขอเลื่อนวิทยฐานะ	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
37	ให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำการ วิจัยในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
38	สนับสนุนให้ครูผู้มีผลงานวิจัยให้ได้รับ การคัดเลือก ให้เป็นครูต้นแบบ	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
39	ประชาสัมพันธ์ให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้รับการยกย่อง	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้

ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 1 นายวิสุทธิ สุขรัตน์

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 2 นายเชาวเร กันอิน

ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่ 3 นายวรวิทธิ กันชาติ





ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า

ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า

ชื่อ นามสกุล จักรกรินทร์ ป่อเงิน
วัน เดือน ปี เกิด 9 พฤศจิกายน 2524
ที่อยู่ปัจจุบัน 47 หมู่ 2 ตำบลบ้านร้อง อำเภองาว จังหวัดลำปาง 52110
ที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนบ่อสีห์เหลี่ยมวิทยา จังหวัดลำปาง
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ครู (คศ.1)

ประสบการณ์การทำงาน

พ.ศ. 2557 ครู คศ.1 ครูโรงเรียนบ่อสีห์เหลี่ยมวิทยา จังหวัดลำปาง
พ.ศ. 2554 ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านชีแบร จังหวัดเชียงใหม่

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2549 ค.บ. (การประถมศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ผลงานตีพิมพ์

ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

จักรกรินทร์ ป่อเงิน (ผู้บรรยาย). (17 มิถุนายน 2560). บทบาทที่เป็นจริง และบทบาทที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษา ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในกลุ่มเครือข่ายขุนงาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1. ในการประชุมวิชาการระดับชาติบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 3 (หน้า 1459-1469). พะเยา: กองบริหารงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.

ผลงานตีพิมพ์อื่น ๆ -