

การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการ
เรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ธันวาคม 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ธันวาคม 2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION BY USING SQ4R LEARNING
ACTIVITIES WITH MIND MAPPING TECHNIQUE FOR MATTHAYOMSUKSA 1 STUDENTS



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment
of the Requirements for the Master of Education Degree
in Curriculum and Instruction

December 2021

Copyright 2021 by University of Phayao

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

เรื่อง

การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ของ กนกยุทธ์ ตันเมฆ

ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

ของมหาวิทยาลัยพะเยา

..... อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อมรรัตน์ วัฒนารธร)

..... คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. สมบัติ นพรัก)



- เรื่อง:** การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- ผู้ศึกษาค้นคว้า:** กนายุทธ์ ตันเมฆ, การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง: กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน), มหาวิทยาลัยพะเยา, 2564
- อาจารย์ที่ปรึกษา:** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อมรรัตน์ วัฒนาร
- คำสำคัญ:** แผนการจัดการเรียนรู้, กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด, ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, ความพึงพอใจ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายขุนงาว อำเภอ งาว จังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 โรงเรียน 6 ห้องเรียน 118 คน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านอ้อ อำเภองาว จังหวัด ลำปาง จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งหมด 31 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยใช้วิธีการจับฉลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบคะแนนโดยใช้สถิติทดสอบค่า t ผลการวิจัย พบว่า 1) แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.64/ 84.52 เป็นไปตามตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ80/80 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักเรียนมีความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ในระดับมากที่สุด

Title: DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION BY USING SQ4R LEARNING ACTIVITIES WITH MIND MAPPING TECHNIQUE FOR MATTHAYOMSUKSA 1 STUDENTS

Author: Kanayuth Danmek, Independent Study: M.Ed. (Curriculum and Instruction), University of Phayao, 2021

Advisor: Assistant Professor Dr. Amornrat Wattanatorn

Keywords: Lesson Plan, SQ4R Learning Activities Together with Mind Mapping Techniques, English Reading Comprehension Ability, Satisfaction

ABSTRACT

The research aims to 1) Construct and determine the effectiveness of a lesson plan to improve ability in English reading comprehension of Mathayomsuksa 1 students by using SQ4R learning activities together with mind mapping techniques to be effective according to the 80/80. 2) To compare the English reading comprehension abilities of Mathayomsuksa 1 students before and after learning through SQ4R learning activities together with mind mapping techniques. 3) Study the students' satisfaction toward the learning by using SQ4R learning activities together with mind mapping techniques. The population used in the research was Mathayomsuksa 1 students at the School of Educational Opportunity, Khun Ngao Network Group, Ngao District, Lampang Province, under the Lampang Primary Educational Service Area Office 1, academic year 2020, 6 schools, 6 classrooms, 118 students. The samples were Mathayomsuksa 1 students, academic year 2020, Ban On School, Ngao District, Lampang Province, totaling 1 classroom, total 31 students by Simple random sampling, by using the random drawing method using the classroom as the unit. Research instruments were the lesson plan by using SQ4R learning activities together with mind mapping techniques to be effective, English reading comprehension test and Students' satisfaction questionnaire. The statistics using to analyze the data were percentage, mean standard deviation and t-test dependent sample. The result of this research found that 1) The efficiency score of the lesson plan by using SQ4R learning activities together with mind mapping techniques to be effective was 82.64/84.52 meets 80/80 performance criteria. 2) The students had a higher academic achievement after study than before studying was significantly at the .01 level. 3) The students' satisfaction towards learning by learning activities' plan by using SQ4R learning activities together with mind mapping techniques to be effective was highly positive.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง “การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4Rร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1” ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ วัฒนารัตน์ และ ดร.ลำไย สีหามาตย์ ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบ ตลอดจนตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในทุกด้าน ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดี จนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้ศึกษาค้นคว้าจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ประกายทอง จันทร์จรัส ครูผู้สอน โรงเรียนบ้านอ้ออน จังหวัดลำปาง อาจารย์เกษราภรณ์ วงใจฟู ครูผู้สอน สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ โรงเรียนชุมชนบ้านพ่อนวิทยา จังหวัดลำปาง และนายบงกช ใจกล้า ศึกษาานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ให้คำแนะนำ ตรวจสอบและปรับปรุงเครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านอ้ออน อำเภองาว จังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลและให้ความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูล และขอขอบใจนักศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา และครอบครัวที่ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือเป็นกำลังใจ ตลอดจนทำให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

คุณค่าและคุณประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าฉบับนี้ ขอมอบบูชาแด่พระคุณ บิดา มารดา คณาจารย์ทุกท่าน ตลอดจนทุกท่านที่ได้มีส่วนสนับสนุนมาโดยตลอด

กนกยุทธ์ ดั้นเมฆ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฌ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ...	8
การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R	11
หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	15
แผนผังความคิด	21
แผนการจัดการเรียนรู้.....	24
หลักการแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	30
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	34

<p>ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80</p>	34
<p>ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด</p>	41
<p>ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด.....</p>	44
<p>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</p>	51
<p>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</p>	51
<p>บทที่ 5 บทสรุป</p>	60
<p>สรุปผลการวิจัย.....</p>	60
<p>อภิปรายผล.....</p>	61
<p>ข้อเสนอแนะ.....</p>	64
<p>บรรณานุกรม</p>	66
<p>ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย.....</p>	72
<p>ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย</p>	73
<p>ภาคผนวก ค การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย</p>	89
<p>ภาคผนวก ง ผลการประเมินผู้เรียน</p>	98
<p>ภาคผนวก จ ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....</p>	101
<p>ประวัติผู้วิจัย.....</p>	113

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง 1 แสดงตารางแสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	9
ตาราง 2 แสดงองค์ประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ แบบSQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	37
ตาราง 3 แสดงแบบแผนการทดลอง.....	42
ตาราง 4 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการ เรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย ผู้เชี่ยวชาญ.....	52
ตาราง 5 แสดงผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการ เรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	55
ตาราง 6 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด (n = 31).....	56
ตาราง 7 แสดงการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การ จัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด.....	57
ตาราง 8 แสดงค่าประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ.....	89
ตาราง 9 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1.....	91
ตาราง 10 แสดงค่าประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน โดยผู้เชี่ยวชาญ.....	92
ตาราง 11 แสดงความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับวัตถุประสงค์ (Item-Object Congruence: IOC) ความยากและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน.....	94

ตาราง 12 แสดงค่าประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของ
 นักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้น
 มัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ.....96

ตาราง 13 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้
 โดยใช้รูปแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดย
 การหาความก้าวหน้า98



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่นักเรียนทุกคนต้องเรียนรู้ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน รวมทั้งเข้าใจความแตกต่างของภาษา การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง และวัฒนธรรม ชนบธรรมเนียมประเพณี และสามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติได้ รวมทั้งช่วยให้ผู้เรียนเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียนได้ง่าย ให้ผู้เรียนมีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูง รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิด และวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ดังนั้น แนวโน้มในการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน จึงเน้นการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามทฤษฎีการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนั้น เน้นการบูรณาการทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน ซึ่งการอ่านนับเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ เนื่องจากการอ่านเป็นทักษะที่คงอยู่กับผู้เรียนนานที่สุด และมีโอกาสได้ใช้มากที่สุดหลังจบการศึกษาแล้ว หรืออาจถือว่าเป็นทักษะเดียวที่อยู่กับผู้เรียนไปตลอดชีวิต ในขณะที่ทักษะอื่นมีโอกาสใช้น้อยและอาจลืมไปในที่สุด (รัชฎา ทับเทศ, 2554) ด้วยเหตุนี้ การอ่านจึงเป็นทักษะเป้าหมายและจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและใช้ เป็นเครื่องมือสำคัญเพื่อนำไปสู่ความรู้และความสำเร็จในชีวิตต่อไป

นอกจากนี้ การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญจำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะใช้ในการศึกษาหาความรู้ การติดต่อสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องวางแผน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนเป็นนักอ่านที่ดี โดยเฉพาะสำหรับสังคมไทย เมื่อออกจากโรงเรียนไปทักษะ การอ่าน เป็นทักษะที่จะต้องใช้มากที่สุดในชีวิตประจำวัน เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่นำไปสู่ความรู้ ทั้งปวง ทำให้ได้รับรู้ข่าวสาร ช่วยเสริมสร้างความคิดและประสบการณ์ (ดุขฎี นำหาร, 2553) และประเด็นสำคัญของการอ่าน คือ การอ่านอย่างไรเพื่อให้เข้าใจในสิ่งที่อ่านได้

วิธีสอนแบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านที่พัฒนามาจากการสอนอ่านแบบ SQ3R ที่โรบินสัน (Robinson, 1961 อ้างอิงใน อรรถกฤตติ ตราภิจจรกุล, 2542) ได้เสนอไว้ ต่อมาในปี 1989 วอลเตอร์ พอค (Walter Pauk) ได้เสนอแนะวิธีสอนอ่านแบบ SQ4R โดยมีการเพิ่มขึ้นตอนบันทึก (Record) หลังจากนักเรียนได้อ่านบทอ่าน และเปลี่ยนขั้นตอนการทบทวน (Review) เป็นขั้นตอนให้นักเรียนได้วิเคราะห์บทอ่าน (Reflect) จึงมีขั้นตอน 5 ขั้นตอน คือ ขั้นสำรวจ Survey (S) ขั้นตั้งคำถาม Question (Q) ขั้นอ่านอย่างรอบคอบ Read (R1) ขั้นการจดบันทึก Record (R2) ขั้นการสรุปใจความสำคัญ Recite (R3) ขั้น Reflect (R4) เป็นการทบทวนและแสดงความคิดเห็น สுகนต์ ลินธพานนท์ (2545) กล่าวไว้ว่า การสอนอ่านแบบ SQ4R ช่วยสร้างนิสัยการอ่านที่ดี และมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะจับใจความสำคัญอย่างรวดเร็ว เข้าใจเนื้อหาที่มีความยากได้ง่ายขึ้น ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้นานช่วยให้รู้จักเดาคำถามที่จะพบในแบบทดสอบ ช่วยให้อ่านได้เร็วขึ้น ในขณะที่เดียวกับการสอนอ่านแบบ SQ4R ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ เพราะโครงสร้างความรู้มีหน้าที่ช่วยให้ผู้อ่านค้นหา เลือกข้อมูลที่ต้องการหาคำตอบ และยังช่วยตีความเรื่องราวที่อ่าน หากมีข้อมูลบางส่วนหายไปการใช้โครงสร้างความรู้จะช่วยทบทวนข้อมูลจากความทรงจำของตนเอง เพื่อทำให้เรื่องราวที่ขาดหายไปสมบูรณ์

สำหรับเทคนิคแผนผังความคิด เป็นการเสนอข้อมูล ข้อความหรือภาพให้ออกมาในลักษณะของแผนภาพแบบต่าง ๆ ที่มีความเป็นรูปธรรมใช้ในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้ที่มีอยู่เดิมได้กว้างขวางลึกซึ้งและซับซ้อนมากขึ้น ช่วยให้เข้าใจใจความสำคัญของบทอ่านได้ดีขึ้น หรือความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ เป็นไปได้ง่ายรวดเร็วและสามารถจดจำในสิ่งที่เรียนได้นาน (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข, 2557)

จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ในชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1 โรงเรียนบ้านอ้อน พบว่า ในปีการศึกษา 2562 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉลี่ยเท่ากับ 2.04 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนบ้านอ้อนที่กำหนดคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษไว้ที่ระดับ 2.50 (ฝ่ายวัดและประเมินผล งานวิชาการโรงเรียนบ้านอ้อน, 2562) และเมื่อศึกษาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ช่วงชั้นที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับประเทศ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต.1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล มีคะแนนเฉลี่ย 29.40 คิดเป็นร้อยละ 11.86 และจากผลการทดสอบระดับโรงเรียน พบว่า โรงเรียนบ้านอ้อน อ.จาง จ.ลำปาง ตามมาตรฐานที่ ต.1.1 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 29.13 คิดเป็นร้อยละ 11.83 ผลจากระดับคุณภาพอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ (สถาบันทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน, 2562) ดังนั้น จะเห็นได้ว่าผู้เรียนมีปัญหาด้านทักษะการอ่าน

จึงทำให้ผู้เรียนอ่านเนื้อหาไม่เข้าใจ ไม่สามารถวิเคราะห์ จับใจความสำคัญ และไม่สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์

จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มาใช้ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านอ้อน โดยวิธีการสอนแบบ SQ4R เป็นวิธีสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพในการส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านได้ดี และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคแผนผังความคิด จะช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาได้ชัดเจนและเข้าใจมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

สมมติฐานของการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ในระดับมากขึ้นไป

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยกำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา กลุ่มเครือข่ายขุนงาว อำเภองาว จังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 โรงเรียน 6 ห้องเรียน 118 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านอ้อน อำเภองาว จังหวัดลำปาง จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งหมด 31 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

ตัวแปรตาม ได้แก่ 1) ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บทเรียนตามหนังสือเรียน Your Space 1 รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ21102 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยนำเนื้อหาจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด จำนวน 8 ชั่วโมง โดยใช้จัดกิจกรรมในหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 Language space ประกอบด้วย 8 แผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง It's my Job	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง sports 4 you	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง change your life	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง what's for lunch?	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Atlantic wonder boy	เวลา 1 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง A great day out	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง Great travelers	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง Great mysteries	เวลา 1 ชั่วโมง

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลาจำนวน 8 สัปดาห์ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด** หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ คือ ให้นักเรียนได้สำรวจ (Survey) โดยใช้ การอ่านข้อมูลเฉพาะสำรวจส่วนต่าง ๆ ของบทเรียน จากนั้นให้นักเรียนตั้งคำถาม (Question) และอ่าน (Read) ทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง และหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ จากนั้นบันทึกสิ่งที่ ได้อ่าน (Record) และให้นักเรียนเติมเพื่อสรุปใจความของเรื่อง (Recite) โดยใช้แผนผังความคิด ทบทวนสิ่งที่ได้อ่านมา โดยการเขียนคำสำคัญ วลี หรือประโยคจากบทอ่านหรือเนื้อหาที่ได้อ่านมา (Reflect)

2. **ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ** หมายถึง การเข้าใจ ในเนื้อเรื่องที่อ่านได้ทั้งหมด โดยการสรุปใจความสำคัญและตีความหมายจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งสามารถวัดได้โดยแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. **ความพึงพอใจ** หมายถึง ความคิดเห็นหรือความรู้สึกทางบวกของผู้เรียนที่มีต่อ การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด โดยวัดจากแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ท

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนได้รับการพัฒนาด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่เกิดจากการเข้าร่วมกิจกรรม การจัดการเรียนการสอน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด มาประยุกต์ใช้ในการเรียน วิชาอื่น ๆ

3. ครูผู้สอนได้แนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับบริบทของตนเอง



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ
 - 1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้
 - 1.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง
2. การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
 - 2.1 ความหมายการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
 - 2.2 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
3. หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 3.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 3.2 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
 - 3.3 การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
4. แผนผังความคิด
 - 4.1 ความหมายของแผนผังความคิด
 - 4.2 รูปแบบของแผนผังความคิด
5. แผนการจัดการเรียนรู้
 - 5.1 องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้
 - 5.2 การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้
6. หลักการแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 6.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 6.2 แนวทางการวัดความพึงพอใจ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลก ได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้ ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศ ในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอขอมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยง ความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ ของตน ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟัง และอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็น ในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรม ของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษาด้วยความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตาราง 1 แสดงตารางแสดงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.1	1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ และคำชี้แจงง่าย ๆ ที่ฟัง และอ่าน	คำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ และคำชี้แจงในการทำอาหาร และเครื่องดื่ม การประดิษฐ์ การใช้ยา/ สลากยา การบอกทิศทาง บ้ายประกาศต่าง ๆ หรือการใช้อุปกรณ์ -คำสั่ง เช่น Look at the.../here/over there./Say it again/Read and draw./Put a/an...in/on/under a/an.../Go to the window and open it./Take out the book, open on page ๑๗ and read it. / Don't go over there./Don't be late. etc -คำขอร้อง เช่น Please look up the meaning in a dictionary./Look up the meaning in a dictionary, please./Can/Could you help me, please?/Excuse me, could you ...? etc. -คำแนะนำ เช่น You should read every day./ Think before you speak./คำศัพท์ที่ใช้ในการเล่น Start./My turn./Your turn./Roll the dice. /Count the number./Finish. etc. -คำสันธาน (conjunction) เช่น and/but/or -ตัวเชื่อม (connective words) เช่น First, ... Second, Third, ... Next, ... Then, ... Finally, ...etc.

ตาราง 1 (ต่อ)

ชั้น	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.1	2. อ่านออกเสียงข้อความ นิทาน และบทร้อยกรอง (Poem) สั้นๆ ถูกต้องตาม หลักการอ่าน	ข้อความ นิทาน และบทร้อยกรอง การใช้พจนานุกรม หลักการอ่านออกเสียง เช่น -การออกเสียงพยัญชนะต้นคำและพยัญชนะท้ายคำ -การออกเสียงเน้นหนัก-เบา ในคำและกลุ่มคำ -การออกเสียงตามระดับเสียงสูง-ต่ำ ในประโยค -การแบ่งวรรคตอนในการอ่าน -การอ่านบทร้อยกรองตามจังหวะ
	3. เลือก/ระบุประโยคและข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง (Non-Text Information) ที่อ่าน	ประโยค หรือข้อความ และความหมายเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลารว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นวงคำศัพท์สะสม ประมาณ 1,400 -1,550 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรม และนามธรรม) การตีความ/ภายในข้อมูลให้สัมพันธ์ กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง เช่น สัญลักษณ์ เครื่องหมาย กราฟ แผนภูมิ ตาราง ภาพสัตว์ สิ่งของ บุคคล สถานที่ต่าง ๆ โดยใช้ Comparison of adjectives/ adverbs/Contrast: but, although/Quantity words เช่น many/much/a lot of/lots of/some/any/a few/a few/ a little/little etc.
	4. ระบุหัวข้อเรื่อง (Topic) ใจความสำคัญ (Main Idea) และตอบคำถามจากการฟัง และอ่านบทสนทนา นิทาน และเรื่องสั้น	บทสนทนา นิทาน เรื่องสั้น และเรื่องจากสื่อประเภทต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร วิทยุโทรทัศน์ เว็บไซต์ การจับใจความสำคัญ เช่น หัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน คำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม ใช้หรือไม่

จากสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอน ในรายวิชาภาษาอังกฤษของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เป็นการเน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจ และตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อ ประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะพัฒนา

การเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิธีการเรียนแบบ SQ4R เป็นวิธีการอ่านแบบ SQ4R (Survey, Question, Read, Recite, Write and Review) ของ Francis Young (1970) พัฒนามาจากการสอนแบบ SQ3R การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นกลวิธีสอนที่จะช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ช่วยสร้างนิสัยในการอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพ การสอนอ่านแบบ SQ4R เป็นการสอนที่ได้รับการพัฒนาและตั้งอยู่บนรากฐานแนวคิดทำงานการเรียนการสอนภาษา คือ ทฤษฎีอภิปัญญา (Meta cognition Theory) ซึ่งเป็นแนวคิดหนึ่งของจิตวิทยาการเรียนรู้ อภิปัญญากับการอ่านนั้นหมายถึงขั้นตอน หรือวิธีการที่จะทำให้การอ่านบรรลุผลตามเป้าหมาย มีองค์ประกอบที่สำคัญอยู่ 2 ส่วน คือ ความตระหนักรู้และกระบวนการควบคุมกลไกที่ใช้ในกระบวนการอ่าน รวมถึงวิธีการที่ทำให้บรรลุเป้าหมายของการเรียนรู้ เน้นให้ผู้เรียนด้วยตนเอง อย่างเป็นระบบ จนกว่าจะเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน มีการควบคุมกระบวนการต่าง ๆ อย่างเป็นขั้นตอนที่ชัดเจน มีการควบคุมและตรวจสอบตนเองในระหว่างอ่าน คือ ขั้นตอนการอ่านและพูดคำตอบออกมาจากความจำของตนเอง รวมถึงการประเมินหลังจากอ่านเรื่องนั้น ๆ จบแล้ว คือ ในขั้นตอนการทบทวน หากยังจำเรื่องราวทั้งหมดไม่ได้ก็จะกลับไปสู่ขั้นตอนการอ่านอีกทั้งเพื่อรวบรวมข้อมูล

ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

วิธีสอนแบบ SQ4R เป็นการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจแนวคิดของเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในแต่ละขั้นตอนนั้นจะช่วยพัฒนาทักษะของผู้เรียนได้เป็นอย่างดีซึ่งผู้เชี่ยวชาญ และนักวิชาการได้ให้ความหมาย และความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ไว้ดังนี้

สุนทร สันธพานนท์ (2553) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R ไว้ว่า วิธีสอนแบบ SQ4R หมายถึง เทคนิคการสอนอ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อสำรวจหาข้อมูลที่สำคัญของเรื่องโดยให้นักเรียนอ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อสำรวจหาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน (Survey) ต่อจากนั้นตั้งคำถามโดยเปลี่ยนจากใจความสำคัญของเรื่องให้เป็นคำถาม (Question) ขั้นตอนต่อไปให้นักเรียนได้อ่านบทอ่าน เพื่อหาคำตอบโดยละเอียด (Read) แล้วให้นักเรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ (Record) ขั้นตอนต่อไปให้นักเรียนได้มีโอกาสเล่าเรื่อง หรือทบทวนเนื้อเรื่องที่อ่านจาก

ข้อมูลที่ได้อ่าน (Recite) ขั้นตอนสุดท้ายให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านที่นักเรียนได้อ่าน (Reflect)

พรนิภา บรรจงมณี (2548) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R ไว้ว่า วิธีการอ่านที่ดำเนินการตามขั้นตอน 6 ขั้นตอน โดยเริ่มจาก ขั้นสำรวจ เป็นขั้นแรกที่ครูให้ผู้เรียนสำรวจชื่อเรื่อง หัวเรื่อง และหัวข้อย่อยอย่างคร่าว ๆ ขั้นตั้งคำถาม เป็นขั้นที่ผู้เรียนตั้งคำถามก่อนการอ่าน ทำให้การอ่านมีจุดมุ่งหมาย ขั้นอ่าน ผู้เรียนจะอ่านบทอ่านอย่างละเอียด ตั้งแต่ต้นจนจบหลังจากนั้นบันทึกข้อความสำคัญ แล้วนำมาเขียนสรุปใจความสำคัญ และนำความรู้ที่ได้มาเชื่อมโยงกับความรู้ที่มีอยู่

กานต์ธิดา แก้วกาม (2557) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R ไว้ว่า วิธีสอนแบบ SQ4R เป็นวิธีสอนอย่างมีขั้นตอน เป็นวิธีสอนอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยใช้คำถามเป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมาย ลักษณะการสอนจะเป็นการสอนเพื่อการสื่อสาร เพราะในขั้นตอนของการอ่านแบบ SQ4R จะประกอบไปด้วย การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน เป็นการอ่านเพื่อหาเนื้อหาสาระ มิใช่สนใจที่ตัวภาษา ผู้สอนจึงต้องตระหนักถึงความรู้เดิมของผู้เรียนด้วย

จากการศึกษาเรื่องความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นเทคนิคการสอนอ่านอย่างมีขั้นตอนมีวิธีการสอนอ่านแบบสำรวจเนื้อหาอย่างคร่าว ๆ และใช้คำถามเป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมายของการอ่าน ต่อจากนั้นผู้เรียนอ่านใจความสำคัญของเรื่องนั้นอีกครั้งอย่างละเอียดตั้งแต่ต้นจนจบเรื่อง และจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ เพื่อหาใจความสำคัญของเรื่องที่สำคัญผู้เรียนจะต้องเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และสุดท้ายผู้เรียนจะต้องแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

วิธีการอ่านแบบ SQ4R (Survey, Question, read, Recite, Write and Review) ของ Francis and Young (1970) พัฒนามาจากการสอนแบบ SQ3R การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นกลวิธีสอนที่จะช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ช่วยสร้างนิสัยในการอ่านที่ดี และมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R นี้ทำให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์ คือ เรียนรู้ที่จะจับใจความสำคัญได้เร็วที่สุด เข้าใจเนื้อหาที่มีความยากได้ง่ายขึ้น ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้นาน ช่วยให้รู้จักการคัดเดาคำถามที่จะพบในแบบทดสอบ และไม่จำเป็นต้องกลับมาทบทวนอีกครั้ง เพราะสรุปใจความสำคัญทุกอย่างไว้แล้วจากการจดบันทึก นอกจากนี้แล้วยังช่วยให้อ่านได้เร็วยิ่งขึ้น โดยไม่ต้องใช้เวลานานเมื่อมีการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากวิธีการสอนแบบ SQ4R ประกอบด้วย หลายกลวิธีที่จะช่วยพัฒนาให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน เช่น การสำรวจ

การตั้งคำถาม การบอกคำตอบออกมาอีกครั้ง ซึ่งเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน หรือการทบทวน

ยูวดี โปธายะ (2546) ได้ให้ความหมายของการสอนแบบ SQ4R หมายถึง วิธีการสอน อ่านตำราที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ สํารวจ โดยให้นักเรียนสํารวจเรื่องที่อ่าน อย่างคร่าว ๆ ว่ามีหัวข้อหรือหัวข้อย่อยอะไรบ้าง ตั้งคำถาม ครูให้นักเรียนลองเปลี่ยนหัวข้อเรื่อง หรือหัวข้อย่อยเหล่านั้นไปเป็นคำถามแล้วหาคำตอบในชั้นอ่าน โดยเลือกอ่านเนื้อหาที่เป็น คำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ เมื่ออ่านเนื้อหาแล้วครูสามารถแทรกคำถามเข้าไปได้อีก เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ในชั้นบอกคำตอบอีกครั้งหลังการอ่านนั้น ให้นักเรียนใช้คำพูดของตนเองซึ่งให้ความหมายเดิมของเรื่องที่อ่านเอาไว้ ชั้นเขียนให้นักเรียน เขียนสรุปใจความเรื่องที่อ่าน หลังจากอ่านจบแล้วให้นักเรียนทบทวนเนื้อหาทั้งหมดซึ่งหมายถึง คำถามและคำตอบ โดยเล่าให้เพื่อนหรือครูฟังอีกครั้งและนำบันทึกที่จดไว้มาทบทวน อีกสัปดาห์ละหนึ่งครั้งหรือก่อนสอบ

รัตนภัณฑิ์ เลิศคำฟู (2547) ได้พบว่า วิธีการสอนแบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนที่จัดลำดับ ขั้นตอนการสอนแบบของวอลเตอร์ พอค (Walter Pauk) มีทั้งหมด 6 ขั้นตอน คือ Survey (S) อ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง Question (Q) การตั้งคำถามเพื่อให้การอ่าน เป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมาย และจับประเด็นสำคัญได้ถูกต้อง ไม่ผิดพลาด Read (R) การอ่าน ข้อความในบทอ่าน หรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอีกอย่างละเอียดเพื่อค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้ Record (R) จดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการอ่านขั้นที่ 3 โดยมุ่งเน้นจดบันทึกในส่วนที่จำเป็น โดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ ตามความเข้าใจของผู้เรียน Recite (R) การพยายาม ตอบคำถาม หรือการเขียนสรุปใจความสำคัญไว้พยายามใช้ถ้อยคำของตนเองมากที่สุดเท่าที่จะ เป็นไปได้ Reflect (R) วิเคราะห์วิจารณ์บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่านแล้วแสดงความคิดเห็นในประเด็น ที่ผู้เรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องหรือไม่สอดคล้อง โดยใช้ภาษาที่ถูกต้อง

สนธยา พลิตี (2548) ได้พบว่า วิธีสอนแบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนที่จัดลำดับขั้นตอน ตามแบบของ (Walter Pauk) มีทั้งหมด 6 ขั้นตอน คือ 1) Survey (S) อ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง 2) Question (Q) การตั้งคำถาม เพื่อให้การอ่านเป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมาย และจับประเด็นสำคัญได้อย่างถูกต้องไม่ผิดพลาด 3) Read (R) การอ่านข้อความในบทหรือ ตอนนั้น ๆ ซ้ำอีกอย่างละเอียด เพื่อค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้ 4) Record (R) จดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการอ่านขั้นตอนที่ 3 โดยมุ่งเน้นจดบันทึกในส่วนที่สำคัญและ สิ่งที่สำคัญ โดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ ตามความเข้าใจของผู้เรียน 5) Recite (R) การพยายามตอบคำถามหรือการเขียนสรุปใจความสำคัญไว้ พยายามใช้ถ้อยคำของตนเอง

ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ 6) Reflect (R) วิเคราะห์วิจารณ์บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่าน แล้วแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ผู้เรียนมีความสอดคล้องหรือไม่สอดคล้อง โดยใช้ภาษาอย่างถูกต้อง

ธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม (2553, สื่อออนไลน์) ได้กล่าวถึงการได้กล่าวถึงการสอนแบบ SQ4R ซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนอ่าน ชื่นชมเข้าสู่บทเรียน หมายถึง ขั้นที่จัดทำให้บรรยากาศรู้สึกสบาย ไม่เคร่งเครียด เสนอสิ่งเร้าเพื่อให้ผู้เรียนพร้อมที่จะเรียนบทเรียนใหม่ การเสนอเนื้อหาใหม่สำหรับการอ่านผู้สอนอาจกำหนดให้ผู้เรียนเตรียมมาเอง หรือผู้สอนจะเป็นผู้จัดเตรียมก็ได้ เพราะการสอนมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้อ่านได้นำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน เพราะฉะนั้นสื่อที่นำมาใช้เป็นของจริง

2. กิจกรรมขณะอ่าน ะทำการสอนตามระบบวิธีการสอนแบบ SQ4R มี 6 ขั้นตอน คือ

2.1 ขั้นสำรวจ (Survey) ขั้นที่ผู้สอนให้นักเรียนสำรวจเรื่องราวที่ได้อ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง การอ่านขั้นนี้ไม่ควรใช้เวลานานเกินไป

2.2 ขั้นตั้งคำถาม (Question) ขั้นที่ผู้สอนควรตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านนักเรียน เพื่อฝึกการตอบคำถาม คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น และทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็ว

2.3 ขั้นอ่าน (Read) ขั้นการอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ช้า ๆ อย่างละเอียด และในขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้ ในขั้นนี้เป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยแท้จริงและตอบคำถามที่ตั้งไว้

2.4 ขั้นบอกคำตอบอีกครั้ง (Record) ขั้นกิจกรรมที่เมื่อผู้เรียนได้คำตอบแล้ว ก็จะจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 โดยใช้ภาษาของตนเองเพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น และสามารถจากคำตอบนั้นได้ โดยคำตอบนั้นต้องคงความหมายเดิมของเรื่องเอาไว้

2.5 ขั้นสรุป เป็นขั้นเขียนสรุปใจความสำคัญ (Recite) ขั้นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญ ซึ่งประกอบด้วยใจความหลักและใจความรอง โดยพยายามใช้ภาษาของตนเอง ถ้ายังไม่แน่ใจบทใดหรือตอนใดให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่

2.6 ขั้นฝึกทักษะ เป็นขั้นทบทวน (Reflect) กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนวิเคราะห์วิจารณ์บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่านแล้วแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือเห็นแตกต่างไม่ เพื่อใช้ประกอบการทบทวนเรื่องทีอ่านทั้งหมด ในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนว่าจดจำหรือเข้าใจเรื่องราวได้มากน้อยแค่ไหน หากส่วนไหนที่ยังจดจำไม่ได้ก็กลับไปอ่านซ้ำและทบทวน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจแนวคิดที่ชัดเจน และมีความคงทนในการจดจำอีกด้วย

3. กิจกรรมหลังอ่าน ขั้นสรุปและประเมินผล หมายถึง เมื่อจบขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R แล้ว ผู้สอนจะต้องมีการวัดผลและประเมินผลว่าผู้เรียนได้ความรู้ตามจุดประสงค์หรือไม่ เป็นการประเมินความสามารถเพื่อนำผลมาพัฒนาผู้เรียนและช่วยผู้ที่เรียนอ่อน โดยอธิบายเพิ่มเติมให้ทำแบบฝึกมากขึ้น หรือสำหรับผู้เรียนดีก็อาจจะให้แบบฝึก เพื่อเสริมให้มีทักษะเพิ่มขึ้นอีกก็ได้

จากการศึกษาเรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบ SQ4R หมายถึง กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่าน โดยให้ผู้เรียนใช้ความสามารถในการคิดขณะที่อ่าน เพื่อให้เข้าใจในบทอ่านได้รวดเร็ว มีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น มี 6 ขั้นตอนคือ ขั้นสำรวจ (Survey) เป็นการสำรวจเรื่องที่อ่านอย่างคร่าว ๆ ขั้นตั้งคำถาม (Question) เป็นการตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน ขั้นอ่าน (Read) เป็นการอ่านข้อความบท หรือตอนนั้น ๆ อย่างละเอียด (Record) เป็นจดบันทึกข้อมูล โดยใช้ภาษาของตนเอง เขียนสรุปใจความสำคัญ (Recite) ประกอบด้วยใจความหลักและใจความรอง และทบทวน (Reflect) เป็นการทบทวนเรื่องที่อ่านทั้งหมด

หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นมีความจำเป็นสำหรับคนในยุคข้อมูลข่าวสารในการแสวงหาความรู้อย่างไม่สิ้นสุด เนื่องจากเป็นความจำเป็นพื้นฐานของมนุษย์ในการพัฒนาและเพิ่มพูนประสบการณ์ต่าง ๆ ของตนเองกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง โดยที่ผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์ในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมให้กับตนเองได้ในการศึกษาระดับที่สูงขึ้น และในการประกอบอาชีพ การอ่านเพื่อความเข้าใจจึงมีความสำคัญมากขึ้นเรื่อย

ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ผู้เชี่ยวชาญ และนักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้ ราชบัณฑิตยสถาน (2546) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึงการแปลความหมายของตัวอักษรที่อ่านออกมาเป็นความรู้ ความคิด และเกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านตรงกับเรื่องราวที่ผู้เขียนเขียน ผู้อ่านสามารถนำความรู้ ความคิด หรือสาระเรื่องราวที่อ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2553) กล่าวว่า ความเข้าใจการอ่านว่าเป็นความสามารถในการแปลความ ตีความ และขยายความจากสื่อความหมายต่าง ๆ ที่ได้พบเห็นแบ่งส่วนย่อย ออกเป็น 3 อย่าง คือ

1. การแปลความ (Comprehension) เป็นความสามารถในการถ่ายทอดความหมายจากภาษาระดับหนึ่งมาเป็นอีกระดับหนึ่งให้เข้าใจง่ายขึ้น

2. การตีความ (Interpretation) เป็นความสามารถในการสรุป การแปลความ มองภาพส่วนรวมมาเป็นใจความสั้น ๆ อย่างได้ความ

3. การขยายความ (Extrapolation) เป็นความสามารถในการทำ นายหรือคาดคะเน ข้อเท็จจริงล่วงหน้าโดยอาศัยแนวโน้มที่เรียนมา

สมุทรร เซ็นเซาวิช (2542) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension) คือ ความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศ หรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้ว ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ต่าง ๆ หลายๆ ด้านของแต่ละคนและถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใด ๆ เลยก็อาจจะกล่าวได้ว่า การอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น

พรสวรรค์ สิป้อ (2550) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการเข้าใจความหมายของภาษา การแปลความหมาย และการใช้วิจารณ์ญาณในการตัดสินประเมินค่าเกี่ยวกับคุณภาพ ค่านิยม ความเที่ยงตรง และความถูกต้องของเรื่องราวที่อ่าน ในการอ่านผู้อ่านรับรู้ด้วยตา จากนั้นจึงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคำ และความหมายซึ่งเป็นสิ่งที่ยุ่งยากซับซ้อน ผู้อ่านต้องใช้ความคิด และต้องมีความสามารถเพื่อที่จะทำความเข้าใจ และตีความข้อความที่ผู้เขียนสื่อความหมาย ในรูปของการเขียน

ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ผู้อ่านแต่ละคนจะมีระดับความเข้าใจสิ่งที่อ่านแตกต่างกัน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับระดับสติปัญญา ความรู้ด้านภาษา และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งทำให้ทราบว่าผู้อ่านมีพัฒนาการอ่านอยู่ในระดับใด ต้องแก้ไขปรับปรุง พัฒนาและส่งเสริมอย่างไร นักการศึกษาหลายท่านได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้

Dallman and Deboer (1978, p. 166) จำแนกระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ความเข้าใจระดับข้อเท็จจริง (Factual Level) หมายถึง ความเข้าใจข้อมูลที่กล่าวไว้โดยตรง ได้แก่ความเข้าใจความหมายของคำ ความเข้าใจใจความสำคัญ ความเข้าใจในรายละเอียด และสามารถทำตามคำแนะนำได้

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretative Level) หมายถึง ความเข้าใจในสิ่งที่ไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง แต่จะต้องใช้ความสามารถในการสรุปอ้างอิง ลงความเห็น สามารถย่อความสรุปความ และคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดตามมาได้

3. ความเข้าใจระดับประเมินค่า (Evaluative Level) หมายถึง การประเมินค่าสิ่งที่อ่าน โดยพิจารณาข้อมูลหรือองค์ประกอบต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์ของตนในการตัดสินใจ

Harris and Sipay (1990, pp. 583-586) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 4 ระดับ ได้แก่

1. ระดับตรงตามตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่านอย่างตรงไปตรงมา โดยไม่มีความหมายอื่นใดแฝงอยู่
2. ระดับตีความ (Inferential Comprehension) คือ ความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน โดยผ่านการพิจารณาตัดสินความหมายที่แฝงอยู่ในเนื้อเรื่อง
3. ระดับวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical Reading) คือ ความเข้าใจที่ผ่านกระบวนการคิดและการนำประสบการณ์เดิมมาใช้เพื่อประเมินและวินิจฉัยเรื่องที่อ่าน
4. ระดับสร้างสรรค์ (Creative Reading) คือ ความสามารถคิดกว้างไกล คิดหลายแง่มุม มีจินตนาการ สามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่

ชวาล แพร์ตกุล (2552, หน้า 154) ได้จัดระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ระดับ ดังนี้

1. การแปลความ (Translation) คือความสามารถในการแปลความหมายจากระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่ง แปลสัญลักษณ์จากเครื่องหมายย่อไปสู่อีกแบบหนึ่ง และแปลถอดความจากภาษาหนึ่ง ไปสู่อีกภาษาหนึ่ง
2. การตีความ (Interpretation) คือ ความสามารถในการแปลและยืนยันย่อเรื่องราวต่าง ๆ ตามที่ปรากฏให้ยุติลงเป็นข้อสรุปได้
3. การขยายความ (Extrapolation) คือ ความสามารถในการอนุมาน หรือขยายความคิดให้กว้าง ลึก หรือไกลไปจากข้อเท็จจริงที่ประจักษ์อยู่ขณะนี้ได้

จากแนวคิดในเรื่องระดับความเข้าใจในการอ่านสามารถสรุปได้ว่าความเข้าใจในการอ่านแบ่งออกเป็นหลายระดับได้แก่ ระดับความจำ ระดับแปลความ ระดับตีความ ระดับขยายความระดับการนำไปใช้ ระดับการวิเคราะห์ ระดับการสังเคราะห์ และระดับการประเมินผล ซึ่งครูต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อ พัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนว่าจะให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในระดับใดจึงจะเหมาะสม

การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากที่สุดสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษที่จะต้องนำไปใช้ในการศึกษาหาความรู้ ดังนั้น ในการสอนอ่าน ครูควรมีการวางแผนเตรียมการสอน

ตามลำดับขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ชัดเจน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ได้มากยิ่งขึ้น นักการศึกษาได้เสนอแนวคิดในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

ลูมิตรา อังวัฒนกุล (2549, หน้า 178-179) ได้กล่าวถึง รูปแบบในการสอนอ่าน สามารถจัดกิจกรรมได้ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activities) เป็นการสร้างความสนใจ หรือปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน ได้แก่ การคำตคเนในเรื่องที่จะอ่าน เป็นการกระตุ้นให้นักเรียน คิดถึงความรู้เดิม แล้วนำมาสัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน การคำตคเนอาจจะถูกหรือผิดก็ได้ การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท โดยการดูจากประโยคข้างเคียง หรือรูปภาพและการแสดงท่าทำงาน

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activities) เป็นการทำความเข้าใจ โครงสร้างและเนื้อความในเรื่องที่อ่าน กิจกรรมที่ควรจัด ได้แก่ การลำดับเรื่องโดยการตัด เรื่องออกเป็น ส่วน ๆ (Strip Story) อาจเป็นย่อหน้าหรือเป็นประโยคก็ได้ แล้วให้นักเรียน เรียงลำดับข้อความกันเองด้วยการเขียนแผนผังโยงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง (Semantic Mapping) แล้วเติมข้อความลงในแผนผังของเนื้อเรื่อง (Graphic Organizer) หลังจากนั้นก็เล่าเรื่องโดยสรุป

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activities) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจ ของนักเรียน กิจกรรมที่นำมาจัดอาจจะเป็นการถ่ายโยงไปสู่ทักษะอื่น ๆ เช่น ทักษะการพูดและการเขียนก็ได้โดยให้แสดงบทบาทสมมติ ให้เขียนเรื่องหรือเขียนโต้ตอบ เช่น เขียนจดหมาย เขียนบทสนทนาเขียนแบบฟอร์ม วาดรูป เป็นต้น หลังจากนั้นให้นักเรียนพูดแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

กรมวิชาการ (2542, หน้า 3-6) ได้ให้แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษว่าควรคำนึงถึงขั้นตอน ดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activities) ครูอาจจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน เพื่อเป็นการเตรียมตัวผู้อ่าน โดยตั้งคำถามจากหัวเรื่อง ชื่อเรื่อง รูปภาพประกอบเรื่อง หรือประโยคที่หนึ่งและสองของบทอ่าน แล้วให้นักเรียนคาดเดา (Predict) เหตุการณ์ ตัวละคร ซึ่งอาจเกิดขึ้นในบทอ่าน ครูอาจสอนคำศัพท์ซึ่งครูคิดว่ายากสำหรับนักเรียน และนักเรียน ไม่สามารถเดาความหมายได้จากเนื้อความข้างเคียง หรือถามคำเกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของ นักเรียนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะอ่านหรือให้นักเรียนลองตั้งคำถาม โดยพิจารณาจากรูปหัวเรื่อง และประโยคแรกของบทอ่าน เป็นต้น นอกจากนี้ก่อนอ่านบทอ่าน ครูควรกำหนดวัตถุประสงค์ ให้นักเรียนทราบโดยชัดเจนว่า อ่านบทอ่านนี้ทำไม และอ่านแล้วทำ กิจกรรมอะไร

2. กิจกรรมขณะอ่าน (During-reading Activities) ขณะที่นักเรียนกำลังอ่านบทอ่านนั้น ครูควรคำนึงเสมอว่า นักเรียนจะผ่านกระบวนการอ่านที่หลากหลาย กล่าวคือ นักเรียนอ่านแล้ว จะต้องคำนึงถึงจุดประสงค์ในการอ่านอยู่เสมอ เพื่ออ่านอย่างมีจุดหมาย ขณะอ่านนักเรียน จะต้องติดตามเนื้อหา และตีความหมายของคำ และเนื้อความที่อ่าน และประเมินเนื้อหาที่อ่าน กับสิ่งที่ได้เดาหรือคาดหมายไว้ ซึ่งอาจจะตรงกันหรือต่างกันได้ นักเรียนอาจจะอ่านแล้วอ่านอีก เพื่อทำความเข้าใจให้ถูกต้องและอ่านด้วยความเร็วหลากหลาย บางตอนอาจจะอ่านเร็ว บางตอนอาจจะอ่านช้าจับใจความสำคัญ และประมวลความหมายหรือสรุปจากสิ่งที่อ่านเป็นต้น เหล่านี้ล้วนเป็นกระบวนการอ่านที่เป็นประโยชน์ต่อการฝึกอ่านทั้งสิ้น ดังนั้น ครูจึงควรกระตุ้น และแนะนำนักเรียนให้คำนึงถึงขั้นตอนเหล่านี้ในการอ่าน หรือจัดให้เป็นกิจกรรมส่วนหนึ่งของการอ่าน โดยพิจารณาตามความเหมาะสมของลักษณะของบทอ่านแต่ละบท

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading Activities) ครูควรแจ้งให้นักเรียนทราบชัดเจน ถึงกิจกรรมของบทอ่านที่มอบหมายให้ทำ ว่า นักเรียนต้องทำ อะไรหลังอ่าน ทั้งนี้ อาจกำหนดให้ หลากหลายได้ เช่น อ่านครั้งหนึ่งแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับใคร ทำ อะไร ที่ไหนและอ่านครั้งที่สองเพื่อแสดงความคิดเห็น เป็นต้น กิจกรรมหลังการอ่านนั้นจัดได้หลายรูปแบบ เช่น อ่านแล้วเลือกข้อความที่ตรงกับข้อความในบทอ่าน อ่านแล้ววาดรูป วาดแผนที่ หรือกรอกข้อความ ที่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน หรือขีดเส้นใต้คำที่สัมพันธ์กัน เขียนคำ ข้อความประโยค เขียนบทสรุป ตั้งชื่อเรื่องตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง แต่งเรื่องย่อ วิจัยารณ์เรื่องที่อ่าน ตัวละคร หรือวิธีการเขียน ว่าชอบหรือไม่เพราะอะไร หรือสรุปเรื่องนั้น ๆ เป็นต้น และไม่ว่ากิจกรรมหลังอ่านจะเป็นอย่างไร ครูควรชี้แจงให้กระจ่างก่อนให้นักเรียนอ่านและทำกิจกรรมนั้น ๆ

กุกุยา แสงเดช (2545, หน้า 139-143) ได้ให้แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษว่าควรคำนึงถึงขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการอ่าน (Pre-reading) แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

1.1 Personalization เป็นการสร้างความคุ้นเคยให้กับนักเรียนโดยถาม-ตอบ สนทนาเพื่อทบทวนความรู้เดิมของนักเรียน เป็นการเตรียมรับความรู้ใหม่จากการอ่าน

1.2 Prediction เป็นการเดาเรื่องราวที่จะอ่านจาก Picture Diagrams หรือโดยให้นักเรียนทำนายหรือเดาเรื่องราวที่จะอ่านว่าเป็นอย่างไร และควรอธิบายคำ ศัพท์ใหม่ให้กับนักเรียน โดยใช้วิธีการดังต่อไปนี้

1.2.1 Vocabulary Predicting

1.2.2 Vocabulary Matching

1.2.3 Vocabulary Dictionary Working

2. ชั้นระหว่างอ่าน (While-Reading) ในระหว่างการอ่าน ครูสามารถดำเนินกิจกรรมดังต่อไปนี้ เพื่อส่งเสริมและตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน เช่น

2.1 Matching เป็นกิจกรรมการจับคู่

2.2 Ordering เป็นกิจกรรมการเรียงเหตุการณ์ให้สมบูรณ์ ถูกต้อง

2.3 Completing เป็นกิจกรรมการเติมข้อความให้สมบูรณ์

2.4 Correction เป็นกิจกรรมการแก้ไขคำ ข้อความ รูปภาพ (Diagram) ให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่อง

2.5 Deciding เป็นการเลือกว่าอย่างไรดี

2.6 Supplying/ Identifying เป็นการหาความคิดรวบยอดการสอนในชั้นระหว่างอ่าน (While-Reading) ขั้นตอนนี้เป็นภาระนา เสนอเรื่องที่อ่านเป็นครั้งแรก ในขั้นนี้ควรตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน โดยการตั้งคำถามและควรทำกิจกรรมต่อเนื่องกับขั้น (Pre-reading)

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading) เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการสอนอ่าน คือมีจุดประสงค์ที่จะย้ำ ความเข้าใจของเรื่องราวที่อ่านได้มากขึ้น และสร้างเจตคติที่ดีให้กับนักเรียน โดยดำเนินกิจกรรมให้สนุกสนานและสามารถแสดงออกเกี่ยวกับความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

ข้อควรปฏิบัติ

1. การอ่านควรเน้นความเข้าใจ

2. ใช้ภาษาเพื่อ สื่อความหมายและความเข้าใจ ไม่มุ่งเน้นการทดสอบคำ ศัพท์

3. คำถามที่เกี่ยวข้องควรเกี่ยวเฉพาะเรื่องที่อ่าน

4. ไม่ควรใช้เวลามากเกินไป ควรให้เวลาในการคิดและเรียบเรียงคำตอบ

5. คำถามที่ใช้ควรแตกต่างจากบทเรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจ

6. ใช้คำถามที่หลากหลาย เช่น Free Response, True-False

จากการศึกษาเรื่องการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีขั้นตอนที่สำคัญ คือ ขั้นตอนก่อนการอ่าน (Pre-Reading) ขั้นตอนการอ่าน (While-Reading) และขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) เน้นการฝึกให้นักเรียนมีพัฒนาการอ่านสามารถอ่านออก อ่านได้ อ่านเป็นและเข้าใจความหมาย จากสิ่งที่อ่านสามารถจับใจความสำคัญและบอกรายละเอียดจากการอ่านได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการฝึกฝนอย่างเป็นระบบเป็นขั้นตอนเพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจและพัฒนาการอ่านได้ด้วยตนเอง

แผนผังความคิด

วิลมร็อดน์ สุนทรโรจน์ (2545) ได้กล่าวไว้ว่า Tony Buzan เป็นชาวอังกฤษผู้นำเอาความรู้เรื่องสมองมาปรับใช้กับการเรียนรู้ของเขา โดยพัฒนามาจากการจดบันทึกแบบเดิมที่จดบันทึกตัวอักษรเป็นแถวบรรทัด ใช้ปากกาหรือดินสอสีเดียวมาเป็นการจดบันทึกด้วยภาพสัญลักษณ์ แบบแผ่เป็นรัศมีออกรอบ ๆ ศูนย์กลางเหมือนกับการแตกแขนงของกิ่งไม้ โดยใช้สีสันทอมมาพบว่า วิธีการที่เขาใช้นั้นสามารถนำไปใช้ในกิจกรรมอื่นในชีวิตส่วนตัว และชีวิตการทำงานได้ด้วย เช่น ใช้ในการวางแผนตัดสินใจ การช่วยจำ การแก้ปัญหา การนำเสนอ การเขียน หนังสือ ซึ่ง Tony Buzan ได้เขียนหนังสือ Use your Head และ Get Ahead ร่วมกับ Vanda North และธัญญา ผลอนันต์ ได้แปลเป็นฉบับภาษาไทย ซึ่งนำไปใช้ในชีวิตส่วนตัว และชีวิตการทำงานจริง และถ้านำแนวคิดเทคนิควิธีการนี้ขยายผลในวงการการศึกษา

ความหมายของแผนผังความคิด

ผังความคิดมีชื่อเรียกต่าง ๆ กันไป ได้แก่ Webbing, Net Working, Concept Mapping, Content Analysis Web, Mind Mapping และอื่น ๆ อีก ซึ่งมีผู้กล่าวถึงแผนผังความคิดไว้ ดังนี้

Buzan (1998) ได้ให้ความหมายว่า แผนผังความคิด คือ การแสดงความคิดที่กระจายออกจากจุดแกนกลางออกไป เป็นเทคนิควิธีการเขียนภาพที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วยคำสำคัญที่เข้าใจได้ทั่วไป โดยไม่ได้ไปสกัดกั้นศักยภาพทางสมองของบุคคล สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ทุก ๆ ด้านของชีวิต ช่วยปรับปรุงการเรียนรู้ของบุคคลและทำให้การคิดมีความชัดเจนมากขึ้นกว่าเดิม

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2552) กล่าวว่า ผังความคิด หมายถึง การจัดกลุ่มความคิดรวบยอดเพื่อให้ความสัมพันธ์ของความคิดระหว่างความคิดหลัก และความคิดรองลงไป โดยนำเสนอเป็นภาพหรือเป็นผังสามารถนำเสนอได้หลายลักษณะ

กรมวิชาการ (2545) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการสอนด้วยแผนผังความคิด ไว้ว่า แผนภาพโครงเรื่องที่มีชื่อเรียกหลายชื่อ เช่น แผนภาพความคิด แผนภาพความหมาย แผนผังความคิด ส่วนคำภาษาอังกฤษก็มีใช้หลายคำ เช่น Semantic Map, Structured Overview, Concept Mapping, Semantic Organizer, Story Map, Graphic Organizer เป็นต้น แผนผังความคิด เป็นการแสดงความรู้โดยใช้แผนภาพ เป็นวิธีการนำความรู้หรือข้อเท็จจริงมาจัด เป็นระบบ สร้างเป็นแผนภาพ หรือจัดความคิดรวบยอด หรือนำหัวเรื่องใดเรื่องหนึ่งมาแยกเป็นหัวเรื่องย่อย และนำมาจัดเป็นลำดับแผนภาพ การใช้แผนผังความคิดในการสอนนั้นผู้สอนจะให้ผู้เรียนเป็นผู้สร้างแผนผังความคิด ผู้เรียนจะอ่านอภิปรายฟังเรื่องราว รวบรวมความคิด บันทึกเรื่องจากการฟัง การดูสื่อโสตทัศนภาพ แล้วนำข้อมูล ข้อเท็จจริง ความรู้เรื่องราวต่าง ๆ มาจัดทำเป็นแผนผัง

ความคิด ซึ่งจะเป็นเครื่องมือให้ผู้สอนกับผู้เรียนหรือผู้เรียนกับผู้เรียนร่วมทำงานกัน แผนผังความคิดอาจใช้ในการเตรียมการอ่านหลังการเตรียมการเขียน ใช้พัฒนาความรู้ให้เหตุผล อภิปราย ใช้แสดงพื้นที่ความรู้ของผู้เรียนหรือใช้จัดขอบเขตสิ่งที่ต้องเรียน หรือใช้รวบรวมความรู้ที่ต้องการ

รูปแบบของแผนผังความคิด

ธัญญา ผลอนันต์ (2545) ได้กล่าวถึง ลักษณะสำคัญที่บ่งบอกความเป็น Mind Mapping ได้แก่ หัวเรื่อง ที่เป็นหัวข้อใหญ่ ซึ่งเป็นใจความหลัก ได้รับการกลั่นกรองจนตกผลึกเป็นภาพ “แก่นกลาง” ตรงกลาง ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกระจายเป็นรัศมีออกมาเป็น “ก้าน” หรือ “กิ่งแก้ว” แตกแขนงออกจาก “แก่นกลาง” ตรงกลางกิ่งที่แตกแขนงออกมาแต่ละกิ่งรองรับคำไข (ประเด็น) หรือภาพ โดยมีเส้นเชื่อมโยงเป็นรายละเอียดออกมารอบ ๆ ส่วนกิ่งก้านต่าง ๆ ต้องเชื่อมต่อยึดโยงกันดุจตั้งกิ่งไม้ หรือรากไม้ แผนผังความคิด ช่วยจำ (Mind Mapping) และฝ่ายวิชาการเอ็กซ์เปอร์เน็ท (2545) ได้กล่าวถึง เทคนิคการเขียนแผนภูมิ Mind Mapping ดังนี้

ขั้นที่ 1 เริ่มต้นที่กลางหน้ากระดาษ

1. ใช้เวลาสัก 2-3 นาที คิดและกำหนด “หัวข้อเรื่อง” หรือ “แกนของเรื่อง” โดยใช้ คำสั้น ๆ วลีสั้น ๆ หรือภาพสัญลักษณ์ต่าง ๆ ประกอบกัน เพื่อช่วยให้เราจดจำได้ง่าย หรือ เข้าใจได้โดยง่ายเมื่อนำกลับมาดูอีกครั้งในเวลาต่อ ๆ มา

2. เขียน “หัวข้อเรื่อง” หรือ “แกนของเรื่อง” นี้ ลงไปที่กลางหน้ากระดาษ โดยที่จะเป็นสัญลักษณ์ใด ๆ ตามที่คิดไว้ หรือจะเป็นเพียงแต่สายเส้นตีกรอบเป็นรูปร่าง รูปทรงใด ๆ โดยมี “หัวเรื่อง” หรือ “แกนของเรื่อง” อยู่ในกรอบนั้น ก็ได้ตามต้องการ

ขั้นที่ 2 คิดและเขียนแตกกิ่งออกจากศูนย์กลาง

1. ลากเส้นออกมาจากกรอบของหัวเรื่อง หรือแกนของเรื่องนี้ 1 ลากเส้น จะเป็นเส้นตรง หรือเส้นโค้งก็ได้ แล้วแต่จะต้องการ เส้นนี้เราอาจขนานนามว่าเป็น “กิ่งใหญ่” ก็จะช่วยในการ ทาความเข้าใจได้ง่ายขึ้น

2. คิดถึงเรื่องที่จะเป็นองค์ประกอบใหญ่ หลักๆ หรือที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่อง หรือ แกนของเรื่องนี้ พยายามคิดให้เร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ อาจคิดเป็นภาพ หรือคิดจำลองเหตุการณ์ ด้วยภาพก็เป็นได้

3. เขียนสิ่งที่คิดเป็นข้อความไว้ เหนือเส้น “กิ่งใหญ่” ที่ได้ลากออกมาไว้ เมื่อตอนเริ่มต้น ของขั้นตอนนี้

ขั้นที่ 3 คิดและเขียนส่วนต่อขยายในแต่ละกิ่ง

1. คิดถึงรายละเอียด-สาระ ที่จะเป็นส่วนต่อขยายออกไปจาก “กิ่งใหญ่” ที่ทำไว้ในขั้นที่ 2

2. รายละเอียด-สาระ แต่ละด้านถือเป็นข้อย่อย ๆ ที่ต้อง เขียนไว้บนเส้นแต่ละเส้นที่จะแตกแขนงออกไป (จาก “กิ่งใหญ่” กิ่งแรกของขั้นที่ 2)

ขั้นที่ 4 คิดและเขียนส่วนต่อขยายออกไปเรื่อย ๆ

1. คิดถึงรายละเอียดเพิ่มเติม ขยายต่อออกไปอย่างต่อเนื่อง

2. ทุกความคิดที่ขยายออกไป ก็ให้เขียนเป็นข้อความไว้บนเส้นที่แตกย่อยออกไปอีกทุก ๆ 1 เส้น

3. คิดและเขียนไปเรื่อย ๆ จนสิ้นสุดการคิด หรือคิดไม่ออกอีกต่อไป

ขั้นที่ 5 ทำตามขั้นที่ 2, 3 และ 4 อีกหลายรอบ

1. เมื่อทำ “กิ่งใหญ่” กิ่งแรก ตามขั้นที่ 2, 3 และ 4 เสร็จเรียบร้อยไปแล้วอีกหนึ่งกิ่งจึงเริ่ม ทำกิ่งที่ 2 ออกจากเส้นศูนย์กลางของกระดาษที่เป็น “หัวข้อเรื่อง” หรือ “แกนของเรื่อง” อีกรอบหนึ่ง โดยทำตามขั้นที่ 5 ทำตามขั้นที่ 2, 3 และ 4 ต่อไปอีก

2. เมื่อทำ “กิ่งที่สอง” เสร็จแล้วก็ให้ทำกิ่งที่ 3, 4, 5.....ต่อไปเรื่อย ๆ จนสิ้นสุดการคิดหรือคิดไม่ออกอีกแล้ว

3. เขียนหมายเลข ลงไปที่ด้านหน้า หรือ บริเวณใกล้เคียงกับข้อความที่อยู่บนเส้นที่เป็น “กิ่งใหญ่” (ที่ได้มาจากการเขียนในขั้นตอนที่ 2)

4. หมายเลขที่เขียน คือ 1, 2, 3, 4, 5.....โดยถือหลัก เรียงลำดับตามที่เราต้องการจะเป็นลำดับของความสำคัญ หรือลำดับของเหตุการณ์ที่น่าจะเกิดขึ้นก็ตามที่

ขั้นที่ 6 ตกแต่งให้ดูดี การตกแต่งให้ดูดี มิได้หมายความว่า จำเป็นต้องเอามาเขียนใหม่ จัดใหม่ หรือเรียบเรียงใหม่ให้ดูดี ขั้นตอนนี้จะทำหรือไม่ทำก็ได้ หากแผนผังความคิด Mind Mapping ได้ในตอนท้ายของขั้นตอนที่ 5 สามารถช่วยให้เราเข้าใจช่วยให้เราจำได้ดีแล้ว จะถือว่าเพียงพอต่อการใช้งานต่อไป แต่ถ้าจะตกแต่งให้ดูดี หรือดูเป็นแบบมืออาชีพมากขึ้นให้ลองทำตามดังต่อไปนี้

1. ขนาดของเส้น (ความหนา) จะมากหรือน้อยแตกต่างกันตามลำดับขั้นของการเขียน จากศูนย์กลางของภาพออกมา นั้นย่อมหมายความว่า เส้นที่ล้อมกรอบ “หัวข้อเรื่อง” หรือ “แกนของเรื่อง” (ที่เขียนในขั้นที่ 1) จะมีความหนามากที่สุด และเส้นที่ลากออกมาในขั้นที่ 2, 3, 4 ก็ค่อย ๆ มีความหนาลดลงตามลำดับ

2. ขนาดของตัวหนังสือ ที่เขียนอยู่ในกรอบ (ของชั้นที่ 1) และที่เขียนอยู่บนเส้น (ของชั้นที่ 2.3.4) ก็จะมีขนาดโตไล่เลียงลงมาสู่ขนาดเล็ก (เช่นเดียวกับขนาดความหนาของเส้นในแต่ละชั้น) ด้วยเช่นกัน

3. จัดเรียง “กิ่งใหญ่” ของแผนภูมิ Mind Mapping นี้เสียใหม่ให้เรียงตามลำดับจากน้อยไปมาก และเวียนไปในทิศตามเข็มนาฬิกา

4. แต่ละกิ่งจะเขียนรูปภาพ ที่ช่วยสื่อความหมาย (ดัง ที่ได้อธิบายในหัวข้อที่ 3) และขยายความ “ตัวหนังสือ” ที่เขียนไว้ก็จะช่วยในการจำได้ดียิ่งขึ้น

5. แต่ละกิ่ง จะใช้ปากกาเป็นสีหลาย ๆ สี เพื่อแสดงความแตกต่าง และเพื่อความสวยงามก็ทำให้จำได้ง่ายขึ้นไปอีก

แผนการจัดการเรียนรู้

ทิศนา แชมมณี (2554) กล่าวไว้ว่า แผนการสอนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการนำหลักสูตรไปปรับใช้ระดับชั้นเรียน และแผนการสอนเป็นสิ่งที่ช่วยให้ครูได้วางแผนการสอน เตรียมการสอนไว้ล่วงหน้า อันจะส่งผลให้การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนได้ผลอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้

กรมวิชาการ (2546) กล่าวถึง ส่วนประกอบที่สำคัญของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ดังนี้

1. สาระ หมายถึง สาระของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 4 สาระ ประกอบด้วย สาระด้านการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนโลก

2. มาตรฐานการเรียนรู้ หมายถึง ข้อกำหนด สิ่งที่คาดหวังว่านักเรียนต้องรู้และสามารถทำได้ มีองค์ประกอบ 3 ส่วน คือ ความรู้ ทักษะ / กระบวนการและคุณธรรม จริยธรรมค่านิยม มาตรฐานการเรียนรู้เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียน อันจะนำไปสู่การจัดการกระบวนการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนด มาตรฐานการเรียนรู้แบ่งเป็น 8 มาตรฐานการเรียนรู้

3. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง หมายถึง พฤติกรรมที่คาดหวังว่านักเรียนจะได้ปฏิบัติได้ตามหัวเรื่องเมื่อจบแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งจะสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น

4. สารระสำคัญ หมายถึง กรอบเนื้อหา (Framework) หรือขอบข่ายองค์ความรู้ (Content Area) ที่จัดเป็นหมวดหมู่ (Categories) ของเนื้อหาเฉพาะอย่างเป็นระบบ มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน

5. จุดประสงค์การเรียนรู้ หมายถึง พฤติกรรมที่คาดหวังว่านักเรียนจะปฏิบัติได้ โดยอาศัยเนื้อหาและรายละเอียด ในสาระการเรียนรู้ของแผนการจัดการเรียนรู้

6. สาระการเรียนรู้ หมายถึง เนื้อหาทางภาษา รายละเอียดที่วิเคราะห์จากมวลเนื้อหาที่จะนำมาสอน ได้แก่ Text (เนื้อหา) Vocabulary (คำศัพท์) Pronunciation (การออกเสียง) Function Grammar (หลักเกณฑ์ทางภาษา) และ Culture (วัฒนธรรม) เป็นต้น

7. กิจกรรมการเรียนรู้ ในการจัดกิจกรรมการสอนทักษะการอ่าน ผู้สอน ควรจัดเป็น 3 ชั้น ดังนี้

7.1 กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activities) เป็นการสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ผู้สอนอาจจัดกิจกรรมก่อนการอ่านเพื่อเป็นการเตรียมตัวผู้อ่านโดยการตั้งคำถามจากหัวเรื่อง ชื่อเรื่อง รูปภาพประกอบเรื่องหรือประโยคที่หนึ่งและสองของบทอ่านแล้วให้ผู้เรียนคาดเดา (Predict) เหตุการณ์ ตัวละคร ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นในบทอ่าน หรือผู้สอนอาจสอนคำศัพท์ ซึ่งผู้สอนคิดว่ายากสำหรับผู้เรียนและผู้เรียนที่ไม่สามารถเดาความหมายได้จากเนื้อความข้างเคียง หรือถามคำถามเกี่ยวกับประสบการณ์ของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะอ่าน หรือให้ผู้เรียนลองตั้งคำถามโดยพิจารณาจากรูป หัวเรื่อง และประโยคแรกของบทอ่าน เป็นต้น นอกจากนี้ก่อนอ่านบทอ่าน ผู้สอนกำหนดวัตถุประสงค์ให้ผู้เรียนทราบโดยชัดเจนว่าบทอ่านนี้ทำไม และอ่านแล้วจะต้องทำกิจกรรมอะไร

7.2 กิจกรรมระหว่างอ่าน (While-Reading Activities) เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนนำมาใช้ฝึกทักษะในขณะที่อ่านเนื้อเรื่อง ช่วยฝึกทักษะการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น ขณะที่ผู้เรียนกำลังอ่านบทอ่านนั้น ผู้สอนควรคำนึงเสมอว่า ผู้เรียนจะผ่านกระบวนการอ่านที่หลากหลาย ผู้เรียนอ่านแล้วจะต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการอ่านอยู่เสมอ เพื่ออ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย ขณะอ่านผู้เรียนต้องติดตาม และตีความหมายของคำและเนื้อหาที่อ่าน และประเมินเนื้อหาที่อ่านกับสิ่งที่ได้เดาหรือคาดหมายไว้ ซึ่งอาจจะตรงกันหรือต่างกันได้ ผู้เรียนอาจจะอ่านแล้วอ่านอีกเพื่อทำความเข้าใจความสำคัญและประมวลความหมาย หรือสรุปจากสิ่งที่อ่าน เป็นต้น เหล่านี้ล้วนเป็นกระบวนการอ่านที่เป็นประโยชน์ต่อการฝึกอ่านทั้งสิ้น ดังนั้น ครูผู้สอนจึงควรกระตุ้นและแนะนำให้ผู้เรียนให้คำนึงถึงขั้นตอนเหล่านี้ในการอ่าน หรือจัดให้เป็นกิจกรรมส่วนหนึ่งของการอ่าน โดยพิจารณาตามความเหมาะสมของลักษณะของบทอ่านแต่ละบท

7.3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading Activities) เป็นกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียน แสดงความคิดเห็น หรือแสดงความสามารถเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ประเมินผลความเข้าใจเรื่อง จากการอ่านของผู้เรียน ผู้สอนควรแจ้แจงให้ผู้เรียนทราบชัดเจนถึงกิจกรรมของบทอ่าน ที่มอบหมายให้ทำว่า ผู้เรียนต้องทำอะไรหลังการอ่าน ทั้งนี้ อาจกำหนดให้หลากหลาย เช่น อ่านแล้วเลือกข้อความที่ตรงกับข้อความในบทอ่าน อ่านแล้ววาดรูป วาดแผนที่ หรือกรอกข้อความ เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านหรือขีดเส้นใต้คำที่สัมพันธ์กัน เขียนคำ เขียนข้อความ ประโยค เขียนบทสรุป ตั้งชื่อเรื่อง ตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง แต่งเรื่องย่อ วิจารณ์เรื่องที่อ่าน ตัวละคร หรือเขียน ว่าชอบหรือไม่ เพราะอะไร หรือสรุปเรื่องนั้น ๆ เป็นต้น

8. สื่อการเรียนหรือแหล่งการเรียนรู้ ผู้สอนควรใช้สื่อการเรียนรู้ หรือแหล่งเรียนรู้ ที่น่าสนใจ หลากหลาย ทันสมัย และสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และระดับ ของผู้เรียน

9. การวัดผลและประเมินผล ประกอบด้วย

9.1 วิธีการวัดผลและประเมินผล

9.2 เครื่องมือวัดผลและประเมินผล

9.3 เกณฑ์การวัดผลและประเมินผล

10. กิจกรรมเสนอแนะ (ถ้ามี)

การเตรียมการก่อนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนทุกคนควรได้มีการเตรียมการ ให้พร้อมก่อนสอน ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตร
2. ศึกษาสาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
3. ศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
4. ศึกษาระบบและมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา
5. ศึกษาทฤษฎีการเรียนรู้
6. ศึกษาเนื้อหาความรู้
7. ศึกษาสภาพของผู้เรียน
8. ศึกษาสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้
9. ศึกษาสื่อการเรียนการสอน
10. ศึกษาวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้

การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การนำผลการสอนไปทดลองใช้ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงเพื่อนำไปใช้สอนจริง ให้ได้ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2547) ได้ให้ความหมายของเกณฑ์ประสิทธิภาพของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ ดังนี้ เกณฑ์การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ระดับประสิทธิภาพของแผนการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นระดับที่ผู้จัดทำแผนการสอนจะพึงพอใจว่าหากแผนการสอนมีประสิทธิภาพระดับนั้นแล้ว แผนการสอนนั้นก็มีความดีที่จะนำไปสอนกับนักเรียนให้เกิดสัมฤทธิ์สูงสุด เกณฑ์การหาประสิทธิภาพกำหนดเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดเดาว่าผู้เรียนจะเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียนทั้งหมด ต่อร้อยละของผลกาทดสอบหลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมด นั่นคือ E1/E2 คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ/ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) คือ การประเมินพฤติกรรมต่อเนื่อง (Transitional Behavior) ของผู้เรียน ได้แก่ การประกอบกิจกรรมกลุ่มงานที่มอบหมาย และกิจกรรมอื่น ๆ ที่ผู้สอนกำหนดไว้ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) คือ การประเมินพฤติกรรมขั้นสุดท้าย (Terminal Behavior) โดยพิจารณาจาก การทดสอบหลังเรียน และการสอบไล่ตัวอย่าง 80/80 หมายความว่า เมื่อเรียนจากแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว ผู้เรียนจะสามารถทำแบบฝึกหัด กิจกรรม หรืองาน ได้ผลเฉลี่ยร้อยละ 80 และข้อสอบปลายภาคเรียนหรือสอบไล่ ได้ผลเฉลี่ยร้อยละ 80 การที่กำหนดเกณฑ์ E1/E2 ให้มีค่าเท่าใดนั้น ให้ผู้สอนเป็นผู้พิจารณาตามความเหมาะสม โดยปกติเนื้อหาที่เป็นความรู้ความจำ มักจะตั้งไว้ 80/80 หรือ 90/90 ส่วนเนื้อหาที่เป็นทักษะหรือเจตคติ อาจตั้งไว้ให้ต่ำกว่านี้ เช่น 75/75 เป็นต้น

สรุปได้ว่า การหาประสิทธิภาพของแผนการสอนหรือแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นกระบวนการตรวจสอบและพิจารณาคูณค่าของแผนการสอน หรือแผนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีระบบก่อนนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนว่าสื่อนั้นมีคุณภาพ มีจุดเด่น จุดด้อยอย่างไร ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการสอนมากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ

หลักการแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ คือความรู้สึกชอบส่วนตัวที่มีต่อการปฏิบัติกิจกรรมใดอย่างหนึ่ง ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติ และมีเจตคติที่ดี ได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้ ดังนี้

ความหมายของความพึงพอใจ

Good (1973) ความพึงพอใจ หมายถึงสภาพ คุณภาพ หรือระดับความพึงพอใจ ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจและทัศนคติที่บุคคลมีต่อสิ่งนั้น และได้ให้ความหมายของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานใน 2 ลักษณะ ดังนี้ คือ 1) เจตคติและความรู้สึกเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบเป้าหมายผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน 2) สถานภาพของคนที่มีความต้องการอาจได้รับอิทธิพลจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความพึงพอใจของรายได้ การลาป่วย สถานการณ์ให้ออกจากงาน การให้บำเหน็จบานาญ การบริหาร การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การมีโอกาสก้าวหน้า และทางด้านสติปัญญา คือ ให้มีการสร้างสรรค์งานที่เกิดจากการควบคุมการปฏิบัติงาน

ลัวัน สายยศ และอังคณา สายยศ (2553) กล่าวถึง ความหมายของความพึงพอใจว่าเป็นความรู้สึกที่เริ่มจากการรับรู้ต่อสิ่งเร้า ทำให้จิตรับรู้สิ่งเร้านั้นอย่างต่อเนื่องความรู้สึกก็จะเกิดขึ้นถ้าความรู้สึกเกิดการตอบสนองอย่างเต็มที่ ก็จะเกิดความรู้สึกชื่นชอบ หรือเกิดความพึงพอใจต่อสิ่งเร้านั้น ถ้าความรู้สึกต่อสิ่งเร้าไม่ต่อเนื่อง หรือไม่เกิดความเอาใจใส่ ความพึงพอใจก็จะไม่เกิดขึ้น

นันทา กุมาภา (2554) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด หรือความรู้สึกต่อการทำงาน เช่น พอใจ ชอบใจ และมีผลทำให้การทำงานบรรลุดังที่ตั้งไว้ บุคคลจะมีความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับ การตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่แตกต่างกันออกไป

จากความหมายของของความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับหรือขั้นความรู้สึกที่มีต่อสิ่งที่ได้รับการกระทำหรือตอบสนอง อาจมาจากความสนใจและทัศนคติที่มีต่องาน ในความพึงพอใจมีทั้งในด้านบวกและด้านลบ

แนวทางการวัดความพึงพอใจ

เนื่องจากความพึงพอใจ เป็นทัศนคติในทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การจะวัดว่าบุคคลมีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างเครื่องมือที่ช่วยในการวัดทัศนคตินั้น ซึ่งนักวิชาการหลายคนได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจไว้สรุปได้ดังนี้

สมบุรณ์ ต้นยะ (2550) ได้เสนอแนวทางการวัดความพึงพอใจของผู้เรียน นโดยใช้แบบทดสอบและแบบสำรวจ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. แบบทดสอบ หมายถึง ชุดของคำถามที่สร้างขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนตอบลงในแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ซึ่งอาจเป็นการกรอกข้อความ รูปภาพ หรือ

สัญลักษณ์ การสร้างแบบสอบถามที่ดีต้องอาศัยการกำหนดจุดมุ่งหมายที่จำเพาะและชัดเจน รวมทั้งข้อความที่ใช้ต้องเป็นภาษาที่ดี และเข้าใจง่าย รูปแบบของแบบสอบถามต้องน่าสนใจ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องและเชื่อถือได้ สามารถแบ่งประเภทของแบบสอบถามได้ 2 ประเภท คือ

1.1 แบบสอบถามปลายเปิด เป็นแบบสอบถามที่ไม่กำหนดคำตอบไว้ตายตัว เปิดโอกาสให้ผู้ตอบได้แสดงความรู้สึก หรือความคิดเห็นอย่างเต็มที่

1.2 แบบสอบถามแบบปลายปิด เป็นแบบสอบถามที่ประกอบด้วยข้อความหรือข้อคำถามที่กำหนดตัวเลือก หรือคำตอบที่คาดว่าจะเป็นไปได้ เพื่อให้ผู้ตอบได้เลือกคำตอบที่ตรงกับข้อเท็จจริงหรือตรงกับความรู้สึกของตนเอง

2. แบบสำรวจหรือแบบตรวจสอบรายการ เป็นเครื่องมือที่นิยมใช้กันมาก ประกอบด้วยบัญชีรายการของสิ่งของ หรือเรื่องราวต่าง ๆ ซึ่งจะให้ผู้ตอบได้ตอบในลักษณะให้เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง แบบสำรวจจะช่วยให้ทราบว่า มีสิ่งต่าง ๆ หรือมีการกระทำ หรือพฤติกรรมต่าง ๆ เกิดขึ้นตามรายการที่กำหนดหรือไม่

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2551) สรุปไว้ว่า ในการวัดความพึงพอใจ ควรมีข้อตกลงเบื้องต้น ดังนี้

1. การศึกษาความพึงพอใจเป็นการศึกษาความคิดเห็น ความรู้สึกของบุคคลที่จะไม่เปลี่ยนแปลงในช่วงเวลานั้น

2. การศึกษาความพึงพอใจเป็นการศึกษาความคิดเห็น ความรู้สึกของบุคคลที่จะไม่เปลี่ยนแปลงในช่วงเวลานั้น

3. การศึกษาความพึงพอใจของบุคคล มิใช่แต่เป็นการศึกษาทางความพึงพอใจของบุคคลเท่านั้น แต่ต้องศึกษาถึงระดับความมากน้อย หรือความเข้าใจของเจตคตินั้นด้วย วิธีการวัดนั้นมีอยู่หลายวิธี เช่น วิธีการสังเกต วิธีการสัมภาษณ์ วิธีการใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 วิธีการสังเกต เป็นวิธีการใช้ตรวจสอบบุคคลอื่นโดยการเฝ้ามองและจดบันทึก อย่างมีแบบแผน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่ และยังเป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบันแต่ก็เหมาะสมกับการศึกษาเป็นรายกรณีเท่านั้น

3.2 วิธีการสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้วิจัยจะต้องออกไปสอบถาม โดยการพูดคุยกับบุคคลนั้น ๆ โดยมีการเตรียมแผนงานล่วงหน้า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

3.3 วิธีการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) วิธีการนี้จะเป็นการใช้แบบสอบถามที่มีข้อความอธิบายไว้อย่างเรียบร้อย เพื่อให้ผู้ตอบทุกคนตอบมาเป็นแบบแผนเดียวกัน มักใช้กรณี

ที่ต้องการข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก ๆ วิธีนี้นับเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากที่สุดในการวัดทัศนคติ รูปแบบสอบถามจะใช้มาตราวัดทัศนคติ ซึ่งที่นิยมใช้ในปัจจุบันวิธีหนึ่ง คือ มาตราส่วนแบบลิเคิร์ต (Likert Scales) ประกอบด้วย ข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วมีคำตอบที่แสดงถึงระดับความรู้สึก 5 คำตอบ เช่น มากที่สุด มากปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2553) ได้เสนอแนวทางการวัดความพึงพอใจของผู้เรียน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. สัมภาษณ์ หมายถึง การพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย เน้นจุดประสงค์ในการวัดและบันทึกไว้ได้อย่างถูกต้อง โดยเริ่มจากการสร้างข้อคำถามในการสัมภาษณ์ให้ดีเป็นมาตรฐานก่อน ข้อคำถามจะต้องกระตุ้นให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบตามความรู้สึกที่ผู้สัมภาษณ์ต้องการได้ การวางแผนสร้างข้อคำถามจะต้องคิดถึงระยะเวลา และลักษณะของผู้ถูกสัมภาษณ์

2. การสังเกต หมายถึง การเฝ้ามองดูสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีจุดมุ่งหมาย โดยที่ผู้สังเกตจำเป็นต้องมีข้อรายการที่จะสังเกตให้พร้อม

3. การรายงานตนเอง โดยการให้ผู้เรียนแสดงความรู้สึกของตนเองออกมาตามสิ่งเร้าที่ได้สัมผัส นั่นคือ สิ่งเร้าที่เป็นข้อความ ข้อคำถาม หรือเป็นภาพ เพื่อจะได้แสดงความรู้สึกออกมาอย่างตรงไปตรงมา

4. เทคนิคการจินตนาการ โดยอาศัยสถานการณ์หลายอย่างไปกระตุ้นผู้เรียนซึ่งเป็นผู้ตอบ สถานการณ์ที่กำหนดให้จะไม่มีโครงสร้างที่แน่นอน ผู้เรียนจะต้องจินตนาการออกมาตามประสบการณ์ของตนเอง

จากการศึกษาแนวคิดนักวิชาการ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจเป็นการตรวจสอบทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งสามารถใช้เครื่องมือวัดได้หลายแบบ เช่น วิธีการสังเกตการสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม เป็นต้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จิราพร หนูหลาย (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโละหาร จังหวัดพัทลุง ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก

สุรีย์ เตียสสิริ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษา พบว่า 1) แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.22/88.26 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจรายข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดโดยสรุป การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีขั้นตอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ด้านภาษาในบริบทที่หลากหลายและมีความหมายสำหรับผู้เรียนส่งผลให้ได้รับความก้าวหน้าทางการเรียน จึงควรสนับสนุนให้ครู ผู้สอนนำวิธีการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวไปใช้ จัดกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ศิริจิตร ปีตาฝ่าย (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์) ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์) พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 81.14 ของคะแนนเต็มและมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

รจเรข เหลาลาภะ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า 1) การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) โดยมีขั้นตอนอยู่ 3 ขั้นตอนคือ ขั้นก่อนการอ่าน ขั้นขณะอ่าน และขั้นหลังการอ่านสามารถพัฒนาการอ่านให้ดีขึ้นในแต่ละวงจร โดยมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละวงจรคิดเป็นร้อยละ 68, 79, และ 81 ตามลำดับ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยมีนักเรียนจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 สามารถทำคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ได้คะแนนเฉลี่ย 21.33 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 71.10 ซึ่งผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ตามวัตถุประสงค์ 3) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) โดยภาพรวมระดับความพึงพอใจคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.84 อยู่ในระดับมากที่สุด

สุภาวดี ยนต์ชัย (2556) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.25/77.58 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้และผลการศึกษาดัชนีประสิทธิภาพ (The Effective Index) ของกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเท่ากับ 0.6027 แสดงว่า นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 60.27 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วรรษชา สํารามย์ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด พบว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากับ 23.38 คิดเป็นร้อยละ 77.96 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 18 คนคิดเป็นร้อยละ 78.26 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เสาวนีย์ สามหมอ (2558) ได้ศึกษาผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 6 จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Wander and Cooper (1996, Online) ได้ศึกษาผลการใช้กลวิธีการเรียนโดยใช้ SQ4R's สำหรับการอ่านตำราเรียนในระดับมัธยมศึกษา ได้เปรียบเทียบนักเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนแบบปกติ กลุ่มที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQ3R's และกลุ่มที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQ4R's ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQ3R's และ SQ4R's ผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน คือ นักเรียนที่เรียนด้วยวิธี SQ4R's มีคะแนนสูงกว่าการสอนด้วยกลวิธี SQ3R's แต่ทั้ง 2 วิธีมีความเหมาะสมกับการสอนการอ่าน

Bradshaw (1998) ได้ศึกษาผลของการใช้วิธีการสอนแบบการสร้างเรื่องใหม่และการสอนแบบ SQ4R's พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจตำราเรียนของนักศึกษา

ในระดับอุดมศึกษาที่เรียนระดับมหาวิทยาลัย และวิทยาลัยชุมชน โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบกึ่งทดลอง ทดสอบก่อน และหลังเรียนโดยมีกลุ่มควบคุม 1 กลุ่มและทดลอง 2 กลุ่ม ผลการศึกษา พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางงานสถิติที่ 0.01

ในการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เป็นการกระบวนกรเรียนรู้ที่มีระบบขั้นตอน มีกลวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาสาระสำคัญจากเรื่องทีอ่านได้อย่างรวดเร็ว ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น มีประสิทธิภาพในการเรียนรู้และช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ด้านการคิดวิเคราะห์ที่ได้ศึกษา พบว่า นวัตกรรมรูปแบบวิธีการสอนที่นำมาใช้ในการศึกษา การคิดวิเคราะห์ทำให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้น และการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ช่วยให้ผู้เรียนมีความสนุกสนานเพลิดเพลิน มีความคิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์ สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งนี้ผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด รายละเอียดของการดำเนินการวิจัยแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ในการสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล คือ ผู้เชี่ยวชาญและนักเรียนซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การหาคุณภาพของแผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยกำหนดคุณลักษณะของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านไว้ ดังนี้

1.1 ครูผู้สอน ผู้ที่มีความชำนาญด้านหลักสูตร และการสอน จำนวน 1 ท่าน

1.2 ศึกษานิเทศก์ ผู้ที่มีความชำนาญด้านวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน

1.3 ครูผู้สอน ผู้ที่มีวิทยะฐานะชำนาญการพิเศษขึ้นไป และมีความชำนาญ

ด้านการสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 1 ท่าน

2. การหาประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มประชากรไว้ดังนี้

2.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแม่เปินวิทยา อำเภอาง จังหวัดลำปาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3 คน โดยใช้นักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน อย่างละ 1 คน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของภาษาและเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

2.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแม่เปิน อำเภอาง จังหวัดลำปาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ 80/80

2.3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านอ้อน อำเภอาง จังหวัดลำปาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 31 คน เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ 80/80

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

การดำเนินการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี ศึกษาแนวคิด และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด และเอกสารเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. ศึกษาเอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยศึกษาเนื้อหาสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต.1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ

และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

3. วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และคัดเลือกเนื้อหาทั้งหมด 8 เรื่อง ได้แก่ 1) It's my Job 2) sports 4 you 3) change your life 4) what's for lunch? 5) Atlantic wonder boy 6) A great day out 7) Great travelers 8) Great mysteries เพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

4. กำหนดองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด 2) สาระสำคัญ 3) จุดประสงค์การเรียนรู้ 4) สาระการเรียนรู้ 5) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 6) สื่อ/วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ 7) การวัดและประเมินผล

5. ประยุกต์ลำดับขั้นตอนกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ SQ4R ของสาคอนท์ ลินธพานนท์ และคณะ 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ชั้น Survey (S) เริ่มจากให้ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญ 2) ชั้น Question (Q) ให้ผู้เรียนตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 3) ชั้น Read (R) ให้ผู้เรียนอ่านเรื่องอย่างรอบคอบและตอบคำถามที่ตั้งไว้ 4) ชั้น Record (R) เป็นการจดบันทึก 5) ชั้น Recite (R) เป็นการสรุปใจความสำคัญโดยผู้เรียนจะสรุปใจความสำคัญในรูปแบบแผนผังความคิด 6) ชั้น Reflect (R) เป็นการทบทวน

6. ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด จำนวน 8 แผนการจัดการเรียนรู้ รวม 8 ชั่วโมง ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง It's my Job	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Sports 4 you	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Change your life	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง What's for lunch?	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Atlantic wonder boy	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง A great day out	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง Great travelers	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง Great mysteries	เวลา 1 ชั่วโมง

7. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำ และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

8. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว พร้อมทั้งแบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ในด้านแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้/ใบงาน และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อคัดเลือกและปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

9. นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแม่เปินวิทยา อำเภอหาง จังหวัดลำปาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3 คน โดยใช้นักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน อย่างละ 1 คน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของภาษา และเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านแม่เปิน อำเภอ หาง จังหวัดลำปาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ 80/80

10. จัดพิมพ์แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ฉบับสมบูรณ์ ไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

ตาราง 2 แสดงองค์ประกอบในแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	จุดประสงค์ การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้
ต 1.1 ม.1/3 เลือก/ระบุ ประโยค และข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ ความเรียง (Non-text information) ที่อ่าน	การอ่านภาษาอังกฤษ จากบทความต่าง ๆ ด้วยการใช้ทักษะ การอ่านเพื่อเข้าใจใน เนื้อเรื่องที่อ่านอย่าง	1. เข้าใจ ใจความสำคัญ (Main idea) และ ตอบคำถามจากการ อ่านเรื่องได้ (K)	ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ Survey (S) -ครูนำเสนอคำศัพท์ โดยใช้ รูปภาพและบัตรคำ -ครูแจกเอกสารประกอบการอ่าน ให้นักเรียนสำรวจเนื้อเรื่องที่อ่าน
ต 1.1 ม.1/4 ระบุหัวข้อ เรื่อง (topic) ใจความ สำคัญ (main idea) และตอบคำถาม	ถูกต้อง สามารถอ่าน ตีความ แสดงความ คิดเห็น พุดและเขียน ใจความสำคัญ	สำคัญเรื่องเป็น แผนผังความคิดได้ (P)	อย่างคร่าวเพื่อหาจุดสำคัญของ เรื่องแล้วตอบคำถาม

ตาราง 2 (ต่อ)

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	จุดประสงค์ การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้
จากการฟังและอ่าน บทสนทนา นิทาน และเรื่องสั้น	จากบทความ รวมถึง เรียนรู้คำศัพท์และ โครงสร้างทางภาษา	3. มีความสนใจ และมีส่วนร่วมในการ ทำกิจกรรม (A)	ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม Question (Q) -นักเรียนฝึกการตั้งคำถามจาก เอกสารประกอบการอ่าน
ต 1.3 ม.1/2 พุด/เขียน สรุปใจความสำคัญ/ แก่นสาระ (Theme) ที่ได้จากการวิเคราะห์ เรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ใน ความสนใจของสังคม	จากเนื้อเรื่อง แล้ววิเคราะห์เขียนสรุป เรื่องทีอ่านตาม ความเข้าใจเป็นแผนผัง ความคิด		ขั้นที่ 3 ขั้นอ่าน Read (R) -ครูให้นักเรียนอ่านข้อความจาก บทอ่านอีกครั้ง และให้นักเรียนหา คำตอบสำหรับตอบคำถามที่ตั้งไว้ ขั้นที่ 4 ขั้นจดบันทึก Record (R) -ให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำศัพท์ ที่ตนเองไม่รู้ความหมาย หรือ ต้องการทราบความหมายคำศัพท์ มาค้นหาความหมาย และประเภท ของคำ (Part of speech) ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปใจความ Recite (R) -เมื่อนักเรียนอ่านเรื่องเข้าใจแล้ว ให้นักเรียนทำใบงานแผนผังความ คิด โดยสรุปใจความให้ถูกต้อง ครบถ้วน และตกแต่งแผนผัง ความคิดให้สวยงาม ขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน Reflect (R) -ครูและนักเรียนร่วมกันอ่านบท อ่านเรื่องอีกครั้ง จากนั้น ให้นักเรียนสรุปความเข้าใจ โดยนำใจความสำคัญที่ได้จาก ใบงานแผนผังความคิด มาเขียน สรุปเนื้อหา

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล มีการดำเนินการ ดังนี้

1. การหาค่าความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

1.1 การหาค่าความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาตรวจสอบให้คะแนน ตามรายการในแต่ละข้อว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยผู้วิจัยใช้วิธีการประเมินตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) โดยใช้แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 103) กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง องค์กรประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง องค์กรประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง องค์กรประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง องค์กรประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง องค์กรประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมน้อยที่สุด

1.2 วิเคราะห์ข้อมูลหาค่าความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเปรียบเทียบกับระดับคุณภาพ (บุญชม ศรีสะอาด, 2551, หน้า 104) ตามคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

- 4.51–5.00 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51–4.50 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
- 2.51–3.50 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51–2.50 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
- 1.00–1.50 หมายถึง มีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

โดยกำหนดให้คะแนนเฉลี่ยระดับคุณภาพความเหมาะสม 3.51 ขึ้นไปเป็นเกณฑ์พิจารณาและยอมรับว่าเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสม สามารถนำไปใช้ได้ ผลการประเมิน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$)

2. การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2.1 หาค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนที่นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามใบงานของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ระหว่างเรียน ได้ค่าประสิทธิภาพกระบวนการ (E1)

2.2 หาค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนที่นักเรียนทดสอบแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียน ได้ค่าประสิทธิภาพผลลัพธ์ (E2)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณหาค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนที่นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามใบงานของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ระหว่างเรียน และหาค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนที่นักเรียนทดสอบแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน โดยใช้สูตรคำนวณ (บุญชม ศรีสะอาด, 2550, หน้า 104) ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

และคำนวณหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้สูตรดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{(n - 1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน ค่าของคะแนนที่นำมาคำนวณค่าเฉลี่ย

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2. วิเคราะห์ประสิทธิภาพของ แผนการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ 80/80 วิเคราะห์โดยหาค่าประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) และประสิทธิผลของผลลัพธ์ (E2) โดยใช้สูตรคำนวณหาค่า E_1/E_2 (บุญชม ศรีสะอาด. 2553, หน้า 103)

$$E_1 = \frac{\sum \left(\frac{X}{N} \right)}{A} \times 100$$

เมื่อ E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ
 $\sum X$ แทน คะแนนรวมของกิจกรรมตามใบงานของแผนการจัดการเรียนรู้
 A แทน คะแนนเต็มของกิจกรรมตามใบงานของแผนการจัดการเรียนรู้
 ทุกเรื่องรวมกัน
 N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\sum \left(\frac{X}{N} \right)}{B} \times 100$$

เมื่อ E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์
 $\sum X$ แทน คะแนนรวมของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน
 เพื่อความเข้าใจหลังเรียน
 B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน
 เพื่อความเข้าใจหลังเรียนหลังเรียน
 N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

**ขั้นตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้
 แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด**

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
 กลุ่มเครือข่ายขุนงาว อำเภองาว จังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาลำปางเขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 โรงเรียน 6 ห้องเรียน 118 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านอ่อน
 อำเภองาว จังหวัดลำปาง จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งหมด 31 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่าง
 แบบง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับ
 เทคนิคแผนผังความคิด

ตัวแปรตาม คือ 1) ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R
 ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แบบแผนการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้แบบแผนการวิจัยวิจัยเชิงทดลองกับนักเรียนกลุ่มเดียว ซึ่งมีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pre-test Post-test Designs) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ซึ่งมีแบบแผนการทดลอง ดังนี้

ตาราง 3 แสดงแบบแผนการทดลอง

การทดสอบก่อนเรียน	การทดลอง	การทดสอบหลังเรียน
T ₁	X	T ₂

เมื่อ T₁ หมายถึง การทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)

X หมายถึง การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

T₂ หมายถึง การทดสอบหลังเรียน (Post-test)

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี แนวคิด หลักสูตร หนังสือเรียน งานวิจัย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. วิเคราะห์หลักสูตรโดยการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้แกนกลาง จุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

3. สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยสร้างข้อสอบแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ให้สอดคล้องกับเนื้อหา และตัวชี้วัดการเรียนรู้ มีเกณฑ์การให้คะแนน คือ ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน

4. นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะ

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ แล้วนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ

ความถูกต้อง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้และข้อคำถาม โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 1 คือ แน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่กำหนด
- 0 คือ ไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่กำหนดหรือไม่
- +1 คือ แน่ใจว่าข้อสอบนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่กำหนด

โดยพิจารณาข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 ซึ่งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีค่า IOC อยู่ที่ 0.91 ถือว่าเป็นข้อสอบที่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่กำหนด

6. นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านอ้อน อำเภองาว จังหวัดลำปาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ที่เคยเรียนเนื้อหาเรื่องนี้มาแล้ว เพื่อหาความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบเป็นรายข้อ โดยพิจารณาข้อทดสอบที่มีความยากง่ายอยู่ในเกณฑ์ 0.20-0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก อยู่ในเกณฑ์ 0.20 ขึ้นไป แล้วพิจารณาคัดเลือกข้อทดสอบที่เหมาะสมที่สุดจำนวน 20 ข้อ (สมนึก ภักทิษธานี, 2544, หน้า 220) ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.286-0.771 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.250-0.833

7. นำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (KR-20) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 95) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.58

8. นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ตรวจสอบแก้ไขแล้ว ไปจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์และนำไปจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. คำนวณหาค่าความเหมาะสมของข้อคำถามของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาตรวจให้คะแนนตามรายการประเมินในแต่ละข้อว่า มีความเหมาะสมหรือไม่ โดยวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยพิจารณาข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 ถือว่าเป็นข้อคำถามที่มีความสอดคล้องเหมาะสม

2. หาความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจซึ่งหาได้จากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านอ้อน

อำเภอจาง จังหวัดลำปาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ที่เคยเรียน
เนื้อหาเรื่องนี้มาแล้ว ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

3. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจซึ่งหาได้จากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้สูตรของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน
(KR-20) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 95)

$$r = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right\}$$

เมื่อ r แทน ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อคำถาม

p แทน สัดส่วนของผู้สอบที่ตอบแต่ละข้อคำถามถูก

q แทน สัดส่วนของผู้สอบที่ตอบแต่ละข้อคำถามผิดมีค่าเท่ากับ (1-p)

S² แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

แทนสูตร

$$r = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right\}$$

$$r = \frac{20}{20-1} \left\{ 1 - \frac{1.3}{2.89} \right\}$$

$$r = 1.05 (1-0.44)$$

$$r = 1.05 \times 0.56$$

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจได้ค่า r = 0.58

**ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อ
การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผัง
ความคิด**

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
กลุ่มเครือข่ายขุนงาว อำเภอจาง จังหวัดลำปาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาลำปางเขต 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 โรงเรียน 6 ห้องเรียน 118 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านอ้อน
อำเภอจาง จังหวัดลำปาง จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งหมด 31 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่าง
แบบง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามความพึงพอใจ

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้วัดความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ในรายวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ
2. กำหนดขอบเขตของความพึงพอใจที่ต้องการวัดอย่างชัดเจน โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านครูผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล
3. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 20 ข้อ โดยให้นักเรียนประเมินผล ลักษณะแบบวัดความพึงพอใจ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วน ประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert)
4. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ในรายวิชาภาษาอังกฤษ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสมของการใช้ภาษา รายการและเกณฑ์การประเมินของแบบสอบถามความพึงพอใจ แล้วปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
5. นำแบบสอบถามความพึงพอใจเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับประเด็นที่วัดความพึงพอใจ
6. วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยพิจารณาข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 ถือว่าเป็นข้อคำถามที่มีความสอดคล้องเหมาะสม
7. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแม่เปินวิทยา อำเภอางาว จังหวัดลำปาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha α -Coefficient) ได้เท่ากับ 0.55
8. จัดพิมพ์แบบสอบถามวัดความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดในรายวิชาภาษาอังกฤษฉบับสมบูรณ์ไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. หาค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับประเด็นที่วัดความพึงพอใจของแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาตรวจสอบให้คะแนนตามรายการประเมินในแต่ละข้อว่า มีความเหมาะสมหรือไม่ โดยวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยพิจารณาข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 ถือว่าเป็นข้อคำถามที่มีความสอดคล้องเหมาะสม

2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ในรายวิชาภาษาอังกฤษ โดยหาจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนแม่เปินวิทยา อำเภอหาง จังหวัดลำปาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนในการดำเนินการทดลองใช้แผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองใช้แผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านอ้อ อำเภอหาง จังหวัดลำปาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 31คน โดยดำเนินการทดลอง ดังนี้

1. ในการดำเนินการทดลองใช้แผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใช้เวลาทั้งหมด 8 ชั่วโมงก่อนการวิจัยผู้วิจัยได้แจ้งวัตถุประสงค์และรายละเอียดเกี่ยวกับการสอนให้นักเรียนทราบ

2. ประเมินความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน โดยให้นักเรียนทดสอบแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. ครูทดลองใช้แผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยแบ่งเนื้อหาภาษาอังกฤษออกเป็น 8 เรื่อง คือ 1) It's my Job 2) sports 4 you 3) change your life 4) what's for lunch? 5) Atlantic wonder boy 6) A great day out 7) Great travelers และ 8) Great mysteries

4. นักเรียนเริ่มเรียนและปฏิบัติตามลำดับขั้นตอนในแผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้ง 8 เรื่อง

5. ครูรวบรวมแบบฝึกหัดและตรวจให้คะแนนพร้อมกับสะท้อนกลับ เพื่อให้ข้อปรับปรุงพัฒนาหลังจากการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนการสอนนั้นสิ้นสุด

6. เมื่อสิ้นสุดการทดลองแล้วครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจเพื่อประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษหลังเรียน

7. นักเรียนตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

นำคะแนนผลการเรียนรู้ที่ได้จากการทำใบงานในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มาหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เปรียบเทียบผลการสอบจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการประเมินนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนที่ได้จากการประเมินความสามารถก่อนและหลังเรียน โดยการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (test-Dependent)

แบบสอบถามความพึงพอใจ

นำผลการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 20 ข้อ โดยให้นักเรียนประเมินผลลักษณะแบบวัดความพึงพอใจ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วน ประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้

มากที่สุด ให้ 5 คะแนน

มาก ให้ 4 คะแนน

ปานกลาง ให้ 3 คะแนน

น้อย ให้ 2 คะแนน

น้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

นำคะแนนที่ได้มาแปลความหมาย โดยนำไปเทียบกับเกณฑ์แปลความหมาย ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

1.51–2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

1.00–1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ

ดังนี้

1. การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 104) สูตรคำนวณ ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

2. การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{(n - 1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน ค่าของคะแนนที่นำมาคำนวณค่าเฉลี่ย

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3. การหาค่าความแตกต่างของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N - 1}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t-distribution

D แทน ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่

N แทน จำนวนนักเรียน

$\sum D$ แทน ผลรวมทั้งหมดของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง

$\sum D^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง

4. การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (สมนึก ภัททิยธนี, 2544, หน้า 220)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมระหว่างคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

5. การหาค่าความยาก (P) โดยใช้สูตร ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2544, หน้า 199–200)

$$P = \frac{H + L}{2N}$$

เมื่อ P แทน ค่าความยากของข้อสอบ

H แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงที่ตอบถูก

L แทน จำนวนคนในกลุ่มต่ำที่ตอบถูก

N แทน จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

6. การหาค่าอำนาจจำแนกจากผลการสอบครั้งเดียว (หลังสอน) เป็นวิธีหาค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบที่เสนอโดยเบรนนัน (Brennan) ดัชนีบี (B-Index หรือ Brennan Index) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 105)

$$B = \frac{U}{n_1} - \frac{L}{n_2}$$

เมื่อ B แทน ค่าอำนาจจำแนก

u แทน จำนวนผู้สอบผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก

L แทน จำนวนผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตอบถูก

n แทน จำนวนผู้สอบผ่านเกณฑ์

n แทน จำนวนผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์

7. การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นสูตร KR-20 สูตรการคำนวณ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 112)

$$r = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right\}$$

เมื่อ r แทน ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อคำถาม

p แทน สัดส่วนของผู้สอบที่ตอบแต่ละข้อคำถามถูก

q แทน สัดส่วนของผู้สอบที่ตอบแต่ละข้อคำถามผิดมีค่าเท่ากับ (1-p)

S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

8. การหาประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด คือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ สูตรคำนวณโดยใช้สูตร คำนวณหาค่า E_1/E_2 (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 103)

$$E_1 = \frac{\sum \left(\frac{X}{N} \right)}{A} \times 100$$

เมื่อ E_1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ

$\sum X$ แทน คะแนนรวมของกิจกรรมตามใบงานของแผนการจัดการเรียนรู้

A แทน คะแนนเต็มของกิจกรรมตามใบงานของแผนการจัดการเรียนรู้
ทุกเรื่องรวมกัน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

$$E_2 = \frac{\sum \left(\frac{X}{N} \right)}{B} \times 100$$

เมื่อ E_2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์

$\sum X$ แทน คะแนนรวมของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน
เพื่อความเข้าใจหลังเรียน

B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน
เพื่อความเข้าใจหลังเรียนหลังเรียน

N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

9. การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจ ใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient of alpha) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2552, หน้า 449-450)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อคำถาม

S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนในรายข้อ

S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการพัฒนา กิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ในการพัฒนา กิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นการจัดการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย 8 แผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง It's my Job	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง sports 4 you	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง change your life	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง what's for lunch?	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Atlantic wonder boy	เวลา 1 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง A great day out	เวลา 1 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง Great travelers เวลา 1 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง Great mysteries เวลา 1 ชั่วโมง

รวมเวลาทั้งหมด 8 ชั่วโมง ปรากฏผล ดังนี้

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมในองค์ประกอบต่าง ๆ ของแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

ตาราง 4 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการขอความคิดเห็น	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	1	2	3			
1. แผนการจัดการเรียนรู้						
1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบครบถ้วน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ ครอบคลุมพฤติกรรมด้าน พุทธิพิสัย/ ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
2.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระ การเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นไปตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผัง ความคิด	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการขอความคิดเห็น	คะแนนความคิดเห็น			\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					
	1	2	3			
2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แต่ละชั้นมีการใช้ความสามารถในการ อ่านเพื่อความเข้าใจ	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
2.4 กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ ผู้เรียนสามารถ สรุปเนื้อหาความรู้ จากบทอ่านเป็นแผนผังความคิด	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.5 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วย ตนเอง	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.6 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการอ่าน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2.7 กิจกรรมการเรียนรู้มีความ น่าสนใจและเหมาะสมกับผู้เรียน	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
3. สื่อการเรียนรู้/ใบงาน						
3.1 เนื้อหาบทเรียนตรงตาม วัตถุประสงค์	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับของ ผู้เรียน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 ใบงานมีความเหมาะสมกับ ระดับของผู้เรียน	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
3.4 ความเหมาะสมและ ความน่าสนใจของใบงาน	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
4. การวัดและประเมินผล						
การเรียนรู้						
4.1 แบบทดสอบมีความสอดคล้อง กับบทเรียน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 ความเหมาะสมของจำนวน แบบทดสอบ	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 ความเหมาะสมของข้อคำถาม ในแต่ละเนื้อหา	5	4	4	4.33	0.58	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการขอความคิดเห็น	คะแนนความคิดเห็น			\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					
	1	2	3			
4.4 วิธีการวัดผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.5 เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลสอดคล้องกับวิธีการวัด	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.6 เกณฑ์การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับผู้เรียน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย				4.68	0.29	มากที่สุด

จากตาราง 4 พบว่า โดยภาพรวมแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความเหมาะสมในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อ พบว่า ข้อที่มีความเหมาะสมที่สุด คือ แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรมด้าน พุทธิพิสัย/ทักษะพิสัย และจิตพิสัย จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการอ่าน เนื้อหาบทเรียนตรงตามวัตถุประสงค์ เนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน แบบทดสอบมีความสอดคล้องกับบทเรียน ความเหมาะสมของจำนวนแบบทดสอบ วิธีการวัดผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ เกณฑ์การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00

ตาราง 5 แสดงผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในการทำกิจกรรมตามใบงาน ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้								ร้อยละของ คะแนนทดสอบ หลังเรียน
แผนการ จัดการ เรียนรู้ที่ 1	แผนการ จัดการ เรียนรู้ที่ 2	แผนการ จัดการ เรียนรู้ที่ 3	แผนการ จัดการ เรียนรู้ที่ 4	แผนการ จัดการ เรียนรู้ที่ 5	แผนการ จัดการ เรียนรู้ที่ 6	แผนการ จัดการ เรียนรู้ที่ 7	แผนการ จัดการ เรียนรู้ที่ 8	
80.38	81.17	80.73	82.39	82.56	84.31	84.92	84.66	84.52
รวมเฉลี่ยร้อยละ 82.64								
E1/E2 = 82.64/84.52								

จากตาราง 5 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 82.64/84.52 โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 80.38 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 81.17 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 80.73 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 82.39 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 82.56 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 84.31 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 84.92 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 84.66 รวมเฉลี่ยมีประสิทธิภาพของกระบวนการทำงานเท่ากับ 82.64 และร้อยละของคะแนนทดสอบหลังเรียนมีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.52 แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

ตาราง 6 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้ กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด (n = 31)

การทดสอบ	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (1-tailed)
คะแนน ก่อนเรียน	7.39	1.20	9.51	1.63	32.49*	0.0000
คะแนน หลังเรียน	16.90	1.04				

จากตาราง 6 พบว่า คะแนนทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ($\bar{X} = 7.39$) และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ($\bar{X} = 16.90$) เมื่อเปรียบเทียบ คะแนนเฉลี่ยระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียน หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

ตาราง 7 แสดงการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านครูผู้สอน				
1	ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน	4.81	.402	มากที่สุด
2	ครูให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลนักเรียนในการเรียนรู้ อย่างทั่วถึง	4.65	.486	มากที่สุด
3	ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้	4.55	.675	มากที่สุด
4	การสอนของครูทำให้นักเรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่	4.48	.626	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.62	.547	มากที่สุด
ด้านเนื้อหา				
5	เนื้อหา ตรงกับความสนใจ และความต้องการของนักเรียน	4.58	.720	มากที่สุด
6	ความง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	4.16	.688	มาก
7	เนื้อเรื่องที่อ่านเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.74	.445	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.49	.618	มาก

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน				
8	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมเป็นไปตามลำดับขั้นตอนการเรียนรู้แบบ SQ4R	4.97	.180	มากที่สุด
9	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เข้าใจความหมายของคำศัพท์จากทำใบงานในบทอ่าน	4.00	.730	มาก
10	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เข้าใจและสรุปเนื้อหาจากบทอ่านได้	4.90	.301	มากที่สุด
11	การทำแผนผังความคิดช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้	4.84	.454	มากที่สุด
12	นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน ทักษะการคิดวิเคราะห์ และทักษะการตั้งคำถาม	4.71	.461	มากที่สุด
13	การใช้ใบงาน มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้	4.68	.475	มากที่สุด
14	ใบงานประกอบการสอนของครูทำให้นักเรียนอย่างสนุกสนาน	4.61	.495	มากที่สุด
15	การเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดช่วยให้ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจดีขึ้น	5.00	.000	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		4.71	.387	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล				
16	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5.00	.000	มากที่สุด
17	การประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน	5.00	.000	มากที่สุด
18	ครูผู้สอนได้แจ้งผลคะแนนให้ผู้เรียนทราบเพื่อนำมาปรับปรุงตัวเอง	4.26	.682	มาก
19	แบบทดสอบมีความยากง่ายเหมาะสม	4.65	.486	มากที่สุด
20	นักเรียนมีความพอใจในคะแนนที่ได้	4.19	.792	มาก
เฉลี่ยด้านการวัดและประเมินผล		4.62	.392	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.61	.486	มากที่สุด

จากตาราง 7 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = .486) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = .387) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดช่วยให้ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจดีขึ้น ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = .000) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านเนื้อหา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = .618) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่นในด้านเนื้อหา คือ ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.16 โดยมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = .688)

จึงสรุปได้ว่า การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นักเรียนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างมากที่สุดและการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากยิ่งขึ้น



บทที่ 5

บทสรุป

การศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านอ้อน อำเภองาว จังหวัดลำปาง จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้ง 31 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีการจับฉลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test สรุปผลการวิจัย ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 82.64/84.52 ซึ่งมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วย แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านเนื้อหา

อภิปรายผล

จากผลการพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญที่ค้นพบมาอภิปรายผล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 พบว่า แผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) อาจเนื่องมาจากแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ที่มีการตรวจสอบในด้านความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ในเรื่ององค์ประกอบของแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ความเหมาะสมของกิจกรรมการจัดการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้/ใบงาน และการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ และเมื่อนำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นไปหาประสิทธิภาพกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 31 คน ปรากฏว่าประสิทธิภาพ 82.64/84.52 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวดี ยนต์ชัย (2556) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผลการพัฒนาแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 79.25/77.58 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังมี สุริย์ เตยสิริ (2555) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษา พบว่า แผนการจัดการจัดการ

การเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.22/88.26 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยสรุป การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีขั้นตอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ด้านภาษา และมีความหมายสำหรับผู้เรียนส่งผลให้ได้รับความก้าวหน้าทางการเรียน จึงควรสนับสนุนให้ครู ผู้สอนนำวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าวไปใช้จัดกิจกรรมในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ทั้งนี้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ นักเรียนได้คะแนนการประเมินผลจากการปฏิบัติกิจกรรมในใบงานระหว่างเรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 8 แผน คิดเป็นร้อยละ 82.64 และคะแนนจากการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.52 แสดงว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สามารถนำไปใช้จัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ที่ปรากฏผลเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยได้สร้างแผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด โดยอาศัย แนวคิด หลักการ ทฤษฎีเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วดำเนินการพิจารณา ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน โดยขั้นตอนกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดนั้น ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเองทุกขั้นตอน ดังนี้ ขั้น Survey (S) เริ่มจากให้ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญ ขั้น Question (Q) ให้ผู้เรียนตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน ขั้น Read (R) ให้ผู้เรียนอ่านเรื่องอย่างรอบคอบและตอบคำถามที่ตั้งไว้ ขั้น Record (R) เป็นการจดบันทึก ขั้น Recite (R) เป็นการสรุปใจความสำคัญ โดยผู้เรียนจะสรุปใจความสำคัญในรูปแบบแผนผังความคิด และขั้น Reflect (R) เป็นการทบทวน ซึ่งจากการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง Great Travelers มีค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทำแบบฝึกหัดของนักเรียน (E1) สูงสุด เท่ากับ 84.92 ทั้งนี้ เนื่องมาจากผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในการสรุปความจากเรื่องที่อ่านโดยใช้รูปแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดได้เป็นอย่างดี ซึ่งแผนผังความคิด เป็นวิธีการที่ทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านมาจัดเป็นระบบ โดยนำหัวเรื่องใดเรื่องหนึ่งมาแยกเป็นหัวเรื่องย่อย แล้วนำมาจัดลำดับสร้างเป็นแผนภาพ จึงทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น

2. นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยแผนการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า วิธีการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดช่วยทำให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้เร็วและเข้าใจเนื้อหาที่มีความยากได้ง่ายขึ้น เพราะขณะอ่านนักเรียนจะต้องคิดตามเนื้อหา และตีความหมายของคำ และเนื้อความที่อ่าน และประเมินเนื้อหาที่อ่าน โดยที่นักเรียนอาจจะอ่านแล้วอ่านอีก เพื่อทำความเข้าใจ และการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ผู้เรียนต้องฝึกตั้งคำถามจากบทอ่าน และสามารถคาดเดาความหมายของคำศัพท์จากเนื้อความข้างเคียง ทำให้ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้นาน ช่วยให้รู้จักการเดาคำถามที่จะพบในแบบทดสอบ และไม่จำเป็นต้องกลับมาทบทวนอีกครั้ง เพราะนักเรียนได้สรุปความเข้าใจจากเรื่องที่อ่านอย่างเป็นระบบ และบันทึกความรู้ที่ได้จากการอ่านเป็นแผนผังความคิด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรัชยา สำราญรัมย์ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด พบว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากับ 23.38 คิดเป็นร้อยละ 77.96 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 78.26 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้รวมทั้งผลการวิจัยของ เสาวนีย์ สามหมอ (2558) ได้ศึกษาผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 6 จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจจากการเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = .486) เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากแต่ละขั้นตอนของการจัดกิจกรรมที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นตามหลักการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดส่งผลให้นักเรียนมีความพึงพอใจเนื่องจากนักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมใบงานในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีการประเมินผลและรับทราบผลคะแนนจากการทำใบงานในแต่ละขั้นตอน

หลังเรียนทุกครั้ง เนื้อหาบทอ่านเป็นเรื่องที่น่าสนใจทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม จากการสังเกตของผู้วิจัย พบว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น ตั้งใจเรียนและปฏิบัติกิจกรรมทุกขั้นตอนด้วยความพึงพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิราพร หนูหลาย (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโละหาร จังหวัดพัทลุง ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก รวมทั้งผลการวิจัยของ รจเรข เหลลาละกะ (2555) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) โดยมีขั้นตอนอยู่ 3 ขั้นตอน คือ ขั้นก่อนการอ่าน ขั้นขณะอ่าน และขั้นหลังการอ่านสามารถพัฒนาการอ่านให้ดีขึ้นในแต่ละวงจร โดยมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละวงจรคิดเป็นร้อยละ 68, 79, และ 81 ตามลำดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยมีนักเรียน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 สามารถทำคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ได้คะแนนเฉลี่ย 21.33 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 71.10 ซึ่งผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ตามวัตถุประสงค์ และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) โดยภาพรวมระดับความพึงพอใจคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.84 อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีขั้นตอนทั้งหมด 6 ขั้นตอน ซึ่งต้องอาศัยเวลาในการจัดกิจกรรมค่อนข้างมาก ฉะนั้นครูควรจัดเตรียมสื่อ บทอ่าน ใบงาน ต่าง ๆ ให้พร้อมเพื่อจะได้จัดกิจกรรมได้ในเวลาที่เหมาะสมและครบทุกขั้นตอน
2. จากผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด พบว่า

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ ได้แก่ ด้านเนื้อหา ดังนั้นควรเลือกใช้เนื้อหาที่น่าสนใจ ไม่ยาว หรือ ยากเกินไป เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการอ่านและเกิดการเรียนรู้ได้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบSQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดในรายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นอื่น ๆ ต่อไป

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบSQ4R เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจร่วมกับเทคนิคการจัดการเรียนรู้อื่น ๆ ที่มีความทันสมัย เช่น แผนผังกราฟิก (Graphic Organizers) แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ต่าง ๆ (Interval Graph หรือ Time line) เป็นต้น



บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2542). **คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา**.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- กรมวิชาการ. (2545). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2545**.
กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กรมวิชาการ. (2546). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2542 และ
ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545**. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและ
พัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2552). **การวิเคราะห์สถิติ: สถิติสำหรับบริหารและวิจัย** (พิมพ์ครั้งที่ 10).
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กานต์ธิดา แก้วกาม. (2557). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ**.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- กฤษยา แสงเดช. (2545). **ภาษาอังกฤษภาคปฏิบัติสำหรับครูประถมศึกษา**. กรุงเทพฯ: แม็ค.
- จิราพร หนูลาย. (2550). **ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโหละหาร จังหวัดพัทลุง**. วิทยานิพนธ์
กศ.ม., มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- ชวาล แพร์ตกุล. (2552). **เทคนิคการวัดผล** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: วิฑูรย์การปก.
- ดุษฎี น้าหาร. (2553). **การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเบื้องต้นเพื่อความเข้าใจ
และคงทนในการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ SQ3R**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.,
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ขอนแก่น.
- ทีศนา แคมณี. (2554). **ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี
ประสิทธิภาพ** (พิมพ์ครั้งที่ 14). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญญา ผลอนันต์. (2545). **ใช้หัวคิด** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ชวีญข่าว.

ธารทิพย์ แก้วเหลี่ยม. (2553). **วิธีการอ่านแบบ SQ4R**. สืบค้นเมื่อ 11 มิถุนายน 2564,
จาก <https://www.google.co.th// 244531>.

นันทา กุมภา. (2554). **การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด เรื่อง My house and home สำหรับนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศษ.ม., มหาวิทยาลัยรัตนนคร,
พิษณุโลก.

บุญชม ศรีสะอาด. (2550). **การพัฒนาหลักสูตร**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2551). **การแปลผลเมื่อใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูล**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **การวิจัยเบื้องต้น** (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2551). **จิตวิทยาการศึกษา**. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

ฝ่ายวัดและประเมินผล งานวิชาการโรงเรียนบ้านอ้ออน. (2562). **รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ประจำปีการศึกษา 2562**. ลำปาง: โรงเรียนบ้านอ้ออน.

พรนิภา บรรจงมณี. (2548). **การใช้เทคนิค เอสคิวโพร์อาร์ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการ
อ่านภาษาอังกฤษ และการคิดไตร่ตรองของผู้เรียน**. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

พรสวรรค์ สืบป้อ. (2550). **สุดยอดวิธีการสอนภาษาอังกฤษนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ของ
ครูยุคใหม่**. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข. (2557). **การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2547). **25 ปี แห่งการสร้างสรรค์บัณฑิตคุณภาพ**.
นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ยุวดี โปธายะ. (2546). **การใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการเขียนสรุปใจความของนักเรียน
ในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,
เชียงใหม่.

รจเรช เหลาลาภะ. (2555). **การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5**.
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.

- รัชฎา ทับเทศ. (2554). การวิจัยและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอิงประสบการณ์ทางภาษา เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ด., จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- รัตนภรณ์ เลิศคำฟู. (2547). การใช้วิธีสอบแบบเอสคิวโพร์อาร์ในการสอนอ่านจับใจความสำคัญสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คพับลิเคชันส์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2553). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วรัชยา สำราญรมย์. (2557). การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2545). เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาพัฒนาการเรียนการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 3). มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศิริจิตร ปิตาฝ่าย. (2555). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์). วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- สถาบันทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน. (2562). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562. กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ.
- สนธยา พลดี. (2548). ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนวิทยาศาสตร์ด้วยวิธี เอส คิว โพร์ อาร์. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

- สมนึก ภัททิยธนี. (2544). **การวัดผลการศึกษา**. มหาสารคาม: ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมบูรณ์ ต้นยะ. (2550). **การประเมินทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สมุทรา เข็มเขาวนิช. (2542). **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุคนธ์ ลินธพานนท์. (2545). **การจัดการกระบวนการเรียนรู้: เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- สุคนธ์ ลินธพานนท์. (2553). **นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน**. กรุงเทพฯ: เทคนิคพรินต์ติ้ง.
- สุภาวดี ยนต์ชัย. (2556). **การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สุมิตรา อังวัฒน์กุล. (2549). **วิธีการสอนภาษาอังกฤษ (พิมพ์ครั้งที่ 4)**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุริย์ เตียสิริ. (2555). **ผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2552). **21 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด (พิมพ์ครั้งที่ 8)**. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- เสาวนีย์ สามหมอ. (2558). **ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติ ต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 6 จังหวัดนครศรีธรรมราช**. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- อรรณฤศมิ ตรากิจจรกุล. (2542). **การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี SQ4R ประกอบกับ TLS กับวิธีสอนตามคู่มือครู**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.

- Bradshaw, G. J. (1998). **Text Reconstruction or SQAR : An Investigation into the Effectiveness of Two Teaching Methods for Developing Textbook Comprehension in College Students.** Tennessee: Peabody College Teachers of Vanderbilt University.
- Buzan, T. (1998). **The Mind Map Books: Radiant Thinking.** London: BBC Books.
- Dallman, M. and Deboer, J. J. (1978). **The teaching of reading** (5thed.). New York: Holt, Richard and Winston.
- Francis, D. and Young, D. (1970). **Improving Work Group : A Practical Manual for Team Building.** La Jolla, Calif: University Associates.
- Good, C. V. (1973). **Dictionary of Education.** New York: McGraw-Hill.
- Harris, A. J. and Sipay, E. R. (1990). **How to increase reading ability: A guide to developmental & remedial methods.** New York: Longman.
- Wander, D. and Cooper, J. D. (1996). **The effectiveness of modified SQ3R studying content area texts in upper elementary school.** University Miami.
Retrieved June 8, 2021, from <http://phdtree.org/pdf/250034183-the-effectiveness-of-modified-sq3r-study-strategies-for-studying-content-area-texts-in-upper-elementary-school/>2014>.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยพะเยา
UNIVERSITY OF PHAYAO

ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน มีลักษณะแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจพอใจพอที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ในรายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ ลักษณะแบบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด



แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
 ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
 สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้อยู่ในขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้และนำไปปรับปรุงให้แผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
3. การประเมินนี้มี 4 ด้าน ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ / ใบงาน และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ขอความกรุณาท่านพิจารณาข้อความต่าง ๆ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความเหมาะสม” ที่ตรงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และโปรดให้ข้อเสนอเพิ่มเติมในช่อง “ข้อเสนอแนะ” เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงต่อไป โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งในความอนุเคราะห์ต่อการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในครั้งนี้

ลงชื่อ ผู้วิจัย

(นางสาวกัญญาภัทน์ ดั้นเมฆ)

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1.แผนการจัดการเรียนรู้					
1.1. แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน					
1.2. กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรมด้าน พุทธิพิสัย / ทักษะพิสัย และจิตพิสัย					
1.3 จุดประสงค์การเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด					
2.ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
2.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้					
2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด					
2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละชั้นมีการใช้ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ					
2.4. กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนสามารถ สรุปเนื้อหาความรู้จากบทอ่านเป็นแผนผังความคิด					
2.5 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
2.6 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการอ่าน					
2.7 กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจและเหมาะสมกับผู้เรียน					
3. สื่อการเรียนรู้/ใบงาน					
3.1 เนื้อหาบทเรียนตรงตามวัตถุประสงค์					
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน					
3.3 ใบงานมีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน					
3.4 ความเหมาะสมและความน่าสนใจของใบงาน					

รายการพิจารณา	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้					
4.1 แบบทดสอบมีความสอดคล้องกับบทเรียน					
4.2 ความเหมาะสมของจำนวนแบบทดสอบ					
4.3 ความเหมาะสมของข้อคำถามในแต่ละเนื้อหา					
4.4 วิธีการวัดผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้					
4.5 เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลสอดคล้องกับวิธีการวัด					
4.6 เกณฑ์การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับผู้เรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

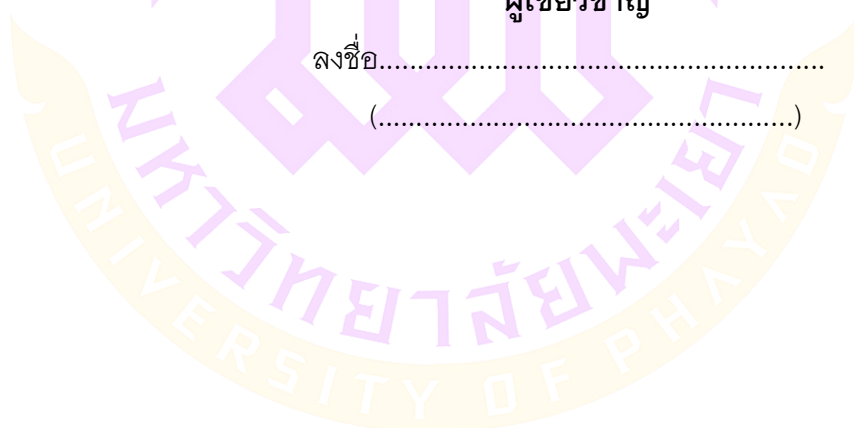
.....

.....

ผู้เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ.....

(.....)





แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ด้านความสามารถ
ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ใช้สำหรับเก็บข้อมูลงานวิจัย)

โรงเรียนบ้านอ้อน

รายวิชา ภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ21102 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ชื่อสกุลเลขที่

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน
2. ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว แล้วทำเครื่องหมาย x ลงในกระดาษคำตอบ
3. ห้ามนำข้อสอบออกจากห้องสอบโดยเด็ดขาด หากมีข้อสงสัยควรสอบถามกรรมการคุมห้องสอบ
4. เวลาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบ 50 นาที
5. เมื่อทำข้อสอบเสร็จแล้วส่งข้อสอบคืนที่กรรมการคุมห้องสอบ

Direction: Choose the best answer to each question.

Reading 1: Item 1–3

Read the story “Atlantic Wonder boy”

Michael Perham started sailing, when he was only six! It's 5,600 kilometres from Gibraltar in the Mediterranean to Antigua in the Caribbean. The It's a dangerous journey and there's a lot to do in a journey goes across the Atlantic Ocean, and people usually travel by plane or ship. But 14-year-old Michael Perham decided to go by yacht! And he sailed on his own in his small yacht Cheeky Monkey It was only eight metres long.

His six-week journey started in Gibraltar in November 2006, and it finished 47 days later in Michael enjoyed his adventure. But when he Antigua on the 3'd January 2007. Michael's father followed him in a different yacht, but he stayed three kilometres behind Michael. They only talked on a special mobile phone.

It's dangerous journey and there's a lot to do in a yacht. So Michael worked very hard. He sailed and he cooked all his food. And he filmed his journey with a video camera. His teachers asked him to do homework so he studied, too! But in his free time he played

the guitar and juggled. Michael missed his family. And he missed his computer games and his drums.

Michael enjoyed his adventure. But when he arrived in Antigua, he was happy: 'It feels fantastic being back on land.' He and his father travelled home in a plane ... not a yacht!

1. How does he decided to go?
 - a. by train
 - b. by plane
 - c. by ship
 - d. by yacht
2. what does "Cheeky Monkey" refer to?
 - a. a small yacht
 - b. a small plane
 - c. his friend
 - d. a ship
3. According to the passage, which is not true?
 - a. He sailed and cooked his own food.
 - b. He filmed his journey.
 - c. He played computer game and drum.
 - d. He did his homework.

Direction: Choose the best answer to each question.

Reading 2: Item 4–5

Read the story "Great travelers"

Marco Polo

Marco Polo was a brilliant traveler and storyteller. He was born in Venice, Italy in 1254. When Marco was 17 he started a long journey with his father and uncle. It lasted 24 years! Their journey was difficult because they travelled by horse, camel and ship. They wanted to buy beautiful things. They visited the Middle East, Asia and China. In China, Marco and his family stayed with Kublai Khan's family. Kublai was the leader of China, and he was very rich. He liked Marco and his family – they stayed with him for 17 years. Marco arrived home in 1295, and he never travelled again. In his famous travel book he describes new inventions such as ice cream and paper money!

Ibn Battuta

Ibn Battuta was a great explorer and traveller. He was born in Morocco in 1304. He travelled around the Middle East, India, China and Africa for 30 years! He lived and worked for nine years in India. He travelled 120,000 kilometres to over 40 countries. His journey was also difficult because he travelled by ship, on foot, and by horse and camel. There weren't any trains, buses or planes! It was very dangerous too – there were terrible storms. We can read about his journey in his wonderful travel book.

4. Which is not mention from the passage?
 - a. Marco Polo was born in 1254.
 - b. He lived with his father and mother.
 - c. He travelled with variety ways (by horse, camel and ship)
 - d. He and his family stayed with Kublai Khan's family.
5. Who is Kublai?
 - a. a rich man in Venice.
 - b. a family in Italy.
 - c. The leader of China
 - d. An explorer in China

Direction: Choose the best answer to each question.

Reading 3: Item 6–7

Read the story “Great mysteries”

The Loch Ness monster

Do you like monsters? Very big monsters? Loch Nessin Scotland. People say in the lake, there is a giant monster with a small head, a long neck and a big body. It is called he Loch Ness monster, or Nessie. There are some famous photographs of the monster. But are they real, or a pictures of objects in the water?

Big Foot

Gorillas are big, but not this big! In 1967 a photographer filmed a video of a very big ape in the forests of the American Northwest. It was about 2 metres tall and was similar to a man. Its name is Big Foot because its footprints are 35cm long! Some scientists think Big Foot is real, and is a type of human or ape. Other people say it isn't real. Look at the photo. What do you think?

UFOS

Look into the sky at night and what do you see? Stars? The moon? Or UFOs (Unidentified Flying Objects)? Many people see UFOs and strange lights in the sky. They aren't airplanes. Are they alien space ships from other planets? Can scientists find a one for these strange flying objects? There are lots about UFOs. Do you know any?

Atlantis

Who started the story of the lost city of Atlantis? It was the Greek philosopher Plato, 2,500 years ago. In his story, a big island and its city disappeared under the sea. Today many people are still looking for Atlantis. There are lots of books, films, websites and cartoons about the mystery. Is it under the Atlantic Ocean? the Mediterranean? What do you think? Was there and called Atlantis? Or was it just Plato's story?

6. Which is not true about The Loch Ness monster?
 - a. A lake in Scotland
 - b. There is a giant monster.
 - c. The monster with a tail, long neck and big body.
 - d. No one tells what it real or not.
7. Which is true about Atlantis?
 - a. It's a big island.
 - b. Its city appeared under the sea.
 - c. There are lots of book, films, websites and cartoon about the mystery.
 - d. Greek philosopher started the story of the lost city.

Direction: Choose the best answer to each question.

Reading 4: Item 8–10

Read the story “Change your life – join a club!”

It's quarter past three. It's time to go home, right? Wrong! This is your chance to join one of our fantastic after-school clubs. So don't watch TV or play computer games at home. Look at the great things you can do here ... at school!

Orchestra

Do you play an instrument? Can you read music? We want new musicians for the orchestra. It's fun and we play in concerts, too! Tuesday at 5 pm.

Science club

Science can be cool. Do great experiments and learn exciting new things about the world. We always meet on Thursday at 4 pm.

School magazine

Who makes the school magazine? You! Talk to people. write, design, think of new ideas ... or check the spelling!

Theatre group

Do you want to be an actor? Go to Hollywood? Well, you can be an actor in a school play. You can also learn circus skills. Monday from 4 to 5 pm.

Jazz dance

We love dancing! And jazz dancing is really good fun. Get fit and move your body. Classes on Wednesday and Friday.

Art studio

Come to the studio on Thursday after school. You can do lots of brilliant artwork. Learn to make masks, paint a picture, take photos – be creative!

8. If I am interested in being an actor, which club can I join in?

- a. Art Studio b. Orchestra c. Jazz dance d. Theater group

9. What time can you join the club?

- a. At noon b. in the morning
c. around 4 pm d. around your school time

10. You should interview the people and write the column, you should join.....

- a. Jazz dance b. Theatre group c. School magazine d. All above

Direction: Choose the best answer to each question.

Reading 5: Item 11–12

Read the story “What’s for lunch?”

school students in the UK take a packed lunch (usually sandwich they have a school lunch. Let's talk to some students from Leeds their school lunches.

I love school lunch. They've got meat and vegetables and salads. But I usually have a burger and chips. Chips are great! **Harry**

I take a packed lunch. I make my sandwiches in the morning. I always have a yoghurt and a banana, too. Oh, and I sometimes have a packet of crisps. **George**

I like soup. My favourite is vegetable soup. But I sometimes have a jacket potato with cheese. I have some fruit, too. Usually an apple. **Eve**

I don't really like my school dinners. They aren't very good. But the chicken is OK and I like desserts. Especially apple pie! **Stefan**

My mum makes my packed lunch. And she usually makes some little cakes, too.

Alexandra

In my religion I can't eat some types of meat. But my school serves special meals. And I love their chicken curry! **Azra**

I'm a vegetarian – I don't eat meat. So I usually have a salad. My school also does amazing tomato pasta, with lots of cheese. Yummy! **Shannon**

They do good food in my school. I love the pizza. And on Friday I always have fish and chips. **Anthony**

11. What does the student usually take for lunch?

- a. Sandwiches b. pasta c. curry d. cake

12. If you are a vegetarian, what can you have?

- a. Tomato pasta b. fish and chip
c. Chicken curry d. Beef sandwich

Direction: Choose the best answer to each question.

Reading 6: Item 13–15

Read the story “A great day out”

I'm not sitting at home today. I'm sitting in a cafe and I'm writing this message to you! We're at Alton Towers. It's a theme park near Birmingham. There are lots of rides and things to do. In the picture the people are riding Rita Queen of Speed. It goes really fast!

:-] Lara

Hi! I'm here at London Zoo. My favourite animal is Crackers the giraffe. She's 30 years old! I'm standing in front of the giraffe house. It's Crackers' birthday. She isn't having lunch. She's eating her birthday cake. I'm hungry, too!

Dliver

I'm having a day out in London with my parents and it's fantastic. We're standing in the London Eye. It's opposite the Houses of Parliament. We're high up. And we're looking at Big Ben and the River Thames. I can see all of the city!

Alicia

Hi! I'm sending this message from Warwick Castle. The castle is brilliant. I'm watching knights on horses. They're so cool! I'm sitting next to my dad. But my mum and sister aren't watching the knights. They're visiting the garden. Boring!

Ahmed

13. Where is Lara?

- a. She is sitting at home.
- b. She is sitting at the café.
- c. She is writing a message.
- d. She is talking on the phone.

14. What is Oliver doing at London zoo?
- She is standing in front of the giraffe house.
 - She is eating birthday cake.
 - She is having lunch.
 - She is going to see her favorite animal birthday.
15. Why does Ahmed feel bore?
- Because he wants to go home
 - He wants to see knights on horse.
 - Because his mother and sister visit the garden.
 - He is hungry.

Direction: Choose the best answer to each question.

Reading 7: Item 16–18

Read the story “It's My Job and I love it!”

A circus performer

I work in a circus. I'm a trapeze artist – I walk on the high wire. I travel all over the world – to Australia, Japan, the USA. It's very exciting! I live in a big circus family. I get up early and practice every day. I work Monday to Friday, and at the weekend, too! I spend lots of time away from home. I don't see my real family for weeks! But I love my job. **Rosa Sanchez**

A zoo keeper

Guess what? I love animals! At the zoo, I prepare food for the animals and I clean their living spaces. I work about eight hours a day. I don't only work with animals, I work with people, too. I answer their questions. My job is great, but I don't like one thing I wear a uniform – and I don't like uniforms! **Alexia Georgiou**

A games tester

I play computer games ... for my job! I work 10 to 12 hours a day. I work in a big team in an office. It's fun – but it's also a bit boring. Why? Because I test the same game again and again! After work, I go home and sleep (I'm very tired!) or talk to my work friends about our favorite hobby. That's right – computer games! **Tomasz Nowak**

16. What does Tomasz feel about his job?
- So active!
 - Creative!
 - Wonderful!
 - A bit boring!
17. What is the only one thing that makes Alexia doesn't like her job?
- A uniform
 - An animal
 - A wire
 - A team
18. Which is not mention about working on A Zoo Keeper?
- Preparing food for the animals.
 - Work about eight hours
 - Clean the living space
 - Preparing food for visitors.

Direction: Choose the best answer to each question.

Reading 8: Item 19–20

Read the story “SPORTS 4 YOU”

A SUMMER CAMP: FOR ALL SPORTS FANS

SPORTS4VOU is especially for 11–14 year-olds. Try a new sport. Learn new skills. Get fit. Have Fun and make new friends!

A TYPICAL DAY

-The day starts at 9 am. You meet your teachers and get ready for sport! It's like an Olympic Village for teenagers!

-In the morning you choose a sport. And you do it for three hours. But there is lots of time to watch and learn.

-At lunchtime you can eat and chat with your new friends.

-In the afternoon you do a different sport. Or you can try wall climbing, horse riding or mountain biking.

-At the end of the day you are tired. But there's a nice dinner or a barbecue. And time to be with your friends!

-After dinner there's lots of fun! A game show on Monday, a talent shows on Tuesday, a film on Wednesday, and a treasure hunt on Thursday.

THE LAST DAY

- Friday is Sports4you Olympics day! There are lots of races and games. It's time to show your new skills. Can your team win?
- In the evening there's a disco with all your friends!

19. When you can join the sport camp?

- a. Rainy season
- b. Summer
- c. Winter
- d. All the year

20. Which is not mention in this passage?

- a. This camp is for free.
- b. Not only a sport but also the talent show
- c. You can meet new friend here
- d. The camp includes about the meals.

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในการตอบคำถามของนักเรียนครั้งนี้ไม่มีถูกหรือผิดและ ไม่มีผลต่อการสอบได้หรือตก ดังนั้นจึงขอความร่วมมือในการตอบตามความเป็นจริง โดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของตนเอง เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ ซึ่งมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง พึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านครูผู้สอน						
1	ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ให้นักเรียนเข้าใจ อย่างชัดเจน					
2	ครูให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลนักเรียนในการเรียนรู้ อย่างทั่วถึงและเพศชาย-หญิงอย่างเหมาะสม					
3	ครูส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้					
4	การสอนของครูทำให้ฉันมีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่					
ด้านเนื้อหา						
5	เนื้อหา ตรงกับความสนใจ และความต้องการของนักเรียน					
6	ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน					

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
7	เนื้อเรื่องที่อ่านเหมาะสมกับเวลาเรียน					
8	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมเป็นไปตามลำดับขั้นตอน การเรียนรู้แบบ SQ4R					
9	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เข้าใจความหมายของ คำศัพท์จากทำใบงานในบทอ่าน					
10	กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้เข้าใจและสรุปเนื้อหา จากบทอ่านได้					
11	การทำแผนผังความคิดช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้					
12	นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน ทักษะการคิดวิเคราะห์ และทักษะการตั้งคำถาม					
13	การใช้ใบงาน มีความเหมาะสมและเอื้อต่อ การเรียนรู้					
14	ใบงานประกอบการสอนของครูทำให้นักเรียน อย่างสนุกสนาน					
15	การเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผัง ความคิดช่วยให้ความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจดีขึ้น					
ด้านการวัดและประเมินผล						
16	มีการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
17	การประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน					
18	ครูผู้สอนได้แจ้งผลคะแนนให้ผู้เรียนทราบ เพื่อนำมา ปรับปรุงตัวเอง					
19	แบบทดสอบมีความยากง่ายเหมาะสม					
20	นักเรียนมีความพอใจในคะแนนที่ได้					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ภาคผนวก ค การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตาราง 8 แสดงค่าประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ

รายการขอความคิดเห็น	คะแนนความคิดเห็น			\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม
	ของผู้เชี่ยวชาญคนที่					
	1	2	3			
1. แผนการจัดการเรียนรู้						
1.1. แผนการจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบครบถ้วน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2. กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด/จุดประสงค์การเรียนรู้ ครอบคลุมพฤติกรรมด้าน พุทธิพิสัย/ ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
1.3 จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
2.1 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้และ สาระการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นไปตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผัง ความคิด	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แต่ละชั้นมีการใช้ความสามารถในการ อ่านเพื่อความเข้าใจ	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
2.4. กิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ ผู้เรียนสามารถ สรุปเนื้อหาความรู้ จากบทอ่านเป็นแผนผังความคิด	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.5 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วย ตนเอง	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการขอความคิดเห็น	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม
	1	2	3			
2.6 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการอ่าน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2.7 กิจกรรมการเรียนรู้มีความ น่าสนใจและเหมาะสมกับผู้เรียน	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
3. สื่อการเรียนรู้/ใบงาน						
3.1 เนื้อหาบทเรียนตรงตาม วัตถุประสงค์	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับของ ผู้เรียน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 ใบงานมีความเหมาะสมกับ ระดับของผู้เรียน	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
3.4 ความเหมาะสมและ ความน่าสนใจของใบงาน	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
4. การวัดและประเมินผล การเรียนรู้						
4.1 แบบทดสอบมีความสอดคล้อง กับบทเรียน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 ความเหมาะสมของจำนวน แบบทดสอบ	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 ความเหมาะสมของข้อคำถาม ในแต่ละเนื้อหา	5	4	4	4.33	0.58	มาก
4.4 วิธีการวัดผลสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.5 เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล สอดคล้องกับวิธีการวัด	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.6 เกณฑ์การวัดและประเมินผล เหมาะสมกับผู้เรียน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย				4.68	0.29	มากที่สุด

ตาราง 9 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

คนที่	คะแนนทดสอบก่อนเรียน 20 คะแนน	คะแนนแบบฝึกหัดในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้								รวม 296 คะแนน (E ₁)	คะแนนทดสอบหลังเรียน 20 คะแนน (E ₂)
		คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน		
		แผนที่ 1 37	แผนที่ 2 37	แผนที่ 3 37	แผนที่ 4 37	แผนที่ 5 37	แผนที่ 6 37	แผนที่ 7 37	แผนที่ 8 37		
1	7	30	29	30	32	30	31	30	33	245	17
2	9	31	28	29	32	33	33	31	31	248	18
3	8	29	29	29	30	30	32	30	29	238	16
4	7	28	31	30	30	31	32	31	31	244	15
5	7	32	31	31	28	30	32	31	29	244	16
6	10	28	29	30	30	32	30	32	32	243	16
7	8	28	32	32	32	30	30	31	30	245	16
8	7	28	29	29	31	32	31	32	32	244	16
9	7	30	29	31	32	30	32	32	31	247	16
10	7	29	30	30	30	31	31	31	32	244	17
11	8	31	31	32	31	32	34	32	32	255	16
12	10	29	31	31	30	31	31	30	33	246	18
13	9	28	31	28	31	29	30	31	32	240	16
14	7	31	29	30	28	28	29	32	33	240	16
15	6	32	31	32	32	29	30	31	31	248	17
16	6	31	27	29	29	30	32	31	34	243	19
17	5	28	30	30	30	30	30	32	32	242	16
18	7	28	30	29	28	32	32	33	33	245	18
19	7	29	29	28	31	31	32	33	29	242	17
20	7	30	31	29	30	31	33	30	30	244	18
21	8	28	31	30	31	30	31	32	32	245	19
22	9	31	32	29	32	32	33	34	31	254	17
23	7	31	29	31	30	30	30	31	32	244	17
24	6	31	28	28	29	31	32	30	29	238	17
25	7	31	33	29	30	30	30	30	30	243	17
26	7	32	26	32	31	28	30	31	31	241	15
27	6	30	29	28	30	32	32	33	32	246	18
28	9	28	32	30	32	31	30	31	31	245	17
29	8	30	31	29	30	30	30	31	30	241	17

ตาราง 9 (ต่อ)

คนที่	คะแนน ทดสอบ ก่อน เรียน 20 คะแนน	คะแนนแบบฝึกหัดในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้								รวม 296 คะแนน (E ₁)	คะแนน ทดสอบ หลังเรียน 20 คะแนน (E ₂)
		คะแนน 1 37 คะแนน	คะแนน 2 37 คะแนน	คะแนน 3 37 คะแนน	คะแนน 4 37 คะแนน	คะแนน 5 7 คะแนน	คะแนน 6 37 คะแนน	คะแนน 7 37 คะแนน	คะแนน 8 37 คะแนน		
		30	31	31	31	32	29	30	33		
30	6	31	31	31	32	29	30	33	32	249	18
31	7	29	32	30	31	32	32	32	32	250	18
รวม	229	922	931	926	945	947	967	974	971	7583	524
เฉลี่ย	7.39	29.74	30.03	29.87	30.48	30.55	31.19	31.42	31.32	244.61	16.90
S.D.	1.20	1.41	1.60	1.23	1.23	1.23	1.22	1.06	1.33	3.90	1.04
ร้อยละ	36.94	80.38	81.17	80.73	82.39	82.56	84.31	84.92	84.66	82.64	84.52

ตาราง 10 แสดงค่าประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อสอบข้อที่	คะแนนความเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	สรุปผล
	ผู้เชี่ยวชาญ					
	คนที่1	คนที่2	คนที่3			
1	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
5	0	+1	+1	2	0.6	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
11	0	0	+1	1	0.3	ใช้ไม่ได้

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อสอบข้อที่	คะแนนความเห็นของ			รวม	IOC	สรุปผล
	ผู้เชี่ยวชาญ					
	คนที่1	คนที่2	คนที่3			
12	+1	+1	0	2	0.6	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
16	0	0	-1	-1	-1	ใช้ไม่ได้
17	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
21	0	+1	+1	2	0.6	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
26	0	0	+1	1	0.3	ใช้ไม่ได้
27	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
28	+1	0	+1	2	0.6	ใช้ได้
29	+1	0	+1	2	0.6	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
31	+1	+1	0	2	0.6	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
34	+1	0	+1	2	0.6	ใช้ได้

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อสอบข้อที่	คะแนนความเห็นของ			รวม	IOC	สรุปผล
	ผู้เชี่ยวชาญ					
	คนที่1	คนที่2	คนที่3			
35	0	0	+1	1	0.3	ใช้ไม่ได้
36	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
38	0	0	+1	1	0.3	ใช้ไม่ได้
39	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

ตาราง 11 แสดงความสอดคล้องระหว่างข้อรายการกับวัตถุประสงค์ (Item-Object Congruence: IOC) ความยากและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อ	IOC	ความยาก (p)	อำนาจจำแนก (r)
1	1.000	.5385	.483
2	1.000	.6154	.629
3	1.000	.5000	.528
4	1.000	.6154	.348
5	1.000	.3462	.545
6	1.000	.5385	.615
7	1.000	.6154	.554
8	1.000	.4615	.621
9	1.000	.5385	.284
10	1.000	.5000	.513
11	1.000	.5769	.429
12	1.000	.5385	.645
13	1.000	.6538	.660

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อ	IOC	ความยาก (p)	อำนาจจำแนก (r)
14	1.000	.5000	.286
15	1.000	.5769	.605
16	1.000	.5769	.560
17	1.000	.7308	.648
18	1.000	.5769	.545
19	1.000	.7308	.631
20	1.000	.4615	.666

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน = 0.904

การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูตร KR-20 (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 95)

$$r = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right\}$$

เมื่อ r แทน ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อคำถาม

p แทน สัดส่วนของผู้สอบที่ตอบแต่ละข้อคำถามถูก

q แทน สัดส่วนของผู้สอบที่ตอบแต่ละข้อคำถามผิดมีค่าเท่ากับ (1-p)

S² แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

$$\text{แทนสูตร } r = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum pq}{S^2} \right\}$$

$$r = \frac{20}{20-1} \left\{ 1 - \frac{1.3}{2.89} \right\}$$

$$r = 1.05 (1-0.44)$$

$$r = 1.05 \times 0.56$$

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน r = 0.58

ตาราง 12 แสดงค่าประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจ
ของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนความเห็นของ			รวม	IOC	สรุปผล
	ผู้เชี่ยวชาญ					
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
5	+1	0	+1	2	0.6	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
12	+1	0	+1	2	0.6	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
14	+1	0	+1	2	0.6	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient of alpha) (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2552, หน้า 449-450)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อคำถาม

S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนในข้อคำถามข้อที่ i

S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

$$\text{แทนสูตร } \alpha = \frac{20}{20-1} \left\{ 1 - \frac{15.98}{46.95} \right\}$$

$$r = 1.05 (1-0.34)$$

$$r = 1.05 \times 0.66$$

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจ $\alpha = 0.69$



ภาคผนวก ง ผลการประเมินผู้เรียน

ตาราง 13 แสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการหาความก้าวหน้า

เลขที่	ผลคะแนนสอบ		คะแนนความก้าวหน้า (X2 - X1)
	ก่อนเรียน (X 1) (20 คะแนน)	หลังเรียน (X2) (20 คะแนน)	
1	7	17	10
2	9	18	9
3	8	16	8
4	7	15	8
5	7	16	9
6	10	16	6
7	8	16	8
8	7	16	9
9	7	16	9
10	7	17	10
11	8	16	8
12	10	18	8
13	9	16	7
14	7	16	9
15	6	17	11
16	6	19	13
17	5	16	11
18	7	18	11
19	7	17	10
20	7	18	11
21	8	19	11

ตาราง 13 (ต่อ)

เลขที่	ผลคะแนนสอบ		คะแนนความก้าวหน้า (X2 - X1)
	ก่อนเรียน (X 1) (20 คะแนน)	หลังเรียน (X2) (20 คะแนน)	
22	9	17	8
23	7	17	10
24	6	17	11
25	7	17	10
26	7	15	8
27	6	18	12
28	9	17	8
29	8	17	9
30	6	18	12
31	7	18	11
คะแนนรวม	229	524	295
คะแนนเฉลี่ย	7.39	16.90	
ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	1.20	1.04	

จากตาราง 13 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 31 คน พบว่า คะแนนก่อนเรียนโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 7.39 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.20 คะแนนหลังเรียนโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.04 ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีคะแนนเต็ม 20 คะแนน ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากคะแนน ความก้าวหน้าของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นรายบุคคล พบว่า นักศึกษาได้คะแนนความก้าวหน้า เพิ่มขึ้นทุกคนตั้งแต่ +7 ถึง +13 คะแนน

T-Test

Paired Samples Test

		Paired Differences		95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)		
		Mean	Std. Deviation	Std. Error	Mean				Lower	Upper
Pair 1	posttest - pretest	9.516	1.630	.293		8.918	10.114	32.498	30	.000

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation
Pair 1	Pretest	7.39	31	1.202
	Posttest	16.90	31	1.044



ภาคผนวก จ ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	รายวิชา ภาษาอังกฤษ
รหัสวิชา อ 21102	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 Language space	เวลา 8 ชั่วโมง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง It's my Job	เวลา 1 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ต 1.1 ม.1/3 เลือก/ระบุ ประโยค และข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง (Non-Text information) ที่อ่าน

ต 1.1 ม.1/4 ระบุหัวข้อเรื่อง (topic) ใจความสำคัญ (Main Idea) และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทาน และเรื่องสั้น

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

ต 1.3 ม.1/2 พูด/เขียน สรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ (Theme) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม

2. สาระสำคัญ

การอ่านภาษาอังกฤษจากบทความต่าง ๆ ด้วยการใช้ทักษะการอ่านเพื่อเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านอย่างถูกต้อง สามารถอ่านตีความ แสดงความคิดเห็น พูดและเขียนใจความสำคัญจากบทความ รวมถึงเรียนรู้คำศัพท์และโครงสร้างทางภาษาจากเนื้อเรื่อง แล้ววิเคราะห์เขียนสรุปเรื่องที่อ่านตามความเข้าใจเป็นแผนผังความคิด

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. เข้าใจ ใจความสำคัญ(main idea) และตอบคำถามจากการอ่านเรื่อง It's my Job ได้ (K)
2. เขียนสรุปใจความสำคัญเรื่อง It's my Job เป็นแผนผังความคิดได้ (P)
3. มีความสนใจและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม (A)

4. สาระการเรียนรู้

1. หน้าที่ทางภาษา (Function): Making question and answer question.
2. โครงสร้างทางภาษา (Structure):
 - Present Simple Tense
 - Question word
3. คำศัพท์ (Vocabulary): doctor, bus driver, shop assistant, teacher, police officer, mechanic, hairdresser, office worker, actor

5. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ Survey (S)

- ครูนำเสนอคำศัพท์ โดยใช้รูปภาพและบัตรคำ โดยให้นักเรียนได้ฝึกอ่านออกเสียงคำศัพท์พร้อมกันและช่วยกันเดาความหมายของคำศัพท์

- ครูแจกเอกสารประกอบการอ่าน เรื่อง It's my Job ให้นักเรียนทุกคน และให้นักเรียนสำรวจเนื้อเรื่องทีอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยครูชี้แนะวิธีการอ่านให้ฝึกอ่านแบบกวาดสายตา (Skimming) เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่องแล้วตอบคำถามโดยเขียนคำตอบลงใน ใบงานเรื่อง It's my Job (Part: A)

ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม Question (Q)

- ครูทบทวนโครงสร้างประโยคคำถามโดยใช้ Wh-Question และทบทวนโครงสร้างประโยค Present Simple Tense โดยครูยกตัวอย่างคำถามเพื่อฝึกการตอบคำถามแก่นักเรียน เช่น

T: Where do the people work

S: At school

- จากนั้นให้นักเรียนฝึกการตั้งคำถามจากเอกสารประกอบการอ่าน เรื่อง It's my Job โดยเขียนประโยคคำถามลงในใบงานเรื่อง It's my Job (Part: B)

ขั้นที่ 3 ขั้นอ่าน Read (R)

- ครูให้นักเรียนอ่านข้อความจากบทอ่านอีกครั้ง โดยให้นักเรียนอ่านอย่างละเอียดเพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง เมื่ออ่านเสร็จแล้วให้นักเรียนหาคำตอบสำหรับตอบคำถามที่ตั้งไว้ในใบงานเรื่อง It's my Job (Part: B) และเขียนคำตอบลงในใบงานเรื่อง It's my Job (Part: C)

ขั้นที่ 4 ขั้นจดบันทึก Record (R)

- นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอีกครั้ง โดยครั้งนี้ให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำศัพท์ที่ตนเองไม่รู้ความหมายหรือต้องการทราบความหมายคำศัพท์นั้น ๆ ลงในบทอ่าน Part:D แล้วนำคำศัพท์ที่ขีดเส้นใต้ไว้มาค้นหาความหมายและประเภทของคำ (part of speech) และบันทึกคำตอบลงในใบงานเรื่อง It's my Job (Part:D)

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปใจความ Recite (R)

-เมื่อนักเรียนอ่านเรื่องเข้าใจแล้ว ให้นักเรียนทำใบงานแผนผังความคิด เรื่อง It's my Job โดยตอบคำถามให้ถูกต้อง ครบถ้วน และตกแต่งให้สวยงามด้วยดินสอสี ถ้ายังไม่เข้าใจหรือไม่แน่ใจให้นักเรียนกลับไปอ่านซ้ำอีกครั้ง

ขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน Reflect (R)

-ครูและนักเรียนร่วมกันอ่านบทอ่านเรื่อง It's my Job อีกครั้ง โดยให้นักเรียนได้ทบทวนโดยอ่านออกเสียง จากนั้นให้นักเรียนสรุปความเข้าใจเนื้อเรื่องโดยนำใจความสำคัญที่ได้จากใบงานแผนผังความคิด เรื่อง It's my Job มาเขียนสรุปเนื้อหาในPart: E

6. สื่อ / วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้

1. บัตรคำ
2. รูปภาพ
3. เอกสารประกอบการอ่าน เรื่อง It's my Job
4. ใบงาน เรื่อง It's my Job
5. ใบงานแผนผังความคิด เรื่อง It's my Job
6. ดินสอสี

7. การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
1. เข้าใจ ใจความสำคัญ (Main Idea) และตอบคำถามจากการอ่านเรื่อง It's my Job ได้ (K)	ตรวจคำตอบจากการตอบคำถามจากเรื่องบทอ่านเรื่อง It's my Job	ใบงานเรื่อง It's my Job	นักเรียนได้คะแนนจากการทำใบงานเรื่อง It's my Job ได้ระดับคุณภาพระดับดีขึ้นไป
2. เขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่อง It's my Job เป็นแผนผังความคิดได้ (P)	ประเมินผลงานการเขียนแผนผังความคิดใบงาน แผนผังความคิด เรื่อง It's my Job	แบบประเมินแผนผังความคิด	ได้ระดับคุณภาพระดับดีขึ้นไป
3. มีความสนใจและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม (A)	สังเกตพฤติกรรม ความสนใจและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	แบบสังเกตพฤติกรรม ความสนใจและมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	ได้ระดับคุณภาพระดับดีขึ้นไป



เอกสารประกอบการอ่าน

เรื่อง It's my Job

It's My Job – and I love it!

We ask three people about their job.

A circus performer

I work in a circus. I'm a trapeze artist – I walk on the high wire. I travel all over the world – to Australia, Japan, the USA. It's very exciting! I live in a big circus family. I get up early and practice every day. I work Monday to Friday, and at the weekend, too! I spend lots of time away from home. I don't see my real family for weeks! But I love my job.

Rosa Sanchez

A zoo keeper

Guess what? I love animals! At the zoo, I prepare food for the animals and I clean their living spaces. I work about eight hours a day. I don't only work with animals, I work with people, too. I answer their questions. My job is great, but I don't like one thing... I wear a uniform – and I don't like uniforms!

Alexia Georgiou

A games tester

I play computer games ... for my job! I work 10 to 12 hours a day. I work in a big team in an office. It's fun – but it's also a bit boring. Why? Because I test the same game again and again! After work, I go home and sleep (I'm very tired!) or talk to my work friends about our favorite hobby. That's right – computer games!

Tomasz Nowak

score

5



ใบงาน

เรื่อง It's my Job

Part: A

Direction: Read the story "It's my Job" and complete the answer in the blank.

คำชี้แจง: ให้นักเรียนอ่านเรื่อง "It's my Job" อย่างคร่าวๆ เพื่อสำรวจองค์ประกอบของเนื้อเรื่อง แล้วตอบคำถามต่อไปนี้โดยเขียนคำตอบลงในช่องว่าง

1. What is the title of the story?

.....

2. How many jobs are there in the passage?

.....

3. Where does Rosa Sanchez work?

.....

4. Who works 10 to 12 hours a day?

.....

5. Which a job has a uniform?

.....

score

5

Part: B

Direction: Create questions from “It’s my Job”

คำชี้แจง: ให้นักเรียนตั้งคำถามจากเรื่อง It’s my Job โดยใช้ Wh-Question

1.
2.
3.
4.
5.

Part: C

Direction: Read the story “It’s my Job” carefully and answer the questions created in Part: B

คำชี้แจง: ให้นักเรียนอ่านเรื่อง It’s my Job ซ้ำอีกครั้งอย่างละเอียดรอบคอบเพื่อให้เข้าใจประเด็นสำคัญของเนื้อหา และตอบคำถามที่บันทึกไว้ใน Part: B

1.
2.
3.
4.
5.

Part: D

score

5

Direction: Underline Words that students do not know or want to know from the story "It's My Job" and search part of speech and their meanings, and write the answers on Part D

คำชี้แจง: ให้นักเรียนขีดเส้นใต้ คำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้จำหรือต้องการรู้ความหมายจากเนื้อเรื่อง It's My Job แล้วนำคำศัพท์ที่ขีดเส้นใต้ไว้มาค้นหา ประเภทของคำและความหมายของคำศัพท์แล้วบันทึกคำตอบลงในใบงาน Part: D

It's My Job – and I love it!

We ask three people about their job.

A circus performer

I work in a circus. I'm a trapeze artist – I walk on the high wire. I travel all over the world – to Australia, Japan, the USA. It's very exciting! I live in a big circus family. I get up early and practice every day. I work Monday to Friday, and at the weekend, too! I spend lots of time away from home. I don't see my real family for weeks! But I love my job.

Rosa Sanchez

A zoo keeper

Guess what? I love animals! At the zoo, I prepare food for the animals and I clean their living spaces. I work about eight hours a day. I don't only work with animals, I work with people, too. I answer their questions. My job is great, but I don't like one thing... I wear a uniform – and I don't like uniforms!

Alexia Georgiou

A games tester

I play computer games ... for my job! I work 10 to 12 hours a day. I work in a big team in an office. It's fun – but it's also a bit boring. Why? Because I test the same game again and again! After work, I go home and sleep (I'm very tired!) or talk to my work friends about our favorite hobby. That's right – computer games!

Tomasz Nowak

ตัวอย่าง

Vocabulary	part of speech	Meaning
0.circus.....Noun.....ละครสัตว์.....
1.....
2.....
3.....
4.....
5.....
6.....
7.....
8.....
9.....
10.....

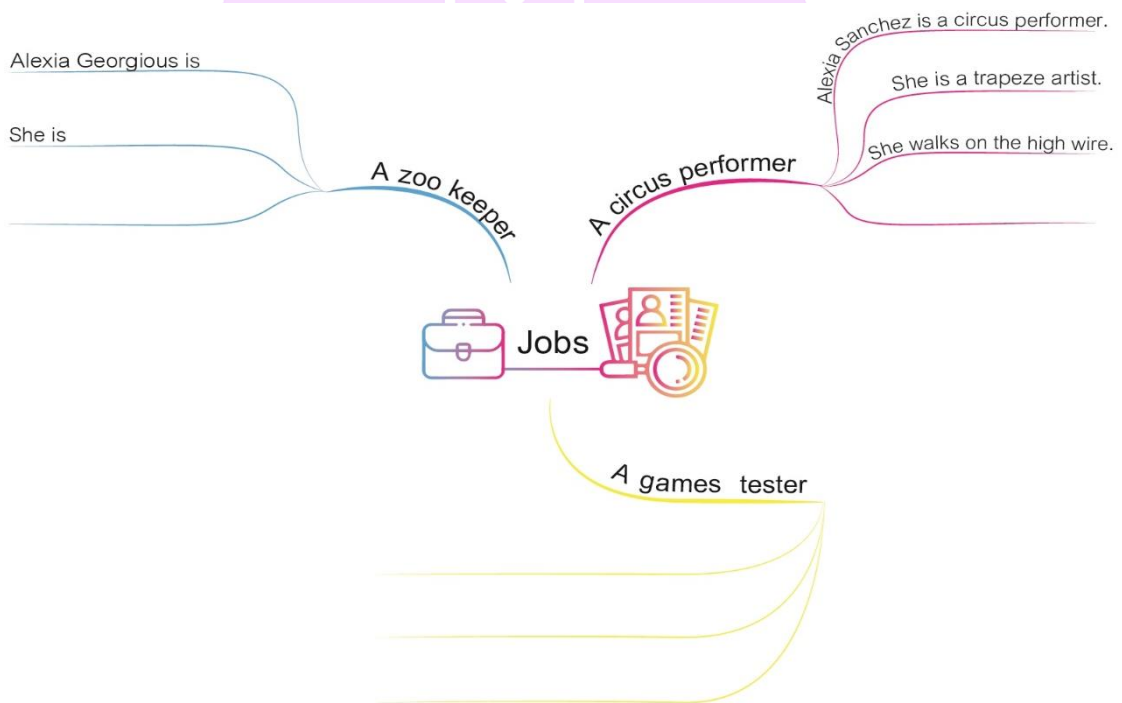


ใบงานแผนผังความคิด เรื่อง It's my Job

Direction: Read the story "It's my Job" carefully and write the answer in mind mapping.

If you are not sure about the story, read the story once again.

คำชี้แจง: ให้นักเรียนอ่านเรื่อง "It's my Job" แล้วเขียนสรุปคำตอบลงในแผนผังความคิด (Mind Mapping) หากไม่แน่ใจตอนใดให้กลับไปอ่านเรื่องซ้ำอีกครั้ง



Part: E

score

5

Direction: Read the story “It’s my Job” carefully and write the main idea form mind mapping worksheet to the paper.

คำชี้แจง: ให้นักเรียนทบทวนบทอ่านเรื่อง “It’s my Job” และเขียนสรุปใจความสำคัญที่ได้จากใบงานแผนผังความคิด เรื่อง It’s my Job ลงใน Part E

Title: It’s my Job.....

“it’s my job” is talking about three jobs. There are a circus performer, a zoo keeper and a games tester. Rosa sanchez is a circus performer. She walks on the high wire and she works all over the world.

.....

.....

.....

.....

.....

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ	
ช่วงคะแนน ระดับคุณภาพ	
17 – 20	ดีมาก
13 – 16	ดี
9 – 12	พอใช้
5 – 8	ควรปรับปรุง
เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดี ขึ้นไป	
สรุป	ผ่าน ไม่ผ่าน

แบบประเมินแผนผังความคิด

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

เลขที่	ชื่อ - สกุล	เนื้อหา				ความสวยงามและเป็นระเบียบเรียบร้อย				การส่งงานทันเวลาที่กำหนด				รวม
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														
8														

(ลงชื่อ).....ผู้ประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน

ดีมาก = 4

ดี = 3

พอใช้ = 2

ปรับปรุง = 1

คะแนนตัดสินระดับคุณภาพ

ช่วงคะแนน ระดับคุณภาพ

10 - 12 ดีมาก

7 - 9 ดี

4 - 6 พอใช้

1 - 3 ควรปรับปรุง

แบบประเมินแผนผังความคิด

รายการประเมิน

1. เนื้อหา
2. ความสวยงามและเป็นระเบียบเรียบร้อย
3. การส่งงานทันเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การประเมินระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	คำอธิบายระดับคุณภาพ			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1. เนื้อหา	เนื้อหาและคำศัพท์ถูกต้องชัดเจน ตรงประเด็น ทุกส่วน	เนื้อหาและคำศัพท์ถูกต้อง และตรง ประเด็นเป็นส่วนใหญ่	เนื้อหาและคำศัพท์ถูกต้อง ตรงประเด็น เป็นบางส่วน	เนื้อหาและคำศัพท์ถูกต้อง ตรงประเด็น น้อยมาก
2. ความสวยงามและเป็นระเบียบเรียบร้อย	การจัดทำแผนผังความคิด มีสีสันน่าสนใจ เรียบร้อย และสะอาด ทุกส่วน	การจัดทำแผนผังความคิด มีสีสันน่าสนใจ เรียบร้อย และสะอาด เป็นส่วนใหญ่	การจัดทำแผนผังความคิด มีสีสันน่าสนใจ เรียบร้อย และสะอาด เป็นบางส่วน	การจัดทำแผนผังความคิด มีสีสันน่าสนใจ เรียบร้อย และสะอาด น้อยมาก
3. การส่งงานทันเวลาที่กำหนด	ทำงานเสร็จ และส่งทันเวลาที่กำหนด	ทำงานเสร็จ และส่งช้ากว่าเวลาที่กำหนด ไม่เกิน 15 นาที	ทำงานเสร็จ และส่งช้ากว่าเวลาที่กำหนด มากกว่า 30 นาที	ทำงานเสร็จ และส่งช้ากว่าเวลาที่กำหนด มากกว่า 1 ชั่วโมง

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	กนายุทธ์ ตันเมฆ
วัน เดือน ปี เกิด	8 กุมภาพันธ์ 2531
สถานที่เกิด	จังหวัดพะเยา
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2553 ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ), มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 192 หมู่ที่ 9 ตำบลเวียง อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา
ผลงานตีพิมพ์	กนายุทธ์ ตันเมฆ (ผู้บรรยาย). (9 กันยายน 2564). การพัฒนา กิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1. ใน การประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 1 (หน้า 469-482). เชียงใหม่: คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

