

สภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน
ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ของโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2



ณรงค์ฤทธิ์ เสาร์เจริญ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา


หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

อาจารย์ที่ปรึกษา และ คณบดี วิทยาลัยการศึกษาต่อเนื่อง ได้พิจารณา การศึกษา
ค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่อง “สภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี
นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ของโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2” เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยพะเยา



(ดร. สุนทร คล้ายอ่ำ)
อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. สมบัติ นพรัตน์)

คณบดีวิทยาลัยการศึกษาต่อเนื่อง

พฤษภาคม 2555

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความรู้ความกรุณาอย่างยิ่งจาก
ดร. สุนทร คล้ายอ่ำ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณาชี้แนะแนวทางในการศึกษา ตลอดจนแก้ไข
ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ยิ่ง จนการศึกษาด้วยตนเองครั้งนี้สำเร็จลงได้ ทางผู้ศึกษา
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

นอกจากนี้ยังขอขอบคุณ นายพิชิต เตชะนา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านร่องสำน
นายนิคม กীরดีวารงกูร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบุญเรือง และ นางสังวาลย์ เมืองคำ
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านร่องสำน ที่กรุณา เป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจแก้ไขเครื่องมือ
ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ สำเร็จสมบูรณ์และมีคุณค่า ทางผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง
ขอขอบคุณครูอาจารย์ที่ได้อบรมสั่งสอนให้ความรู้แก่ผู้วิจัย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของท่าน
ตลอดจนบิดา มารดา และครอบครัว ที่สนับสนุนด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองครั้งนี้ ผู้วิจัยขออุทิศให้
แต่ผู้มีพระคุณทุกท่าน

ณรงค์ฤทธิ์ เสาร์เจริญ



ชื่อเรื่อง	สภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ของโรงเรียนกลุ่มเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
ผู้ศึกษาค้นคว้า	ณรงค์ฤทธิ์ เสาร์เจริญ
ที่ปรึกษา	ดร. สุนทร คล้ายอ่ำ
ประเภทสารนิพนธ์	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยพะเยา, 2555
คำสำคัญ	สภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง

บทคัดย่อ

ในการศึกษาสภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ของโรงเรียนกลุ่มเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ ศึกษาสภาพและความพึงพอใจ ในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ของโรงเรียนกลุ่มเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 ประชากรที่ใช้ทำการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 262 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกนได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 174 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 แบบสอบถาม สภาพการดำเนินการ ตอนที่ 3 แบบสอบถาม ความพึงพอใจในการดำเนินการ ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการ

ผลการวิจัย

1. ในการศึกษาสภาพการดำเนินการพบว่า ในด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรม ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนมีการดำเนินการตามหลักการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน เป็นส่วนใหญ่ ในด้านการดำเนินการตามเป้าหมายพบว่า มีการดำเนินการตามเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน

2. ในการศึกษาความพึงพอใจพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ ต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านครูภูมิปัญญาท้องถิ่นมากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555) ซึ่งอยู่ในระดับมากและด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้านน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ระดับปานกลาง



Title A STUDY AND SATISFACTION IN THE MUSIC, THAI FOLK DANCE OF STIMULUS PACKAGE 2 (SP 2) CHIANGKHAM'S SCHOOL GROUP 1, PHAYAO PRIMARY EDUCATIONAL AREA OFFICE 2

Author Narongrit Saojaroen

Advisor Dr. Sunthon Khlai-um

Academic Paper Independent Study M.Ed. in Educational Administration, University of Phayao, 2012

Keywords A study and satisfaction in the music, Thai folk dance of Stimulus Package 2

ABSTRACT

The purpose of the present study was to study and satisfaction in the music, Thai folk dance of Stimulus Package 2 (SP 2) Chiangkham's school Group 1, Phayao Primary Educational area office 2. Study populations were the directors and teachers were 262. The sample size were 174 people by used the table of Crazy and Morgan. Tools used to collect data using questionnaires. It is divided into four. The first was question about the data. The second were the query operations. The third were satisfied with the action. The fourth was open-ended questionnaire. Ask for suggestions about how to proceed. The data were analyzed by frequency and percentage.

The implementation of the principle of activity the results showed that the school is operated by the music, Thai dance and folk mostly. The implementation of the goals found that have been implemented by the majority except the preparation course for teaching music, Thai folk dance.

The study was satisfied overall in considering all that with the music, Thai folk dance in the overall level. Considering that it was also found respondents were satisfied with the local teachers as possible located on a large scale. Followed by the strategy and action plan to improve teaching and learning music, Thai folk dance in 3 years (2553-2555) were the high level. And the curriculum and teaching plans Thai folk dance in a high level, respectively and were satisfied with the instruments and equipment in the local minimum located on a medium scale.

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
โรงเรียนกลุ่มเชิงค้ำ1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต.....	8
แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555.....	10
โครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทย อย่างยั่งยืน.....	11
กิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน.....	14
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	38
3 วิธีดำเนินการวิจัย	39
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	39
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	40
การเก็บรวบรวมข้อมูล	42
การวิเคราะห์ข้อมูล	42

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป	44
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (SP 2).....	46
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน.....	58
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (SP 2)	72
5 บทสรุป	74
สรุปผลการวิจัย	74
อภิปรายผลการวิจัย	77
ข้อเสนอแนะทั่วไป	79
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	80
บรรณานุกรม	81
ภาคผนวก	86
ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า	94

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนกลุ่มเชิงขั้ว.....	9
2 แสดงโครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทย อย่างยั่งยืน.....	13
3 แสดงการปฏิบัติงานของหน่วยงานแต่ละระดับในกิจกรรมส่งเสริมดนตรีนาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน.....	16
4 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา	40
5 แสดงจำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามสถานะ ของผู้ตอบแบบสอบถาม	44
6 แสดงจำนวนและร้อยละของอายุของกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวม ผู้บริหาร สถานศึกษาและครู.....	44
7 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวม บริหารสถานศึกษาและครู.....	45
8 แสดงจำนวนและร้อยละ ด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรมส่งเสริม ดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน โดยภาพรวม	46
9 แสดงจำนวนและร้อยละ ด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรมส่งเสริม ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านของผู้บริหารสถานศึกษา	48
10 แสดงจำนวนและร้อยละ ด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรมส่งเสริม ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านของครู.....	49
11 แสดงจำนวนและร้อยละของการดำเนินการในภาพรวม ที่มีต่อ การด้านการ ดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรมกิจกรรมส่งเสริมดนตรีดำเนินการ นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน	51
12 แสดงจำนวนและร้อยละของการดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อ การ ดำเนินการด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรมกิจกรรมส่งเสริม ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 แสดงจำนวนและร้อยละของการดำเนินการของครู ที่มีต่อการดำเนินการด้าน การดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรมกิจกรรมส่งเสริมดนตรีนาฏศิลป์ ไทยและพื้นบ้าน	55
14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจโดยภาพรวมที่มีต่อ การดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555)	58
15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจผู้บริหาร สถานศึกษาและครู ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและ พื้นบ้าน ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการ สอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555).....	60
16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อ การดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านหลักสูตรและ แผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน	62
17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจของผู้บริหาร สถานศึกษาและครู ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและ พื้นบ้าน ด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน	63
18 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อ การดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านครุภัณฑ์ เครื่องดนตรีพื้นบ้าน	65
19 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจของผู้บริหาร สถานศึกษาและครู ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและ พื้นบ้าน ด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน	66
20 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อ การดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านด้านครุภูมิปัญญา ท้องถิ่น.....	68

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
21 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจของผู้บริหาร สถานศึกษาและครู ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและ พื้นบ้าน ด้านครุภูมิปัญญาท้องถิ่น	69
22 แสดงวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้านในภาพรวมทุกด้าน	71



สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	38



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน เป็นหนึ่งในกิจกรรมของโครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืนซึ่งดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, ออนไลน์) ได้กล่าวถึงหลักการและเหตุผลว่าโครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืน เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อให้เด็กและเยาวชนไทยได้เรียนรู้ เข้าใจ และเข้าถึงความเป็นชาติที่แท้จริง รักการเรียนรู้ภาษาไทย เรียนรู้วิถีชีวิตความเป็นไทยจากประวัติศาสตร์ชาติไทยซาบซึ้งในดนตรีไทยและนาฏศิลป์ไทย รู้จักและร่วมกันอนุรักษ์กีฬาไทยและกีฬาพื้นบ้าน โดยมุ่งให้ความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมที่เน้นภารกิจใน 3 ด้าน(3D) ได้แก่ ด้านประชาธิปไตย (Democracy) คือ มีความตระหนัก เห็นความสำคัญ ศรัทธา และเชื่อมั่น การปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งรังเกียจ การทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ขายเสียง ด้านคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นไทย (Decency) คือ มีคุณธรรม จริยธรรม ความดีงาม รู้รับผิดชอบชั่วดี มีความภาคภูมิใจ ในความเป็นไทย ยึดถือปฏิบัติอยู่ในวิถีชีวิต ด้านการภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug-free) คือ รู้จักหลีกเลี่ยงห่างไกลยาเสพติด

จากหลักการเหตุผลการจัดทำโครงการนั้นชี้ให้เห็นว่า นโยบายพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยของรัฐบาล นั้นในแต่ละประเด็น นั้นล้วนเป็นประเด็นปัญหาของเด็กและเยาวชนในปัจจุบัน ซึ่งนับวันจะทวีความรุนแรงและส่งผลกระทบให้ปรากฏชัดเจนมากยิ่งขึ้น แต่ในที่นี้จะขอล่าวถึงเฉพาะด้านคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นไทย (Decency) ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษา

คุณธรรมและจิตสำนึกความเป็นไทย นั้นเป็นเรื่องของจิตใจจึงเป็นการยากจะทำการประเมินเพื่อให้เห็นผลเป็นที่ประจักษ์ได้และยังใช้ระยะเวลาในการปลูกฝังหรือสร้างเป็นเวลานาน (ปัญญา รุ่งเรือง, 2549, หน้า 8) แต่มีความสำคัญไม่น้อยกว่าความรู้ด้านวิชาการ ซึ่งในการจัดการศึกษาที่ผ่านมาจึงไม่เล็งเห็นความสำคัญในการที่พัฒนาในเรื่องดังกล่าวมากเท่าใดนัก อาจเป็นต้นเหตุของปัญหาสังคมปัจจุบันเช่น ปัญหาการทุจริต คอร์รัปชัน ปัญหาวิกฤตการณ์ทางการเมืองที่ผ่านมา ปี 2549-จนถึงปัจจุบัน ปัญหาค่านิยมของผู้เรียนในความเป็นไทยลดลง ปัญหาของนักเรียนทะเลาะวิวาท ปัญหาการร่ำทำแท้ง เป็นต้น ซึ่งในทรรศนะของผู้วิจัยเห็นว่า ปัญหาเหล่านี้อาจมีความเกี่ยวข้องกับระดับของคุณธรรมและความเป็นไทยของผู้เรียนที่ลดลง

ดังนั้นการหันมาให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาคุณธรรมและสร้างสำนึกความเป็นไทยให้กับผู้เรียนจึงเป็นเรื่องที่ควรส่งเสริมและสนับสนุน เพื่อพัฒนาในเรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง กระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดทำโครงการนี้ขึ้นภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 24) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของโครงการดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมคุณธรรม หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การแก้ไขปัญหายาเสพติด และสร้างระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
2. เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย และศักยภาพนักเรียนด้านทักษะภาษาไทย
3. เพื่อส่งเสริมและพัฒนารับรู้ประวัติศาสตร์ไทย สังคมศึกษาและประชาธิปไตย
4. เพื่อส่งเสริมดนตรีไทยและนาฏศิลป์ การกีฬาไทยและกีฬาพื้นบ้าน ให้แก่สถานศึกษาในชุมชน

จากวัตถุประสงค์ของโครงการจะเห็นได้ว่าได้มีการกำหนดนโยบายในการสร้างความเป็นไทยให้กับนักเรียนโดยใช้เครื่องมือหรือวิธีการปลูกฝัง โดยการบูรณาการเข้ากับสอนปกติของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 ที่ต้องจัดการศึกษาให้เรียนรู้เกี่ยวกับความเป็นไทย โดยดำเนินการผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 การเรียนการสอนในสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 การเรียนการสอนในกลุ่มสาระศิลปะและการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้พลศึกษาและสุขศึกษา ในวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 โดยระยะเวลาในการดำเนินการ 3 ปี (2553-2555)

ในการจัดสรรนั้นได้มีการจัดสรรให้กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาทั่วประเทศกว่า 31,821 แห่ง ใช้งบประมาณในการดำเนินการกว่า 9,800 ล้านบาท (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , 2552, หน้า 24) โดยในการดำเนินการนั้นได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ตามระยะเวลาในการดำเนินการ 3 ปี (2553-2555) และแผนปฏิบัติการในแต่ละปี ตลอดจนแนวปฏิบัติในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในแต่ละระดับ อีกทั้งยังกำหนดภารกิจและมอบหมายงานตั้งแต่ระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , 2552, หน้า 1)

ในการดำเนินการในระดับเขตพื้นที่การศึกษานั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 ได้มีการดำเนินการโครงการโดยมีหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต 2 ที่ ศธ 0524/931 ลว. 15 พฤศจิกายน 2552 มีการสั่งการให้โรงเรียนภายในสังกัดดำเนินการ กิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ในโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมผู้เรียน ใน 11 กิจกรรม คือ กิจกรรมจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนา กิจกรรมระยะ 3 ปี (2553-2555) กิจกรรมจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี กิจกรรมจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน กิจกรรมจัดซื้ออุปกรณ์ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน กิจกรรมจัดจ้างครูภูมิปัญญาท้องถิ่น ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน และดำเนินการส่งเสริมให้ผู้เรียนเล่นเครื่องดนตรีไทยหรือพื้นบ้าน อย่างน้อยคนละ 1 ชิ้น ส่งเสริมสนับสนุนให้ ผู้เรียนแสดงนาฏศิลป์ไทยหรือพื้นบ้าน คนละ 1 ประเภท ร้องเพลงไทยหรือเพลงพื้นบ้านได้อย่างน้อยคนละ 3 เพลง แล้วรายงานผลการปฏิบัติงาน โดยการดำเนินการยังอยู่ในช่วงเวลาในดำเนินการ ซึ่งกลุ่มโรงเรียนเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต 2 นั้น ได้มีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเช่นกัน แต่ผลการดำเนินการนั้นย่อมมีความแตกต่างกันตามการดำเนินการในแต่ละโรงเรียน จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ผู้ศึกษาต้องการที่จะศึกษา นอกจากนี้ผู้ศึกษายังมีความสนใจความพึงพอใจในการดำเนินการ ซึ่งผู้วิจัยหวังผลการวิจัยนั้นจะสามารถนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุง การดำเนินการโครงการให้มีระดับการดำเนินการและระดับความพึงพอใจมากขึ้น ประกอบกับ ผู้ศึกษานั้นอยากให้มีการดำเนินการโครงการในลักษณะดังกล่าวเพิ่มมากยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาให้ ผู้เรียนนั้นมีคุณธรรมและจริยธรรมและเสริมสร้างความเป็นไทยให้กับผู้เรียนซึ่งจะเติบโตมาเป็น กำลังที่สำคัญของประเทศชาติต่อไป

ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาสภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (SP 2) ของโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้ในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (SP 2) ของโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2

2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ของโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาสภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งของโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยาเขต 2 ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 18 คน ครูผู้สอน จำนวน 262 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นครู ในโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 ใช้การประมาณกลุ่มตัวอย่างทำโดยทำการ ประมาณกลุ่มตัวอย่าง จากตารางกำหนดขนาดของKrejcie และMorgan ได้ครูผู้สอน จำนวน 156 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาของการวิจัยไว้ดังนี้

2.1 ในการศึกษาสภาพในการดำเนินการจากการดำเนินการกิจกรรมดนตรี

นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งนั้น ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพการดำเนินการกิจกรรม ทั้ง 2 ด้าน ได้แก่

2.1.1 ด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรม

2.1.2 ด้านการดำเนินการตามเป้าหมายกิจกรรม

2.2 ในการศึกษาความพึงพอใจนั้นผู้วิจัยมุ่งศึกษาความพึงพอใจจากการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง(SP 2) โดยมุ่งเน้นศึกษาผลของการดำเนินการกิจกรรมทั้ง 2 ด้าน ได้แก่

2.2.1 ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอน
ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555)

2.2.2 ด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน

2.2.3 ด้านเครื่องดนตรีพื้นบ้าน

2.2.4 ด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น

3. ขอบเขตด้านพื้นที่

ในการศึกษาสภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทย
และพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (SP 2) ผู้วิจัยได้กำหนดพื้นที่ในการศึกษาคือ
โรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตด้านระยะเวลา ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2554 ถึง
เดือนมีนาคม พ.ศ. 2555

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการศึกษาสภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทย
และพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (SP 2) ของโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 ผู้วิจัยได้ทำการนิยามศัพท์เพื่อให้เกิดความเข้าใจ
ไว้ดังนี้

โรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 หมายถึง สถานศึกษาของรัฐบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนหรือ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2

ครู หมายถึง ผู้ดำรงครู ครูผู้ช่วย พนักงานราชการ ครูอัตราจ้าง ที่ปฏิบัติหน้าที่
ในโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2

สภาพ หมายถึง การดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน
ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งของโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพะเยาเขต 2 ใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรม
ด้านการดำเนินการตามเป้าหมายกิจกรรม

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ความรู้สึก ซึ่งเป็นผลของการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งของโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2

กิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน หมายถึง กิจกรรมหลักของการดำเนินการโครงการ ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อเสริมสร้างความเป็นไทยอย่างยั่งยืนตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (SP 2) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้านดำเนินการตามหลักการของกิจกรรม หมายถึง สภาพการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน อันได้แก่ การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักเรียน และครูให้ถึงขีดสุด นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาด้านดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาไทย และพื้นบ้าน สพฐ. กำหนดกรอบแนวทางปฏิบัติให้แก่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา เปิดโอกาสให้เกิดความหลากหลายในวิธีดำเนินงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน บูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนปกติ ให้เกิดการพัฒนาต่อยอดจากเดิมที่มีอยู่ จัดสรรงบประมาณกระจายลงสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหรือ สถานศึกษา ประเมินผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว

ด้านการดำเนินการตามเป้าหมายกิจกรรม หมายถึง สภาพการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามเป้าหมายของกิจกรรมทั้ง 3 ระดับ ได้แก่ ระดับโรงเรียน ระดับ สพท. และระดับ สพฐ.

ด้านแผนกลยุทธ์การพัฒนา กิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านระยะ 3 ปี (2553-2555) หมายถึง แผนการดำเนินการในกิจกรรมส่งเสริมกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการกิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ด้านหลักสูตรท้องถิ่น ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน หมายถึง ผลของการดำเนินการในกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน

ด้านแผนการจัดการเรียนรู้ ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน หมายถึง ผลของการดำเนินการในกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของครูภูมิปัญญาท้องถิ่นโรงเรียน

ด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน หมายถึง ผลการดำเนินการในกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามระเบียบการบริหารแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

ด้านครุภูมิปัญญาท้องถิ่น หมายถึง ผลการดำเนินการในกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามระเบียบการบริหารแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย

1. ผลการศึกษาทำให้ได้ผลการดำเนินการของกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ในโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2
2. ผลการศึกษาสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุง ความพึงพอใจของผู้บริหารและครู ในการดำเนินการของกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (SP 2) ของโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2
3. ผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องในการใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแผนการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาสภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งของโรงเรียนกลุ่มเชียงค้ำสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต2 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นกรอบในการวิจัยดังนี้

1. โรงเรียนกลุ่มเชียงค้ำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต2
2. แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง555
3. โครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืน
4. กิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

โรงเรียนกลุ่มเชียงค้ำ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต2

โรงเรียนกลุ่มเชียงค้ำ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้ามีรายละเอียดดังนี้

1. ประวัติความเป็นมาของโรงเรียนกลุ่มเชียงค้ำ

พิชิต เตชะนา(2555, สัมภาษณ์) ได้กล่าวถึงรายละเอียดเกี่ยวกับโรงเรียนกลุ่มเชียงค้ำไว้ดังนี้

โรงเรียนกลุ่มเชียงค้ำ 1 ก่อตั้งขึ้นราว ปี พ.ศ. 2547 ตามพระราชบัญญัติการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2547 ซึ่งทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต2 ในขณะนั้นได้แบ่งโรงเรียนในสังกัดออกเป็น ๒ กลุ่มตามพื้นที่ดังนี้

- 1.1 กลุ่มโรงเรียนจุน1
- 1.2 กลุ่มโรงเรียนจุน2
- 1.3 กลุ่มโรงเรียนเชียงค้ำ1
- 1.4 กลุ่มโรงเรียนเชียงค้ำ2
- 1.5 กลุ่มโรงเรียนปง1

1.6 กลุ่มโรงเรียนปช

1.7 กลุ่มโรงเรียนภูซาง

1.8 กลุ่มโรงเรียนเชียงม่วน

1.9 กลุ่มโรงเรียนเชียงม่วน

โดยมีผู้อำนวยการโรงเรียนที่อยู่ในกลุ่มโรงเรียนแต่ละกลุ่มทำการคัดเลือกประธานกลุ่มโรงเรียน

2. วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกลุ่มโรงเรียน

2.1 เพื่อการบริหารโรงเรียนจากสำนักงเขตพื้นที่การศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในด้านต่าง ๆ ระหว่างสถานศึกษาในสังกัด

3. ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนกลุ่มเชียงคำ

สำหรับข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนกลุ่มเชียงคำ1 นั้นผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากการค้นคว้าจากอินเทอร์เน็ตและเอกสารที่เกี่ยวข้อง แล้วทำการสรุปในรูปแบบของตารางดังนี้

ตาราง1 แสดงข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนกลุ่มเชียงคำ

ที่	ชื่อโรงเรียน	ข้อมูลบุคลากรคน		ข้อมูลจำนวนนักเรียน
		จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวนครู	
1.	โรงเรียนอนุบาลเชียงคำ	2	28	556
2.	โรงเรียนบ้านห่อน	1	15	301
3.	โรงเรียนบ้านพระนั่งดิน	1	17	206
4.	โรงเรียนบ้านร่องค้อม	1	9	121
5.	โรงเรียนบ้านบัว	1	10	135
6.	โรงเรียนบ้านดอนลาว	1	10	121
7.	โรงเรียนบ้านสบสา	1	17	302
8.	โรงเรียนบ้านปางถ้ำ	1	15	234
9.	โรงเรียนบ้านต้นผึ้ง	1	8	47
10.	โรงเรียนบ้านใหม่ร่มเย็น	1	7	103
11.	โรงเรียนบ้านร่องसान	3	39	693
12.	โรงเรียนบ้านวังเค็มใหม่	1	7	78
13.	โรงเรียนบ้านปี่	1	9	98

ตาราง 1 (ต่อ)

ที่	ชื่อโรงเรียน	ข้อมูลบุคลากรคน		ข้อมูลจำนวนนักเรียน
		จำนวนผู้บริหาร	จำนวนครู สถานศึกษา	
14.	โรงเรียนบ้านไฉ่ไก่อ	1	8	105
15.	โรงเรียนบ้านชุมชนบ้านเชียงบาน	2	13	133
16.	โรงเรียนบ้านทุ่งมอก	1	8	89
17.	โรงเรียนบ้านปางวัว	1	10	76
18.	โรงเรียนบ้านไชยพรม	1	9	87
รวม		22	262	3,482

ที่มา: พิชิต เตชะนวิ 2554 สัมภาษณ์

แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

สำหรับแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักการและเหตุผลของแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

สำหรับหลักการและเหตุผลของแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งของรัฐบาลนั้น กระทรวงการคลัง (2552) ได้กล่าวถึงหลักการและเหตุผลของแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ไว้ว่า เนื่องจากวิกฤติเศรษฐกิจการเงินโลก ได้ส่งผลให้เศรษฐกิจไทยได้รับผลกระทบรุนแรงทำให้การผลิต การส่งออก และการใช้จ่ายของภาคเอกชนหดตัวมาซึ่งเป็นสถานการณ์เช่นเดียวกับประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก แต่สถานการณ์เศรษฐกิจไทยในปัจจุบันเริ่มที่จะมีสัญญาณของการมีเสถียรภาพและการฟื้นตัวไม่อ่อนแอแต่ยังไม่แข็งแกร่ง ที่เป็นเช่นนี้เพราะรัฐบาลมีมาตรการเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจที่รวดเร็วทันต่อสถานการณ์ เช่น มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะที่ 1 อย่างไรก็ตามสถานการณ์ในอนาคตมีความไม่แน่นอนสูง เพราะขึ้นอยู่กับการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลก ดังนั้น รัฐบาลในฐานะที่เป็นเครื่องยนต์เดียวที่จะขับเคลื่อนในขณะนี้ จึงจัดทำแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ซึ่งจะเป็นโครงการลงทุนภายใต้แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2 เพื่อช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและเพิ่มการจ้างงานอย่างต่อเนื่อง ผ่านการลงทุนของรัฐบาลควบคู่การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันในระยะยาว

2. วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง

สำหรับวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งของรัฐบาลนั้น กระทรวงการคลัง (2552 หน้า 1-5) ได้กล่าวถึงหลักการและเหตุผลของแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 ดังนี้

2.1 สร้างความมั่นคงด้านอาหารและพลังงาน การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตในภาคการเกษตรและอุตสาหกรรม

2.2 ปรับปรุงบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐานด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน และคุณภาพชีวิตประชาชน

2.3 เพื่อเร่งรัดและสร้างศักยภาพการหารายได้จากการท่องเที่ยว

2.4 สร้างรายได้จากเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์

2.5 ยกระดับคุณภาพการศึกษาที่ทันสมัย

2.6 ปฏิรูปคุณภาพระบบสาธารณสุข

2.7 การสร้างอาชีพ สร้างรายได้ที่ยกระดับคุณภาพชีวิต

3. เป้าหมายของแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งของรัฐบาล

3.1 กระตุ้นเศรษฐกิจโดยเพิ่มการลงทุนภาครัฐประมาณร้อยละ 5 ของ GDP และเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้าร่วมลงทุนในโครงการลงทุนของภาครัฐ

3.2 สร้างตำแหน่งงานใหม่ประมาณ 1.6 ล้านคนภายใน 3 ปี ซึ่งจะสามารถรองรับผู้ตกงานในปี 2552 ได้ประมาณร้อยละ 85

3.3 กระจายการลงทุนทางด้านบริการสาธารณสุขขั้นพื้นฐานไปสู่ต่างจังหวัดและชนบท

3.4 กรอบวงเงินตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ตามที่รัฐบาลได้มีการจัดสรรงบประมาณให้คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการในโครงการ สาขา การศึกษาประเภทที่ 1 นั้นทางคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กรอบวงเงินตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการขึ้น เพื่อให้เห็นจำนวนงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณในโครงการต่าง ๆ รวมไปถึงกิจกรรมของโครงการในภาพรวม โดยคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2552, หน้า 9)

โครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืน

สำหรับโครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืนนั้นผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักการและเหตุผลของโครงการ

โครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืนสำหรับวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งของรัฐบาลนั้น กระทรวงการคลัง (2552) ได้กล่าวถึงหลักการและเหตุผลของแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 555 ดังนี้

โครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืน เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อให้เด็กและเยาวชนไทยได้เรียนรู้ เข้าใจและเข้าถึงความเป็นชาติที่แท้จริง รักการเรียนภาษาไทยเรียนรู้วิถีชีวิตความเป็นไทยจากประวัติศาสตร์ชาติไทย ชาบซึ่งในดนตรีไทยและ นาฏศิลป์ไทย รู้จักและร่วมกันอนุรักษ์ กีฬาไทย และกีฬาพื้นบ้านโดยมุ่งให้ความสำคัญต่อการจัด กิจกรรมที่เน้นภารกิจใน 3 ด้าน (3D) ได้แก่ ด้านประชาธิปไตย (Democracy) คือ มีความตระหนัก เห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข รวมทั้งรังเกียจการทุจริต และต่อต้านการซื้อสิทธิ์ขายเสียง ด้านคุณธรรมจริยธรรมและ ความเป็นไทย(Decency) คือ มีคุณธรรม จริยธรรม ความดีงาม รู้รับผิดชอบชั่วดี มีความภาคภูมิใจ ในความเป็นไทย ยึดถือปฏิบัติคุณธรรมวิถีชีวิต ด้านการภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด(Drug-free) คือ รู้จัก หลีกเลี่ยงห่างไกลยาเสพติด

2. วัตถุประสงค์โครงการ

สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2552, หน้า6) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของ โครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืนไว้ดังนี้

- 2.1 เพื่อส่งเสริมคุณธรรม หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การแก้ไขปัญหาเสพติด และสร้างระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
- 2.2 เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทยและศักยภาพนักเรียนด้านทักษะ ภาษาไทย
- 2.3 เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ไทยสังคมศึกษาและประชาธิปไตย
- 2.4 เพื่อส่งเสริมดนตรีไทยและนาฏศิลป์รำกีฬาไทยและกีฬาพื้นบ้านให้แก่สถานศึกษา ในชุมชน

3. กิจกรรมของโครงการและกรอบการจัดสรรงบประมาณ

สำหรับรายละเอียดและกิจกรรมในโครงการนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 36) ได้กล่าวถึงกิจกรรมของโครงการและกรอบการจัดสรรงบประมาณของ โครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืน ดังนี้

ตาราง 2 แสดงโครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทย
อย่างยั่งยืน

หน่วยงาน	รายการ	จำนวน	งบประมาณ (ล้านบาท)
สพฐ.	เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมเศรษฐกิจ	1. ร.ร. 31,821	1,436.60
9,185.86	พอเพียงระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	แห่ง	
ล้านบาท	ในทุกโรงเรียนมีเป้าหมายพิเศษโรงเรียน คุณธรรมชั้นนำ 10% เป็นศูนย์การเรียนรู้ 3,520 แห่งปี)	2. นักเรียนปีละ 503,000 คน 3. ครู พระ และ ผู้ปกครองปีละ 127,284 คน	
	แก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาทุกแห่ง	ร.ร. 31,821 แห่ง	ใช้บคุณธรรม
	การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ภาษาไทยในสถานศึกษาทุกแห่งโดยมี เป้าหมายพิเศษต่อปีดังนี้ ร. 160,300 คน ครู 19,000 คน เพื่อแก้ปัญหาอ่านเขียนไม่ได้	ร.ร. 31,821 แห่ง	722.00
	การส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้อัน ประวัติศาสตร์ชาติไทยสังคมศึกษา ประชาธิปไตย(เน้นเป้าหมายพิเศษโรงเรียน 9,000 แห่งปี)	ร.ร. 31,821 แห่ง	1,563.70
	โครงการส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและ พื้นบ้านในสถานศึกษา	ร.ร. 31,821 แห่ง	2,732.00
	โครงการส่งเสริมกีฬาไทยและกีฬาพื้นบ้าน ในสถานศึกษา	ร.ร. 31,821 แห่ง	2,732.00
สช.	ดำเนินการพัฒนาเช่นเดียวกับ สพฐ.		614.14
614.14	1. พัฒนาครูเรื่องการสอนคุณธรรม	22,428 คน	
ล้านบาท	2. จัดค่ายคุณธรรม	4,000 โรงเรียน	

จากตารางแสดงกิจกรรมโครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืน เป้าหมายและวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี จะเห็นได้ว่าโครงการโครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืน มีกิจกรรมในการดำเนินการใน 4 กิจกรรมหลักคือ การเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม เศรษฐกิจพอเพียงระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในทุกโรงเรียน การแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษาทุกแห่ง การการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทยในสถานศึกษาทุกแห่งโดยมีเป้าหมายพิเศษ การส่งเสริมและพัฒนารการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ชาติไทย ส่งเสริมศึกษาประชาธิปไตยโครงการส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านในสถานศึกษาโครงการส่งเสริมกีฬาไทยและกีฬาพื้นบ้านในสถานศึกษา ซึ่งในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเฉพาะโครงการส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านในสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยสนใจในการศึกษาในครั้งนี้

กิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน

สำหรับรายละเอียดของกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านผู้วิจัยจะกล่าวถึงรายละเอียดของกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านดังนี้

1. หลักการของกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน

สำหรับหลักการของกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 36) ได้กล่าวถึงหลักการของกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านดังนี้

- 1.1 ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักเรียน และครูให้ถึงขีดสุด
- 1.2 นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาด้านดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาไทย และพื้นบ้าน
- 1.3 สพฐ. กำหนดกรอบแนวทางปฏิบัติให้แก่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา เปิดโอกาสให้เกิดความหลากหลายในวิธีดำเนินงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน
- 1.4 บูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนปกติ
- 1.5 ให้เกิดการพัฒนาต่อยอดจากเดิมที่มีอยู่
- 1.6 จัดสรรงบประมาณกระจายลงสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหรือ สถานศึกษา
- 1.7 ประเมินผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว

2. วัตถุประสงค์กิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน สำหรับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 36) ได้กล่าวถึงหลักการของกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านดังนี้

- 2.1 เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกความเป็นไทยให้เด็กและเยาวชน ตระหนักถึงความเป็นชาติไทย

2.2 สร้างความเข้มแข็งให้แก่สถานศึกษาในการส่งเสริมการเรียนรู้ในด้านดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน

2.3 เป้าหมายของการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน สำหรับเป้าหมายการดำเนินการกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านในระหว่าง ปีพ.ศ.2553-2555 มีดังนี้

2.3.1 ด้านนักเรียน นักเรียนทุกคน ได้เรียนรู้ตามหลัก สูตรแกนกลางดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาไทย และหลักสูตรท้องถิ่น เรื่องดนตรี นาฏศิลป์พื้นบ้าน และเรื่องกีฬาพื้นบ้าน โดยมีสมรรถนะดังนี้

- 1) เล่นเครื่องดนตรีไทย และพื้นบ้าน ได้อย่างน้อย อย่างละชิ้น
- 2) แสดงนาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้านได้อย่างน้อย อย่างละ ๑ ประเภท (เช่น รำวงมาตรฐาน เป็นต้น
- 3) ร้องเพลงไทย และหรือเพลงพื้นบ้านได้อย่างน้อยคนละ ๑ เพลง

2.3.2 ด้านโรงเรียน

- 1) โรงเรียนมีเครื่องดนตรีไทยหรือเครื่องดนตรีพื้นบ้านสำหรับการเรียนการสอน ตามหลักสูตร หรือสาระหลักสูตร
- 2) ทุกโรงเรียนมีวงดนตรี วงนาฏศิลป์ไทย และหรือพื้นบ้าน อันแสดงให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของชาติ อย่างน้อย ๑ วง

3. กิจกรรมในการส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านสำหรับกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(๒๕๕๒, หน้า๓๖) ได้กล่าวถึงกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านกับการพัฒนาในระดับโรงเรียนดังนี้

3.1 จัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนา กิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านระยะ ๕ ปี (2553-2555) ระดับโรงเรียน

3.2 จัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ดนตรีพื้นบ้าน และนาฏศิลป์พื้นบ้าน

3.3 จัดหาเครื่องดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน สำหรับโรงเรียนทุกโรงเรียนตามแนวปฏิบัติที่กำหนด(ตามขนาดของโรงเรียนและจำนวนนักเรียน

3.4 จัดจ้างครูภูมิปัญญาท้องถิ่นเพิ่ม ตามความต้องการของโรงเรียน

ตาราง 3 แสดงการปฏิบัติงานของหน่วยงานแต่ละระดับในกิจกรรมส่งเสริมดนตรี
นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน

ระดับ สพฐ (A)	ระดับ จังหวัด(B)	ระดับ สพท (C)
กำหนดกรอบทิศทาง 1. กำหนดสาระหลักสูตร ดนตรี นาฏศิลป์ไทยมาตรฐานอันเป็น เอกลักษณ์ของชาติ	จัดทำแผนกลยุทธ์	กำหนดกรอบทิศทาง 1. จัดทำแผนฯ 2. กำหนดสาระหลักสูตรท้องถิ่น
จัดทำแนวทางในการดำเนินงาน ประสานเครือข่าย	ประชุมชี้แจง นโยบาย แก่ผู้เกี่ยวข้อง	ประชุมชี้แจง นโยบายแก่ ผู้เกี่ยวข้อง
จัดสรรงบประมาณ	จัดสรรงบประมาณ (ในกรณีหลายเขต)	จัดสรรงบประมาณ
สนับสนุนสื่อฯ พัฒนาครู และ จัดการเรียนการสอนจัดหาเครื่อง ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน	สร้างเครือข่าย การดำเนินงาน	สนับสนุนสื่อฯ ผูกอบรมครู และ สื่อในการจัดการเรียนการสอน จัดหาเครื่องดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน
เปิดตัวโครงการกิจกรรม นำร่อง ที่ จ.อุดรธานี(ภูมิปัญญากีฬา ดนตรีไทย)		จัดอบรมครูด้านดนตรีไทย นาฏศิลป์ไทย ดนตรีพื้นบ้าน
จัดมหกรรมส่งเสริมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระดับชาติ		การประชาสัมพันธ์ผลการ ดำเนินงาน
ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน		จัดมหกรรมส่งเสริมแลกเปลี่ยน เรียนรู้
ติดตาม ประเมินผล รายงาน สาธารณชน		ส่งตัวแทนระดับเขตเข้าแข่งขัน ระดับจังหวัด และระดับชาติ

4. แนวทางการจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ 2553-2555 สำหรับแนวทางการจัดสรร
งบประมาณ ปีงบประมาณ 2553-2555 ของกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2552, หน้า 36) ได้กล่าวถึงรายละเอียดดังนี้

4.1 ปีงบประมาณ 2553 จำนวน 782 ล้านบาท

4.1.1 การจัดทำหลักสูตรและแผนจัดการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ 80

- 4.1.2 การจัดหาบุคลากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวนร้อยละ 25
- 4.1.3 จัดหาสื่ออุปกรณ์ จำนวนร้อยละ 50
- 4.1.4 การบริหารจัดการและจัดมหกรรม จำนวนร้อยละ 5
- 4.2 ปีงบประมาณ 2554 จำนวน 712.5 ล้านบาท
 - 4.2.1 การจัดทำหลักสูตรและแผนจัดการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ 5
 - 4.2.2 การจัดหาและการพัฒนาครูบุคลากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวนร้อยละ 5
 - 4.2.3 จัดหาสื่ออุปกรณ์ จำนวนร้อยละ 50
 - 4.2.4 การบริหารจัดการ และจัดมหกรรม จำนวนร้อยละ 5
 - 4.2.5 ปีงบประมาณ 2555 จำนวน 1,237.5 ล้านบาท
 - 4.2.6 การจัดทำหลักสูตรและแผนจัดการเรียนรู้ จำนวนร้อยละ 5
 - 4.2.7 การจัดหาและการพัฒนาครู บุคลากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวนร้อยละ 5
 - 4.2.8 จัดหาสื่ออุปกรณ์ จำนวนร้อยละ 50
 - 4.2.9 การบริหารจัดการ และจัดมหกรรม จำนวนร้อยละ 5

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจตรงคำในภาษาอังกฤษว่า “Satisfaction” ได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจ ดังนี้

Wolman (อ้างอิงใน ประหยัด อ้อยงาม 2553, หน้า 60-61) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ความต้องการ หรือแรงจูงใจ รวมถึงวิมลลลิตี ทรยางกูร กล่าวว่าความพึงพอใจเป็นการให้ค่าความรู้สึกของคนเราที่สัมพันธ์กับโลกทัศน์ที่เกี่ยวกับความหมายของสภาพแวดล้อม ค่าความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสภาพแวดล้อมจะแตกต่างกัน เช่น ความรู้สึก ดี-เลว พอใจ-ไม่พอใจ สนใจ-ไม่สนใจ เป็นต้น และ ชรีณี เดชจินดา กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือบรรลุจุดมุ่งหมาย ในระดับหนึ่งความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดมุ่งหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง อีกทั้ง สุรางค์ โค้วตระกูล กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความต้องการ (Need) ได้บรรลุเป้าหมาย พฤติกรรมที่แสดงออกมากก็จะมีความสุข ซึ่งสังเกตได้จาก สายตา คำพูด และการแสดงออก รวมไปถึง Morse อธิบายว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาวะจิตที่ปราศจากความเครียด ทั้งนี้เพราะธรรมชาติของมนุษย์มีความต้องการ ถ้าความต้องการนั้นได้รับการตอบสนองทั้งหมดหรือบางส่วนความเครียดก็จะน้อยลงความพึงพอใจก็จะเกิดขึ้นและในทาง

กลับกันถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง ความเครียดความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้นและ
 กำพล ทับทิมไทย ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ปรากฏการณ์ในแง่ของนามธรรม
 ที่เกี่ยวกับความสบายใจ หรือความสุขที่ได้ประสพว่าซึ่งเป็นความพึงพอใจที่ประเมินไว้ในเรื่องทัศนคติ
 หรือความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความลดรอยระหว่างความคาดหวังของบุคคล และสิ่งตอบแทน
 ที่บุคคลนั้นได้รับจริง ๆ

จากที่กล่าวมาข้างต้น แม้ว่าจะมีผู้ให้ความหมายของคำว่า‘ความพึงพอใจ’ ต่าง ๆ กันไป
 แต่พอสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกต่อการตอบสนองความต้องการในด้านบวกของ
 บุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นความรู้สึกของบุคคลในเชิงประเมินค่า ซึ่งจะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับ
 ทัศนคติอย่างแยกกันไม่ออก

ปัจจัยกระตุ้น(Motivator Factors) ซึ่งทำให้เกิดความพึงพอใจในงานดังนี้

1. ความสัมฤทธิ์ผล
2. การยอมรับจากผู้อื่น
3. ลักษณะงาน
4. ความก้าวหน้า
5. โอกาสที่จะเจริญงอกงาม
6. ความรับผิดชอบ

ส่วนปัจจัยค้ำจุน(Hygiene Factor) ซึ่งทำให้เกิดความไม่พอใจในงาน ได้แก่

1. นโยบายและการบริหารองค์การ
2. เทคนิคและวิธีการให้คำแนะนำ
3. ความสัมพันธ์ระหว่างคนกับหัวหน้า
4. ความสัมพันธ์คนกับงานกับกลุ่มเพื่อนร่วมงาน
5. ความสัมพันธ์ระหว่างหัวหน้ากับลูกน้อง
6. เงินเดือน
7. ความปลอดภัยจากการทำงาน
8. ชีวิตส่วนตัวของแต่ละคนที่ไม่มีการก้าวก่าย
9. ตำแหน่งหน้าที่หรือสถานภาพในการทำงาน

ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ (Satisfaction) พจนานุกรมด้านจิตวิทยา
 Chaplin (อ้างอิงในมาหะมะ ชาริมะแซ 2550, หน้า 8) ได้ให้ความหมายไว้ว่าหมายถึง ความรู้สึกของ
 ผู้ที่มาใช้บริการต่อสถานบริการตามประสบการณ์ที่ได้รับจา การเข้าไปติดต่อขอรับบริการ
 ในสถานบริการนั้นนอกจากนี้ยังมีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลากหลายเช่น ความพึงพอใจ

คือทัศนคติในทางบวกของบุคคลจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ ทุกสิ่งที่เกี่ยวข้องเนื่องจากความต้องการด้านพื้นฐานของมนุษย์ ถ้าบุคคลได้รับความดีความงามมีผลเกี่ยวเนื่องจากความต้องการด้านพื้นฐานของมนุษย์จะเกิดความพึงพอใจมากขึ้นปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกในทางบวกของผู้รับบริการต่อการให้บริการซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สำคัญ มีดังนี้

1. สถานที่บริการ การเข้าถึงการบริการได้สะดวก เมื่อประชาชนมีความต้องการย่อมก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อการบริการ ทำเล ที่ตั้ง และการกระจายสถานที่บริการให้ทั่วถึงเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนจึงเป็นเรื่องสำคัญ
2. การส่งเสริมแนะนำการบริการความพึงพอใจของผู้รับบริการเกิดขึ้นได้จากการได้ยินข้อมูลข่าวสารหรือบุคคลอื่นกล่าวขานถึงคุณภาพของการบริการไปในทางบวก ซึ่งหากตรงกับความเชื่อถือที่มีก็จะมีความรู้สึกกับบริการดังกล่าวอันเป็นแรงจูงใจผลักดันให้มีความต้องการบริการตามมาได้
3. ผู้ให้บริการ ผู้บริหารการบริการ และผู้ปฏิบัติบริการล้วนเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการปฏิบัติงานบริการให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจทั้งสิ้นผู้บริหารการบริการที่วางนโยบายการบริการโดยคำนึงถึงความสำคัญของประชาชนเป็นหลักจะสามารถตอบสนองความต้องการของลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจได้ง่ายเช่นเดียวกับผู้ปฏิบัติงานหรือพนักงานบริการที่ตระหนักถึงประชาชนเป็นสำคัญ แสดงพฤติกรรมบริการและสนองบริการที่ลูกค้าต้องการด้วยความสนใจเอาใจใส่อย่างเต็มที่ด้วยจิตสำนึกของการบริการ
4. สภาพแวดล้อมของการบริการสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการบริการมีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของลูกค้าลูกค้ามักชื่นชมสภาพแวดล้อมของการบริการเกี่ยวข้องกับการออกแบบอาคารสถานที่ การตกแต่งภายในด้วยเฟอร์นิเจอร์และการให้สีสันทัน การจัดแบ่งพื้นที่เป็นสัดส่วนตลอดจนการออกแบบวัสดุเครื่องใช้งานบริการที่เหมาะสมของจดหมายเป็นต้น
5. กระบวนการบริการวิธีการนำเสนอบริการในกระบวนการบริการ เป็นส่วนสำคัญในการสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชน ประสิทธิภาพของการจัดการ ระบบการบริการส่งผลให้การปฏิบัติงานบริการแก่ลูกค้ามีความคล่องตัวและสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างถูกต้อง มีคุณภาพ เช่น การนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาจัดระบบข้อมูลของการสำรองห้องพัก โรงแรมหรือสายการบินการใช้เครื่องฝากถอนเงินอัตโนมัติการใช้ระบบโทรศัพท์อัตโนมัติในการรับโอนสายในการติดต่อองค์การต่าง ๆ การประชุมทางโทรศัพท์ การติดต่อทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

จากปัจจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า ความพึงพอใจเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลตามปัจจัยแวดล้อม และสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งผันแปรไปตามปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับความคาดหวังของบุคคล ในแต่ละสถานการณ์ช่วงเวลาหนึ่งบุคคลอาจจะไม่พอใจต่อสิ่งหนึ่งเพราะไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ แต่ในช่วงหนึ่งหากสิ่งที่คาดหวังไว้ได้รับการตอบสนองอย่างถูกต้องบุคคลก็สามารถเปลี่ยนความรู้สึก เดิมต่อสิ่งนั้นได้อย่างทันทีทันใดนอกจากนี้ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่สามารถแสดงออกในระดับ มากน้อยได้ ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของการประเมินสิ่งที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวังไว้ ส่วนใหญ่ ประชาชนจะใช้เวลาเป็นมาตรฐานในการเปรียบเทียบความคาดหวังจากบริการต่าง

ขอบข่ายของความพึงพอใจ โดยทั่วไปการศึกษาเกี่ยวกับความพึงพอใจนิยมศึกษากันในสองมิติ คือ มิติความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน(Job satisfaction) และมิติความพึงพอใจในการรับ บริการ (Service satisfaction) ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษามิติด้านความพึงพอใจในการรับบริการ ซึ่งสามารถขยายความได้ดังนี้คือ

1. การศึกษาความพึงพอใจในงาน (Job satisfactions) เน้นการประเมินค่าโดยบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานต่อสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกของการทำงานซึ่งประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ ที่มี อิทธิพลทำให้ความพึงพอใจในงานแตกต่างกันไป เช่น ลักษณะของงานที่ทำความก้าวหน้าการบังคับ บัญชา เพื่อนร่วมงานและสวัสดิการและประโยชน์เกี่ยวดังรายละเอียดดังนี้

1.1 ลักษณะของงาน (Type of work) หมายถึง ลักษณะของงานที่ต้องใช้ทักษะ ความสามารถ ซึ่งทำให้บุคคลเห็นค่าและมีความสนใจในงานมากกว่างานที่มีลักษณะแบ่งแยกกันไป ทำคนละเล็กคนละน้อยจากการศึกษาของวรูม(Vroom, 1967, หน้า 90) ยังพบว่างานที่เปิดโอกาส ให้คนได้ใช้ความสามารถและความชำนาญทำให้บุคคลเกิดความพอใจในงาน

1.1 ความก้าวหน้า(Promotion) ในเรื่องความก้าวหน้าโดยการเลื่อนขั้นหรือเลื่อนตำแหน่ง ก่อให้เกิดการทำหน้าที่จะทำงานในตำแหน่งและหน้าที่ใหม่และยังเป็นการหาประสบการณ์ใหม่ด้วย ในการทำงานจนได้รับความดีความชอบสูงขึ้นไปอีก

1.2 การนิเทศงาน (Supervision) รูปแบบของการนิเทศงานที่ดี ควรเป็นรูปแบบที่ให้ผู้ปฏิบัติงานในหน้าที่ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งรูปแบบนี้มีส่วนทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้สึก พอใจสูงกว่าการให้ปฏิบัติแบบเผด็จการ

1.3 เพื่อนร่วมงาน (Co-worker) มาตรฐานของการทำงานแต่ละคนจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานด้วยกลุ่มอิทธิพลต่อมาตรฐานการทำงานและความพอใจของบุคคล คือ

1.3.1 หากบุคคลทำงานมีความเชื่อมั่นในกลุ่มที่ทำงาน ก็จะทำให้ผลผลิตดีขึ้น ได้รับความร่วมมือและให้ประโยชน์แก่กลุ่มมากที่สุด

1.3.2 สัมพันธภาพในกลุ่มมีความกลมกลืนกันอย่างไรใกล้ชิดจะมีส่วนทำให้ทุกคนภายในกลุ่มปฏิบัติงานในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ถ้าหากกลุ่มมีความกลมเกลียวรักใคร่กันดี และมีจุดมุ่งหมายเป็นประโยชน์จะทำให้ผลผลิตสูงขึ้น

1.4 สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล(Benefits and services) เป็นลักษณะที่หน่วยงานได้จัดผลประโยชน์และบริการต่างๆ ให้กับบุคลากรในหน่วยงาน นอกเหนือจากค่าจ้างเพื่อเป็นการจูงใจบุคลากรให้อยู่กับหน่วยงานนานที่สุด มีความพึงพอใจ ขวัญดี และตั้งใจปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การศึกษาความพึงพอใจในบริการ(Service satisfaction) ซึ่งเน้นการประเมินค่าโดยลูกค้าหรือผู้รับบริการต่อการจัดบริการเรื่องในเรื่องหนึ่งหรือชุดของบริการที่กำหนดขึ้นซึ่งเป้าหมายของการศึกษาทั้งสองมิตินี้เป็นไปเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงในระดับความพึงพอใจและค้นหาเหตุปัจจัยแห่งความพึงพอใจนั้น ในกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกันด้วย ซึ่งจะเห็นว่าแนวความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับทัศนคติอย่างแยกกันไม่ออก สำหรับแนวความคิดเกี่ยวกับทัศนคตินั้นค่อนข้างจะมีผู้ศึกษากันอย่างกว้างขวางโดยศึกษาในองค์ประกอบด้านต่างๆ ดังนี้

2.1 องค์ประกอบด้านความรู้สึก(Affective component) เป็นลักษณะของความรู้สึกหรืออารมณ์ของบุคคล องค์ประกอบทางความรู้สึกนี้มี 2 ลักษณะคือ ความรู้สึกทางบวก ได้แก่ ชอบพอใจ เป็นใจและความรู้สึกทางลบได้แก่ ไม่ชอบ ไม่พอใจกลัว รังเกียจ

2.2 องค์ประกอบด้านความคิด(Cognitive component) สมอของบุคคลรับรู้และวินิจฉัยข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับเกิดเป็นความรู้ ความคิด เกี่ยวกับวัตถุบุคคลหรือสภาพการณ์ขึ้นองค์ประกอบทางความคิดเกี่ยวข้องกับการพิจารณาที่มาของทัศนคติออกมาว่าถูกหรือผิดหรือไม่ได้

2.3 องค์ประกอบด้านพฤติกรรม(Behavioral component) เป็นการที่จะกระทำหรือพร้อมที่จะตอบสนองต่อที่มาของทัศนคติ

ดังนั้น ความพึงพอใจจึงเป็นองค์ประกอบด้านความรู้สึกของทัศนคติที่ไม่จำเป็นต้องแสดงหรืออธิบายเชิงเหตุผลเสมอไปก็ได้กล่าวโดยสรุปแล้วความพึงพอใจเป็นเพียงปฏิกิริยาด้านความรู้สึก (Reactionary feeling) ต่อสิ่งเร้า (Stimulant) ที่แสดงผลออกมา (Yield) ในลักษณะของผลลัพธ์สูงสุด (Final outcome) ของกระบวนการประเมิน (Evaluative process) โดยบ่งบอกถึงทิศทางของผลการประเมินว่าเป็นไปในลักษณะทิศทางบวก(Positive direction) หรือทิศทางลบ(Negative direction) หรือไม่มีปฏิกิริยา คือ เฉย ๆ (Non reaction) ต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นนั้นก็ได้ ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจนั้น สามารถพิจารณาได้จากแนวคิดเกี่ยวกับหลักการของการให้บริการสาธารณะดังนี้ ความพึงพอใจเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ช่วยทำให้งานประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ นอกจากผู้บริการ

จะดำเนินการให้ผู้ทำงานเกิดความพึงพอใจในการทำงานและจำเป็นต้องดำเนินการที่จะทำให้ผู้มาใช้บริการเกิดความพึงพอใจด้วย เพราะความเจริญก้าวหน้าของงานบริการ ปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่เป็นตัวบ่งชี้คือจำนวนผู้มาใช้บริการ ดังนั้น ผู้บริการที่ชาญฉลาดจึงควรวางยี่ห้อที่จะศึกษาให้ลึกซึ้งถึงปัจจัยและองค์ประกอบต่างๆ ที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้มาใช้บริการ เพื่อที่จะได้ใช้แนวทางในการบริการองค์กรให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดซึ่งในการให้บริการเป้าหมายสำคัญของบริการคือ การสร้างความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงใน ประหยัด อ้อยก้าม 2553, หน้า 56) ได้ให้ทัศนะว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อบริการของหน่วยงานของรัฐว่าควรพิจารณาจากสิ่งต่างๆ เหล่านี้คือ

1. การให้บริการอย่างเสมอภาค (Equitable service) หมายถึงความยุติธรรมในการบริหารงานภาครัฐที่มีฐานคติที่ว่าคนทุกคนเท่าเทียมกันดังนั้นประชาชนทุกคนได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันในแง่ของกฎหมายไม่มีการแบ่งแยกกีดกันในกาให้บริการเดียวกัน

2. การให้บริการที่ตรงเวลา (Timely service) หมายถึงการให้บริการจะต้องมองว่าให้บริการสาธารณะจะต้องตรงเวลาผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐจะถือว่า ไม่มีประสิทธิภาพเลยถ้าไม่มีการตรงเวลาซึ่งจะสร้างความไม่พึงพอใจให้แก่ประชาชน

3. การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะต้องมีลักษณะ มีจำนวนการให้บริการและสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม (Ample service) หมายถึงการให้บริการสาธารณะต้องมีลักษณะมีจำนวนการให้บริการและสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม (The right quantity at the right geographical location) นอกจากนี้มีผลเลข ยังเห็นว่าความเสมอภาคหรือการตรงเวลาจะไม่ได้ความหมายเลยถ้าจำนวนการให้บริการที่ไม่เพียงพอและสถานที่ตั้งที่ให้บริการสร้างความไม่ยุติธรรมแก่ผู้มารับบริการ

4. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลักไม่ใช่ยึดความพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่าจะให้หรือหยุดบริการเมื่อใดก็ได้

5. การให้บริการอย่างก้าวหน้า (Progressive service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่มีการปรับปรุงคุณภาพและผลการปฏิบัติงานกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ การเพิ่มประสิทธิภาพหรือสามารถที่จะทำหน้าที่ได้มากขึ้นโดยใช้ทรัพยากรเท่าเดิม

นอกจากนี้ วราภรณ์ รัชตะวรรณ (อ้างอิงใน ประหยัด อ้อยก้าม, 2553, หน้า 57) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการบริการใช้ ประการคือ

1. ความพึงพอใจของผู้ให้บริการผู้ให้บริการหรือผู้ปฏิบัติงานจะทำให้บรรลุเป้าหมายขององค์การจะต้องมีปัจจัยต่างๆ ดังนี้คือ

1.1 ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน ความมั่นคงที่หน่วยงานทำให้เกิดความรู้สึก เชื่อถือไว้เนื้อเชื่อใจแก่ ปฏิบัติงานทั้งชายและหญิง มักจะมีความรู้สึกถึงความมั่นคงปลอดภัยนี้ เป็นประการแรก ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานและความต้องการความมั่นคงปลอดภัยจะมี เพิ่มมากขึ้นตามอายุของผู้ปฏิบัติงาน

1.2 โอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน จากผลการวิจัยหลายเรื่อง การไม่มีโอกาส ก้าวหน้าในการทำงานจะก่อให้เกิดความไม่ชอบงานและผู้ชายจะมีความต้องการโอกาสก้าวหน้า ในการทำงานสูงกว่าหญิง ความต้องการเรื่องนี้จะลดลงเมื่ออายุมากขึ้น

1.3 ค่าจ้างหรือรายได้และโอกาส ก้าวหน้าในการทำงานจะมีความสัมพันธ์กับเงิน ซึ่งผู้ปฏิบัติงานมักจะจัดอันดับค่าจ้างไว้ในอันดับสูงแต่ยังน้อยกว่าโอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน และความมั่นคงปลอดภัยซึ่งประกอบนี้มักมีผลให้เกิดความไม่พึงพอใจมากกว่าความพึงพอใจ

1.4 สภาพการทำงาน การควบคุมดูแลของผู้บังคับบัญชา เป็นส่วนสำคัญทำให้เกิด ความพอใจและไม่พอใจต่องานได้

1.5 ลักษณะที่แท้จริงของงานที่ทำตรงกับความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติงานพบได้ ทำตามที่เขาถนัดเขาก็จะเกิดความพึงพอใจ

1.6 ผลประโยชน์ตอบแทนได้แก่ เงินบำเหน็จบำนาญ ค่ารักษาพยาบาลเงินสวัสดิการ วันหยุด วันพักผ่อนต่างๆ

1.7 ลักษณะทางสังคมการเป็นที่ยอมรับในสังคมในงานที่ทำการให้สังคมยอมรับ

1.8 ปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ ระยะเวลาการทำงานทัศนคติ ระดับการศึกษา บุคลิกส่วนตัวความเฉลียวฉลาด

1.9 คำชมเชยยกย่องพูดจาอย่างสุภาพมีผลในการปฏิบัติงานของผู้ให้บริการ

2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นความนึกคิด ทัศนคติของผู้ที่รับจากการปฏิบัติงาน ของผู้ให้บริการว่ามีความพึงพอใจอะไรบ้างโดยมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดังนี้ คือ

2.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ สภาพการทำงาน มีผลต่อความคิดทัศนคติในการรับบริการอย่างมาก

2.2 ความรวดเร็วในการให้บริการมีความสำคัญอย่างมาก ในการทำให้เกิดความ พึงพอใจเพราะผู้รับบริการทุกคนต้องการได้รับความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อประสานงาน

2.3 การประชาสัมพันธ์ในงานที่ให้บริการ เพื่อให้ทราบขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติ หลักฐานเอกสารที่ต้องการใช้จะมีกำหนดขั้นตอนอย่างไร รู้ว่าจะได้รับผลการบริการอย่างช้า เมื่อไรชี้แจงเหตุผลการดำเนินการติดต่อต่างๆ เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงาน

2.4 ระบบการทำงานหน่วยงานมีกฎระเบียบ ข้อบังคับ ข้อปฏิบัติอย่างไร ผู้รับบริการ มีความเข้าใจในการบริหารงานขององค์กรมากน้อยเพียงใดถ้ามีความเข้าใจมากก็จะมีเหตุผลเข้าใจ ในขั้นการปฏิบัติทำให้เกิดมีความพอใจได้มากกว่าผู้ที่ไม่รู้กฎระเบียบ

2.5 ความยุติธรรมในการให้บริการ ผู้รับบริการชอบให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อผู้รับบริการ เสมอกันหมดมิใช่เลือกปฏิบัติมีความเท่าเทียมกันในการให้บริการ

2.6 การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้ที่ปฏิบัติงาน การพูดจาที่ดีของเจ้าหน้าที่ให้บริการสามารถช่วย แนะนำชี้แจงในการบริการมีความสัมพันธ์ในแง่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ในแง่ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดี ของผู้รับบริการนั้นๆ ลดความไม่พึงพอใจในการให้บริการ

2.7 คุณภาพของการให้บริการ ความถูกต้องของผลการบริการว่า ดำเนินการไปได้ ถูกต้องตรงตามความต้องการหรือไม่เพียงใดหากการให้บริการมีความถูกต้องก็จะทำให้ผู้รับบริการ เกิดความพึงพอใจมาก

ทฤษฎีของมาสโลว์(1970 อ้างอิงในภัทริยา อินทร์สุวรรณ 2547, หน้า 9) เป็นนักจิตวิทยา ชาวอเมริกัน ได้ศึกษาความต้องการของมนุษย์ สรุปได้ว่า การแสดงพฤติกรรมมนุษย์นั้นเกิดจาก ความต้องการและความพึงพอใจ เมื่อได้รับการตอบสนอง เขาได้เสนอทฤษฎีเกี่ยวกับการจูงใจ (A Theory of Human Motivation) ได้สรุปธรรมชาติของมนุษย์ไว้ ประการคือ

1. มนุษย์มีความต้องการและความเต็มใจมีอยู่ตลอดเวลาไม่มีที่สิ้นสุด
2. ความต้องการได้รับการตอบสนองแล้ว ก็จะไม่เป็นแรงจูงใจอีก ความต้องการที่ยัง ไม่ตอบสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม
3. ความต้องการของมนุษย์มีเป็นลำดับขั้นตามลำดับความสำคัญ (Hierarchy of needs) กล่าวคือ เมื่อความต้องการระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้วความต้องการระดับสูงขึ้นไปซึ่งได้ แบ่งเป็น 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ความต้องการทางสรีระ (Physiological Needs) เป็นความต้องการพื้นฐานที่จำเป็น ต่อร่างกายและชีวิตมนุษย์ได้แก่ ปัจจัยสี่ คือ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรคและรวม สิ่งจำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต เช่น การออกกำลังกาย การพักผ่อน การประกอบกิจกรรม นันทนาการ

ขั้นที่ 2 ความต้องการความมั่นคงและความปลอดภัย (Security and Safety Needs) มีความมั่นคงและปลอดภัยทางกายภาพ ความมั่นคงและความปลอดภัยต่อร่างกาย การประกอบ อาชีพ การรักษาชีวิตการป้องกันอาชญากรรม

ขั้นที่ 3 ความต้องการทางสังคม(Social Needs) เป็นความต้องการรู้จักคุ้นเคยในสถานที่ทำงานและบ้านชน รวมกลุ่มสมาชิกการติดต่อปฏิสัมพันธ์กันและรักใคร่แสดงออกถึงความเป็นมิตรเป็นกลุ่มเดียวกัน ให้บุคคลอื่นยอมรับเป็นสมาชิกในสังคมชน สโมสรคลับ หรือกลุ่มไม่เป็นทางการ

ขั้นที่ 4 ความต้องการการยอมรับ (Esteem Needs) ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง การยกย่องนับถือจากผู้อื่นซึ่งมาจากผลงานประกอบกับคุณงามความดี

ขั้นที่ 5 ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self-Actualization Needs) เป็นความต้องการขั้นสุดยอดของมนุษย์ มนุษย์ทุกคนมีความคาดหวังไว้เป็นขั้นที่มนุษย์มีพร้อมบริบูรณ์แล้วทุกสิ่งทุกอย่างมีครบครันที่ดีมีรากฐานที่ดีทั้งนี้ความสำเร็จในชีวิตย่อมขึ้นอยู่กับความรู้จักใช้ความสามารถของตนเอง

ทฤษฎีความต้องการของ อัลเดอร์เฟอร์ (1972 อ้างอิงในภัทริยา อินทร์สุวรรณ, 2547, หน้า 10) ทฤษฎีนี้สนับสนุนทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของมาสโลว์แต่ปรับเปลี่ยนให้เข้าใจขึ้นเหลือเพียง 3 ลำดับขั้น เป็นทฤษฎีอี อาร์ จี ของอัลเดอร์เฟอร์(ERG Theory Alderfer) ได้เสนอแนะรายละเอียดของทฤษฎีดังนี้

1. ความต้องการการอยู่รอด(Existence Needs) คือ ความต้องการขั้นพื้นฐานเพื่อประทังชีวิตของคน เพื่อการอยู่ได้หรือเพียงการอยู่รอดความต้องการของเขาข้อนี้ได้รวมเอาความต้องการขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 ของมาสโลว์เข้าไว้ นั่นคือความต้องการทางร่างกายและความต้องการความปลอดภัย

2. ความต้องการมีสัมพันธภาพ (Relatedness Needs) คือ ความต้องการที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับบุคคลรอบๆ ตัว และบุคคลในสังคม ความต้องการตรงกับขั้นที่ 3 ของมาสโลว์ ซึ่งเรียกว่า ความต้องการทางสังคมของอัลเดอร์เฟอร์ (Social Needs Alderfer) ได้ให้ความสำคัญความต้องการข้อนี้มาก เพราะถือว่ามนุษย์จะอยู่ได้มิใช่ความต้องการพื้นฐานเท่านั้นแต่การรวมตัวอยู่ด้วยกันเป็นกลุ่มหรือหมู่พวกนั้นมีความจำเป็น

3. ความต้องการความเจริญก้าวหน้า(Growth Needs) คือ ความต้องการเพื่อความเจริญก้าวหน้า เป็นความต้องการสูงสุดของคน ซึ่งเขาได้รวมเอาขั้นที่ 4 และขั้นที่ 5 ของความต้องการตามลำดับของมาสโลว์เข้าด้วยกันความต้องการขั้นนี้จะบ่งบอกถึงความสูงสุดของชีวิตมนุษย์นั่นเอง

จากแนวคิดของมาสโลว์และอัลเดอร์เฟอร์ชี้ว่ามนุษย์จะมีความต้องการเป็นพื้นฐานแต่ละคนแต่ละหมู่คณะย่อมจะมีความต้องการแตกต่างกันนี้ ขึ้นอยู่กับโอกาสที่จะได้รับความพึงพอใจที่แตกต่างกันจากที่มีนักวิชาการได้เขียนและแปลเอกสารหนังสือจากต่างประเทศซึ่งส่วนใหญ่เกี่ยวกับเรื่องความพึงพอใจในการพิชิต ดังนี้

แนวคิดของคูเปอร์(Cooper อ้างอิงในธนภัทร น้อยศิริ, 2547, หน้า 14) ตามแนวคิดทฤษฎีนี้ถือว่า ความต้องการในการทำงานเป็นสิ่งจูงใจให้มนุษย์เกิดความพึงพอใจในการทำงานสิ่งจูงใจนั้น

จะเกิดจากภายในหรือภายนอกตัวบุคคลก็ต่างกันในการปฏิบัติงานผู้ปฏิบัติงานย่อมต้องการสิ่งจูงใจต่าง ๆ เพื่อสนองความต้องการของตพความต้องการตามแนวคิดของคูเปอร์แบ่งออกเป็นอย่าง คือ

1. ทำงานที่เขาสนใจ
2. มีอุปกรณ์ที่ดีสำหรับการทำงาน
3. มีค่าจ้างเงินเดือนที่ยุติธรรม
4. มีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน
5. สภาพการทำงานที่ตีรวมทั้งชั่วโมงการทำงานและสถานที่ที่เหมาะสม
6. ความสะดวกในการไปกลับรวมทั้งสวัสดิการ
7. การทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชาที่เข้าใจในการควบคุม การปกครอง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นคนที่เขายกย่องนับถือ

แนวคิดของ บาร์นาร์ด (Barnard อ้างอิงใน ธนภัทร น้อยศิริ, 2547, หน้า 14-15) กล่าวว่า สิ่งจูงใจเป็นเครื่องกระตุ้นให้คนเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและสิ่งจูงใจที่หน่วยงานอาจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานได้แก่

1. สิ่งจูงใจเป็นวัตถุได้แก่ เงิน สิ่งของ
2. โอกาสของบุคคลที่ไม่เกี่ยวกับวัตถุได้แก่โอกาสที่บุคคลจะได้รับแตกต่างไปจากบุคคลอื่น เช่น ได้รับเกียรติยศ ได้รับอำนาจพิเศษส่วนตัวและโอกาสที่จะได้รับตำแหน่งมีอำนาจมากกว่าเดิม
3. สภาพแวดล้อมอันเป็นที่พึงปรารถนา ได้แก่ สภาพแวดล้อมเกี่ยวกับสถานที่ทำงาน เครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงานวัตถุสิ่งของต่างๆ เกี่ยวกับบุคคลให้อยู่ในสภาพที่พอใจทุกคน
4. ความดีดุดในสังคม ได้แก่ การคบหาสมาคมกันเองในหมู่บุคลากรทุกหน่วยงาน
5. การปรับสภาพการทำงานให้ตรงกับวิธีการที่บุคลากรเคยทำเป็นนิสัยและตรงกับทัศนคติของบุคลากร

6. การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในงานอย่างกว้างขวางช่วยให้บุคลากร รู้สึกว่าตนเป็นคนสำคัญของหน่วยงานโดยเฉพาะหน่วยงานที่มีขนาดใหญ่

7. สภาพการอยู่ร่วมกันของบุคลากรถ้าหน่วยงานใดมีบุคลากรสนิทสนมกลมเกลียวกัน หน่วยงานนั้นจะได้ผลในด้านประสิทธิภาพของบุคลากรเพราะทุกคนให้ความร่วมมือในการทำงาน

แนวคิดของ ซาเลซนิค (Zalesnik อ้างอิงใน ธนภัทร น้อยศิริ, 2547, หน้า 15) ได้จำแนกทฤษฎีการให้รางวัลเพื่อจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจในการทำงานออกเป็นประเภทคือ

1. รางวัลภายนอก(External Reward) ได้แก่ ค่าจ้าง เงินเดือน ความมั่นคง ความปลอดภัยในการทำงาน สถานภาพของงานที่น่าสนใจ การจัดองค์การและการจัดกาสภาพของการปฏิบัติงาน และนโยบายต่างๆ ของหน่วยงาน

2. รางวัลภายใน (Internal Reward) เป็นรางวัลที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับจากกลุ่มผู้ร่วมงานหรือบุคคลอื่น ได้แก่ ความเป็นมิตร ความรัก ความซื่อสัตย์ เป็นต้น จากที่กล่าวมาข้างต้นเป็นแนวคิดทฤษฎีที่เน้นความพึงพอใจในการทำงาน ~~พจน~~แนวคิดในการสร้างความพึงพอใจในการ ~~เรียน~~ของนักเรียน มีผู้ให้แนวคิดไว้หลายท่านดังนี้

สกินเนอร์ (Skinner อ้างอิงใน วันทยา วงศ์ศิลปะภิรมย์, 2533, หน้า 9) มีความเห็นว่าการปรับพฤติกรรมของคนไม่อาจทำได้โดยเทคโนโลยีเชิงกายภาพและชีวภาพ(Physical and Biological Technology) เท่านั้น แต่ต้องอาศัยเทคโนโลยีของพฤติกรรมซึ่งเขาหมายถึงเสรีภาพและความภาคภูมิใจ (Freedom and Dignity) จุดหมายปลายทางที่แท้จริงของการศึกษาคือการทำให้คนมีความเป็นตัวของตัวเอง (Autonomous Man) มีความรับผิดชอบต่อการกระทำของตน เสรีภาพและความภาคภูมิใจเป็นครรลองของการไปสู่ความเป็นคนดังกล่าวนั้น เสรีภาพมีความหมายตรงข้ามกับการควบคุม แต่เสรีภาพในความหมายของสกินเนอร์ไม่ได้หมายถึงความเป็นอิสระจากความควบคุมหรือความเป็นอิสระจากสิ่งแวดล้อม แต่หมายถึง ความเป็นอิสระจากความควบคุมบางชนิดที่มีลักษณะเชิงกร้าว (Aversive) คือ ไม่ได้หมายถึงการทำลายหรือหนีจากสิ่งแวดล้อมแต่เป็นการวิเคราะห์และเปลี่ยนหรือปรับรูปแบบใหม่ (Redesign) ให้สิ่งแวดล้อมนั้น โดยทำให้อำนาจการควบคุมอ่อนตัวลงจนบุคคลเกิดความรู้สึกว่าตนไม่ได้ถูกควบคุมหรือต้องแสดงพฤติกรรม ~~ที่~~เนื่องมาจากความกดดันภายนอกบางอย่าง บุคคลควรได้รับการยกย่องยอมรับ(Credit) ในผลสำเร็จของการกระทำที่เป็นที่ยกย่องยอมรับ เป็นความภาคภูมิใจ ความภาคภูมิใจเป็นคุณค่าของมนุษย์แต่การกระทำที่ควรได้รับการยกย่องยอมรับมากเท่าไร จะต้องเป็นการกระทำที่ปลอดจากการบังคับ(Force) หรือสิ่งควบคุม (Controlling Stimuli) ใดๆ มากเท่านั้น นั่นคือ สัดส่วนปริมาณของการยกย่องยอมรับที่ให้แก่การกระทำจะเป็นส่วนกลับกับความเด่นหรือความสำคัญของสาเหตุที่จูงใจให้เขากระทำสกินเนอร์ได้อ้างคำกล่าวของ จ็อง-แจคต์รูซโซ(Jean-Jacques Rousseau) ที่แสดงความคิดเห็นในพหุเดียวกันจากหนังสือ"เอมีล" (Emile) โดยให้ข้อคิดแก่ครูว่า จงทำให้เด็กเกิดความเชื่อว่า เขาอยู่ในความควบคุมของตัวเอง แม้ว่าผู้ควบคุมแท้จริงคือครูไม่มีวิธีการใดดีไปกว่าการให้เขาได้แสดงความรู้สึกว่าเขามีอิสระเสรีภาพด้วยวิธีนี้คนจะมีกำลังใจดีขยตนเองครูควรปล่อยให้เด็กได้ทำเฉพาะในสิ่งที่เขาอยาก ~~น~~เขาควรจรรยาการทำเฉพาะสิ่งที่ครูต้องการทำเท่านั้น

บลูม (Boom อ้างอิงใน วันทยา วงศ์ศิลปะภิรมย์, 2533, หน้า 12) มีความเห็นว่าการถ้าสามารถจัดให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมตามที่ตนเองต้องการ ก็น่าจะคาดหวังได้แน่นอนว่านักเรียนทุกคนได้

จัดเตรียมใจสำหรับกิจกรรมที่ตนเองเลือกนั้นด้วยความกระตือรือร้นพร้อมทั้งความมั่นใจเราสามารถสังเกตเห็นความแตกต่างของความพร้อมด้านจิตใจได้ชัดเจนจากการปฏิบัติงานของนักเรียนต่องานที่เป็นวิชาบังคับกับวิชาเลือกหรือจากสิ่งนอกโรงเรียนที่นักเรียน อยากรเรียน เช่น การขับรถยนต์ เล่นดนตรีบางชนิด เกม หรืออะไรบางอย่างที่นักเรียนอาสาสมัครและตัดสินใจได้โดยเสรีในการเรียน การมีความกระตือรือร้น มีความพึงพอใจและมีความสนใจเมื่อเริ่มเรียนจะทำให้นักเรียนเรียนได้เร็ว และประสบความสำเร็จสูงอย่างไรก็ตาม บลุ่มเห็นว่าวิธีนี้ค่อนข้างเป็นอุดมคติที่จัดได้ลำบากจากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า มนุษย์ทุกคนย่อมมีความต้องการในด้านต่าง ๆ ขณะที่ยังมีชีวิตอยู่ซึ่งแต่ละคน มีความต้องการแตกต่างกันออกไปเมื่อความต้องการนั้นได้รับการตอบสนองของความพึงพอใจก็เกิดขึ้น ตามมาเป็นผลให้ ความเครียดจากความต้องการลดน้อยลงในสถานศึกษาครูมีหน้าที่สนอง ความต้องการของนักเรียนแต่ก่อนหน้านั้นครูมีทำหน้าที่กำกับให้นักเรียนเกิดความต้องการเฉพาะ สิ่งที่เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนเองและต่อสังคมในอนาคต

แบบวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจที่มีต่อกิจกรรมการเล่นจะเกิดผลได้หรือไม่นั้นจะต้องพิจารณาถึง หลาย ๆ ด้าน ซึ่งประกอบด้วยระดับความรู้สึกของผู้เข้าร่วมกิจกรรมการเล่นในมิติต่าง ๆ ของแต่ละ บุคคล มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงแบบวัดความพึงพอใจดังนี้

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์(2535 อ้างอิงใน รัตนา พงษ์พานิช, 2536, หน้า 39-41) ได้เสนอ แนวคิดเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจที่สร้างโดยนักจิตวิทยาอุตสาหกรรมซึ่งแบ่งเป็นหลายลักษณะ ดังนี้

1. การแบ่งแบบวัดตามลักษณะข้อความที่ถามเป็นลักษณะคือ

1.1 แบบสำรวจปรนัย (Objective Surveys) เป็นแบบวัดที่มีคำถามและคำตอบ ให้เลือกตอบโดยที่ผู้ตอบที่ตนเองมีความคิดเห็นและความรู้สึกเป็นข้อมูลที่ได้ที่สามารถวิเคราะห์ด้วย เชิงปริมาณ

1.2 แบบสำรวจเชิงพรรณนา(Descriptive Surveys) เป็นแบบสอบถามที่ผู้ตอบด้วยคำพูด และข้อเขียนของตนเองเป็นแบบสัมภาษณ์หรือคำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบโดยอิสระเป็นข้อมูลที่ได้เชิง คุณภาพ

2. การแบ่งแบบวัดยังสามารถแบ่งได้ตามคุณลักษณะของงานเป็นลักษณะคือ

2.1 แบบวัดความพึงพอใจโดยทั่วไป เป็นแบบวัดที่วัดความพึงพอใจของบุคคลที่มีความสุขอยู่กับงานโดยส่วนรวม ตัวอย่างแบบวัดชนิดนี้ ได้ยกแบบวัดของแฮคแมนและโอลแฮม (Hackman and Oldham อ้างอิงใน รัตนา พงษ์พานิช, 2536, หน้า 39-41) ซึ่งมีคำถามเพียง 5 ข้อ เป็นลักษณะแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า

2.2 แบบวัดความพึงพอใจเฉพาะเกี่ยวกับงาน ลักษณะของแบบวัดนี้เป็นการวัดความพึงพอใจในแต่ละตำแหน่งอย่างแบบวัดชนิดนี้ได้แก่ แบบวัดของแฮคแมนและโอลแฮม(Hackman and Oldham อ้างอิงใน รัตนา พงษ์พานิช, 2536, หน้า 39-41) เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่ามีข้อความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานได้แก่ ด้านรายได้ ความมั่นคงในงาน มิตรสัมพันธ์ ผู้บังคับบัญชาและความก้าวหน้า

ถนนอมทรัพย์มะลิซ้อน (2540, 42-43) ได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจต่อการบริการจากกระทำได้หลายวิธีดังนี้

1. การใช้แบบสอบถามซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมกันอย่างแพร่หลายวิธีหนึ่งโดยการขอรับรองหรือขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัดแสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบไว้ให้เลือกตอบหรือเป็นคำตอบอิสระโดยคำถามที่ถามถึงความพึงพอใจในด้านต่างๆ ที่หน่วยงานกำลังให้บริการอยู่เช่น ลักษณะการให้บริการสถานที่ระยะเวลาในการให้บริการบุคคลที่ให้บริการชั้นต้น
2. การสัมภาษณ์ เป็นอีกวิธีที่วัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการซึ่งเป็นวิธีการที่ต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจูงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง การสัมภาษณ์เป็นการวัดระดับความพึงพอใจโดยวิธีการที่ประหยัดและมีประสิทธิภาพวิธีหนึ่ง
3. การสังเกตเป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้โดยวิธีการสังเกตจากพฤติกรรมครั้งก่อนมารับบริการขณะรับบริการและหลังจากได้รับบริการแล้ว เช่น การสังเกตกิริยา ท่าทาง การพูด และสีหน้า การวัดความพึงพอใจ โดยวิธีนี้ผู้วัดต้องทำอย่างจริงจัง และมีแบบแผนที่แน่นอนจึงจะสามารถประเมินถึงความพึงพอใจของผู้มารับบริการได้อย่างถูกต้อง

จะเห็นได้ว่าการวัดความพึงพอใจนั้นเป็นการวัดที่ต้องการจะรู้สภาพความรู้สึกหรือทัศนคติของผู้ที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่จะวัดมีหลายลักษณะแต่ที่นิยมได้แก่แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม การเลือกใช้แบบใดควรพิจารณาที่วัตถุประสงค์การวัดเป็นหลักแล้วดูว่าแบบใดจะได้ผลตรงตามที่ต้องการหรือตรงตามวัตถุประสงค์หรือเพื่อส่งผลให้การวัดนั้นมีประสิทธิภาพเชื่อถือได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชนากิตต์ ราชพิบูลย์ (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์และผลกระทบที่มีต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานคร การวิจัยในครั้งนี้เพื่อได้ทำการศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์และผลกระทบที่มีต่อนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานครกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา

ตอนปลาย จำนวนประมาณ 400 คน จากวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 1/2553 ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างใช้บริการอินเทอร์เน็ตเฉลี่ยมากที่สุด วันละ 1-3 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 49.0 ซึ่งเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่ใช้มากที่สุดคือ hi5 มีเหตุผลในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์เพื่อนคุยกับเพื่อนและเพื่อนเก่าร้อยละ 59.9 มีความถี่ในการใช้มากกว่า 5 ครั้ง/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 2.5

กิตติศักดิ์ธากาศ(2552, บทคัดย่อ) ได้ทำการการสำรวจแบบวัดทักษะการเล่นดนตรีพื้นเมืองภาคเหนือ (สะล้อ) สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2-4 การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาคุณภาพของแบบวัดทักษะการเล่นดนตรีพื้นเมืองภาคเหนือ (สะล้อ) ที่สามารถวัดทักษะการเล่นสะล้อของผู้เรียนในช่วงชั้นที่ 2-4 ตามองค์ประกอบทางดนตรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูนเขต 1 ช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 50 คน ช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 34 คน และช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 23 คน รวมทั้งสิ้น 107 คน เพื่อหาคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงสภาพโดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้ชัดความเที่ยงตรงเชิงจำแนกโดยใช้เทคนิค 27% ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำด้วยสถิติทดสอบที และคุณภาพด้านความเชื่อมั่นจากการพิจารณาความสอดคล้องในการให้คะแนนของผู้ประเมินโดยการคำนวณค่าสหสัมพันธ์ภายในชั้นปรากฏผลดังนี้

1. ได้แบบวัดทักษะการเล่นดนตรีพื้นเมืองภาคเหนือ(สะล้อ) สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2-4 เป็นแบบวัดทักษะการเล่นสะล้อที่วัดตามองค์ประกอบทางดนตรี 4 ด้าน คือ เสียง จังหวะ ทำนอง และลีลาของเสียงโดยมีคู่มือการใช้กำกับเพื่อให้ครูผู้สอนได้นำไปใช้ได้ถูกต้อง
2. การหาคุณภาพของแบบวัดพบว่า
 - 2.1 มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาทุกรายการโดยมีค่า IOC ตั้งแต่ .80-1.00
 - 2.2 มีความเที่ยงตรงเชิงสภาพอยู่ในระดับสูงโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากแบบวัดกับคะแนนที่เป็นจริงของนักเรียนกลุ่มเดิมเท่ากับ .8350
 - 2.3 มีความเที่ยงตรงเชิงจำแนกโดยมีค่าที่ตั้งแต่ 19.21-48.22 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกรายการ
 - 2.4 มีความเชื่อมั่นอยู่ในระดับสูงโดยมีค่าสหสัมพันธ์ภายในชั้นเท่ากับ .9590

ปัญญา รุ่งเรือง(2552, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยแนวทางในการปลูกฝังจิตสำนึกความเป็นไทย ความรักชาติและรักวัฒนธรรมไทย มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยคือเพื่อศึกษาสภาพ “การขาดสำนึกในความเป็นไทย รักชาติและวัฒนธรรม” ของประชาชนไทย ศึกษาหาสาเหตุที่ทำให้เกิด “การขาดสำนึกในความเป็นไทยรักชาติและวัฒนธรรม” ศึกษาหาแนวทางในการแก้ปัญหาการขาดสำนึกในความเป็นไทย ความรักชาติและรักวัฒนธรรมไทย” ระเบียบวิธีและการวิจัยนี้เป็นการวิจัย

เชิงคุณภาพ ใช้วิธีสัมภาษณ์ สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกับการวิจัยเชิงปริมาณโดยมีขอบเขตของการศึกษาคือกลุ่มตัวอย่างประชากรในกรุงเทพฯและปริมณฑลจำนวน 580 คน จำแนกตามอาชีพ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามชนิดประมาณค่า(Rating scale) จากมากไปหาน้อย5-1 ใช้สถิติคือ มัชฌิมฐาน(Median) และฐานนิยม(mode) การตัดสินใจผลถือเอาความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีค่ามัชฌิมฐานในระดับมากที่สุดตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีความสอดคล้องต่อกันโดยตีความจากผลต่างระหว่างฐานนิยมกับมัชฌิมฐานผลต่างมากกว่า 1 หมายความว่า ข้อกระทงนั้นผู้ตอบมีความเห็นไม่สอดคล้องกันผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยมีดังนี้

ด้านวรรณศิลป์ ข้อบ่งชี้ถึงปัญญาทางวัฒนธรรม ด้านวรรณศิลป์ ผู้คนขาดความคึกคัก ความเข้าใจในวรรณคดีไทยคนส่วนมากอ่านคำประพันธ์ไม่เป็นอ่านบทกวีนิพนธ์ไม่เป็น คนไทยอ่านหนังสือน้อยเพราะไม่มีนิสัยรักการอ่านเป็นพื้นฐานคนรู้วรรณศิลป์ไทยน้อยลงไม่เป็นที่นิยมเนื่องจากขาดความสนใจ วรรณกรรมกลายเป็นเรื่องเฉพาะของคนบางกลุ่มวรรณกรรมใหม่ๆ ใช้ภาษาไม่ตีเน้นความแปลกใหม่ แนวคิดใหม่ มากกว่าความไพเราะงดงามมีวรรณศิลป์เชิงพาณิชย์ มากกว่าเชิงคุณค่าและความเป็นศิลปะ กิจกรรมด้านวรรณศิลป์มีน้อย คนอ่านกวีนิพนธ์น้อยเกินไป บทเพลงในตลาดไม่มีฉันทลักษณ์ ขาดความไพเราะงดงามทางภาษารละเลยการสอนวรรณคดีในโรงเรียน ทำให้ขาดสำนึกในชาติสาเหตุแห่งปัญหาวัฒนธรรมด้านวรรณศิลป์การสอนวรรณคดีไทยในโรงเรียนน้อยเกินไป ไม่สอนเป็นเรื่อง มีแค่ตัวอย่าง ขาดครูที่มีความรู้ความชำนาญการสอนวรรณคดีและกวีนิพนธ์ ผู้คนขาดรสนิยมทางวรรณศิลป์เนื่องจากไม่มีการเผยแพร่ที่ดีพอกิจกรรมทางวรรณศิลป์มีน้อยเกินไปที่มีก็อยู่เฉพาะในแวดวงจำกัดหลักสูตรภาษาไทยหย่อนเรื่องคำประพันธ์และการใช้ภาษา ขาดตัวอย่างและการชักนำที่ดีจากสื่อโดยเฉพาะสิ่งตีพิมพ์ และโทรทัศน์ เด็กรุ่นใหม่ไม่เข้าใจสำนวนไทย ชินสำนวนต่างประเทศและภาษาที่ผิดๆ แนวทางการแก้ไขควรมีนโยบายส่งเสริมการอ่านเขียน จัดการห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพ จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านการเขียนที่ถูกต้อง ทั้งในสถานที่และสื่อมวลชน ควรมีการเผยแพร่ จัดกิจกรรมทางวรรณศิลป์บ่อยๆ จัดหลักสูตรด้านการประพันธ์ให้เข้มข้น จริงจัง ไม่ใช่แบบงู ๆ ปลา ๆ ควรมีการให้การศึกษา และส่งเสริมวรรณศิลป์อย่างจริงจัง การศึกษาต้องเอื้ออำนวยให้ ผู้เรียนมีความรู้ ความรักในวรรณศิลป์บังคับให้โรงเรียนนานาชาติต้องสอนภาษาไทยส่งเสริมการประกวดการอ่านและการแต่งคำประพันธ์

ด้านดนตรีและนาฏศิลป์ ข้อบ่งชี้ปัญหาด้านวัฒนธรรมทางดนตรีและนาฏศิลป์ผู้คนไม่รู้จักคุณค่าในความงดงาม ของดนตรี นาฏศิลป์ และศิลปกรรมไทย คนส่วนใหญ่ไม่ฟังดนตรีไทย ไม่ดูนาฏศิลป์ไทย เพราะเข้าไม่ถึงศิลปะ รัฐบาลไม่สนใจสนับสนุน ศิลปินต้องดิ้นรนกันเอาเอง ขาดการอุปถัมภ์ เด็กรุ่นใหม่ไม่เห็นความดีความงามของดนตรีและนาฏศิลป์ไทยขาดครูดนตรี นาฏศิลป์ที่มีความรู้ความสามารถจริงๆ ขาดการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ไทยในสังคม ผู้บริโภคไม่มีทางเลือก

ศิลปินไทยไม่ได้รับการสนับสนุนจริงจังมีทัศนคติผิด ๆ ที่ว่าดนตรีและนาฏศิลป์ไทยไม่ทันสมัยเขย
 ล้าหลัง ดนตรีและการแสดงเพื่อการค้าทำลายผลงานทางศิลปะดนตรีไทยชบเซา ไม่มีผู้อุปถัมภ์
 เพราะทำกำไรไม่ได้ สาเหตุแห่งวิกฤตการณ์ด้านดนตรีและนาฏศิลป์ ขาดการนำเสนอทางสื่อมวลชน
 ผู้คนไม่มีโอกาสได้รับรู้และชื่นชมดนตรีและนาฏศิลป์มีเฉพาะในวงแคบจำกัดและมีจำนวนน้อยเกินไป
 ดนตรีและนาฏศิลป์ไทย หาผู้ได้ยาก จึงทำให้คนไม่สนใจ ขาดผู้ถ่ายทอดที่มีความสามารถจริงๆ
 รัฐและเอกชนไม่เอาใจใส่ส่งเสริมศิลปะอย่างจริงจังสื่อมวลชนไม่สนับสนุนไม่มีการเผยแพร่ดนตรี
 และนาฏศิลป์ไทยเท่าที่ควร ดนตรีสมัยนิยม และการแสดงแบบตะวันตกเข้ามาครอบงำสังคมไทย
 แนวทางการแก้ไขรัฐต้องอุปถัมภ์ศิลปะประจำชาติอย่างแท้จริงต้องมึงงบประมาณเพียงพอสนับสนุน
 บุคคลากรทางศิลปวัฒนธรรมอย่างจริงจัง ส่งเสริมให้เด็กไทยเล่นดนตรีไทย ร้องเพลงไทย รำไทย
 ในทุกระบบให้ความสำคัญ (จำนวนหน่วยกิต) เท่ากับวิชาสาขาอื่น ๆ ต้องผลิตครูดนตรีไทยและ
 นาฏศิลป์ให้พอเพียงจัดแสดงดนตรีนาฏศิลป์เป็นประจำในที่จะไปมาได้สะดวกต้องประชาสัมพันธ์
 ให้ทั่วถึง สื่อต้องนำเสนอดนตรีและนาฏศิลป์ไทยอย่างสม่ำเสมอในช่วงเวลาที่เหมาะสมบิดามารดา
 ต้องปลูกฝังความรักความรู้ความเข้าใจในดนตรีนาฏศิลป์ไทยต้องจัดหาบุคลากรที่มีจิตวิญญาณและ
 ความสามารถสูงมาเป็นผู้ถ่ายทอด

ภิญโญ ภูเทศ (2551, บทคัดย่อ) การวิจัยเรื่องการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านดนตรีมาใช้ในการ
 การเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการดำเนินงาน
 และนำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านดนตรีมาใช้ในการเรียน
 การสอนในโรงเรียนมัธยมหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ กลุ่มตัวอย่างในกาวิจัยเป็น บุคลากรและ
 นักเรียนในโรงเรียนมัธยมหนองบัวผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านดนตรี
 ในการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ในความคิดเห็นของผู้บริหารและ
 ครูอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลางและการดำเนินงานใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านดนตรีในการเรียนการสอน
 ของโรงเรียนมัธยมหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ ในความคิดเห็นของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ระดับมาก
 รูปแบบจำลองที่น่าจะช่วยให้การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นของโรงเรียนมีระบบและมีรูปแบบที่ชัดเจนขึ้น
 สอดคล้องกับการเรียนการสอนตามหลักสูตรปกติและสอดคล้องกับสภาพของชุมชนท้องถิ่น ผู้วิจัย
 ได้เสนอรูปแบบการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านดนตรีมาใช้ในการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยม
 หนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ประกอบด้วยกระบวนการ ๓ ขั้นตอน คือ การวิเคราะห์ชุมชนการจัดทำ
 ชุดความรู้การสร้างกิจกรรมการขยายผลสู่ชุมชนและการประเมินผลข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษา
 ครั้งต่อไป ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้นเพื่อนำไปสู่
 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่นต่อไปเช่น มีการอบรมสัมมนา มีการ

ติดตามกำกับ ประเมินผลอย่างจริงจังเป็นต้น และควรมีการวิจัยเพื่อติดตามผลการนำรูปแบบที่ได้เสนอในการวิจัยครั้งนี้ไปปรับปรุงให้เหมาะสมตามสถานการณ์และช่วงเวลาที่ยกไป

ภัญญามล กระต่ายแก้ว (2550, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อค่านิยมความเป็นไทยของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับค่านิยมความเป็นไทยของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 และหาค่าน้ำหนักความสำคัญของปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อค่านิยมความเป็นไทยของนักเรียน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาช่วงชั้นที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 575 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบสองขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย แบบสอบถามวัดปัจจัยด้านเอกลักษณ์แห่งตนด้านการได้รับการปลูกฝังความเป็นไทยในครอบครัว การได้รับการปลูกฝังความเป็นไทยในโรงเรียนด้านอิทธิพลของสื่อมวลชนด้านอิทธิพลของเพื่อนและแบบสอบถามวัดค่านิยมความเป็นไทย ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .82 .88 .93 .92 .91 และ .88 ตามลำดับ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรปัจจัยด้านเอกลักษณ์แห่งตน การได้รับการปลูกฝังความเป็นไทยในครอบครัว การได้รับการปลูกฝังความเป็นไทยในโรงเรียน อิทธิพลของเพื่อน และอิทธิพลของสื่อมวลชนกับค่านิยมความเป็นไทยของนักเรียนชายมีค่าเท่ากับ .49 ของนักเรียนหญิงมีค่าเท่ากับ .52 และของนักเรียนทั้งหมดมีค่าเท่ากับ .54 ซึ่งสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรปัจจัยที่ส่งผลต่อค่านิยมความเป็นไทยคืออิทธิพลของสื่อมวลชน ทั้งที่ศึกษาจากนักเรียนชาย ($\beta=.52$) นักเรียนหญิง ($\beta=.30$) และนักเรียนทั้งหมด ($\beta=.44$) การได้รับการปลูกฝังความเป็นไทยในครอบครัวทั้งจากนักเรียนหญิง ($\beta=.20$) และนักเรียนทั้งหมด ($\beta=.14$) โดยส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเอกลักษณ์แห่งตนทั้งจากนักเรียนหญิง ($\beta=.13$) และนักเรียนทั้งหมด ($\beta=.09$) โดยส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อริยา ผลาพฤษ (2549, บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้าน (เทิงเมืองเพชร) โรงเรียนบ้านมะขามโพรง อำเภอแก่งกระจาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรีเขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้าน (เทิงเมืองเพชร) ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต โดยศึกษาจากประชากรที่เป็นครูจำนวน 10 คน นักเรียน จำนวน 55 คน ผู้ปกครองและประชาชนในชุมชนจำนวน

70 คน วิทยากรท้องถิ่นจำนวน 5 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 140 คน ที่เข้าร่วมโครงการการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้าน (เท็งเมืองเพชร ของโรงเรียนบ้านมะขามโพธิ์การศึกษา 2546 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจำนวน 4 ฉบับ คือ แบบสอบถามสำหรับนักเรียนมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87 สำหรับครูและวิทยากรมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 และสำหรับผู้ปกครอง มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.80 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. วิทยากร จำนวน 5 คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 60 มีระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 60 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 40 มีอายุมากกว่า 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 60 และระหว่าง 30-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 และมีรายได้ระหว่าง 5,000-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 80 รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 20

2. ครู จำนวน 10 คน พบว่า เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 50 และเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 70 มีระดับการศึกษาปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 90 และสูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 10 มีอายุระหว่าง 30-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 70 และมากกว่า 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 30 และมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 60 และ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 ผู้ปกครองจำนวน 70 คน พบว่า เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 27.10 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.90 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 92.90 มีอายุมากกว่า 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.70 และมีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 81.40 และรายได้ระหว่าง 5,000-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.60 นักเรียน จำนวน 55 คน พบว่า เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 69.10 เพศหญิง 30.90 ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในระดับชั้น ป.6 คิดเป็นร้อยละ 63.60 ไม่เคยมีประสบการณ์เข้าร่วมโครงการ คิดเป็นร้อยละ 72.70 และมีประสบการณ์ในการเข้าร่วมโครงการ 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.30

3. การประเมินโครงการการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้าน (เท็งเมืองเพชร) ตามความคิดเห็นของวิทยากรซึ่งเป็นการประเมินสภาพของการดำเนินโครงการในด้านบริบทปัจจุบันนำเข้าด้านกระบวนการและด้านผลผลิตพบว่าวิทยากรมีความคิดเห็นว่าโครงการการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น (เท็งเมืองเพชร) โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาต่ำเฉลี่ย 3.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.12 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าวิทยากรเห็นว่าด้านบริบทมีความเหมาะสมมากที่สุดอันดับ 1 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมมาก เป็นอันดับ 2 ส่วนด้านผลผลิตและด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

4. การประเมินโครงการการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้าน (เท็งเมืองเพชร) ตามความคิดเห็นของครู ซึ่งเป็นการประเมินสภาพของการดำเนินโครงการ ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตพบว่าครูมีความคิดเห็นว่าโครงการโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ใน

ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยด้านกระบวนการมีความเหมาะสมมากที่สุด ส่วนด้านบริบทและด้านผลผลิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

5. การประเมินโครงการการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้านทั้งเมืองเพชร ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ซึ่งเป็นการประเมินสภาพของการดำเนินโครงการ ในด้านผลผลิต พบว่า ผู้ปกครองเห็นว่าโครงการในด้านผลผลิตโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางเว้นข้อผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้าน (ทั้งเมืองเพชร) ผู้เรียนทุกคนมีความรู้สึก ชื่นชมและซาบซึ้งในคุณค่าของดนตรีพื้นบ้านทั้งเมืองเพชร ชุมชนและหน่วยงานในชุมชนชื่นชอบผลของโครงการและสนับสนุนส่งเสริมโครงการ และควรมีการดำเนินโครงการการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้าน (ทั้งเมืองเพชร) ต่อไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

6. การประเมินโครงการการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้านทั้งเมืองเพชร ตามความคิดเห็นของนักเรียนซึ่งเป็นการประเมินสภาพของการดำเนินโครงการในด้านผลผลิตพบว่า นักเรียนเห็นว่าโครงการโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากยกเว้นข้อการจัดกิจกรรมโครงการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งเมืองเพชร ช่วยเพิ่มทักษะดนตรีพื้นบ้านให้กับผู้เรียน และควรมีการดำเนินโครงการการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้าน(ทั้งเมืองเพชร) ต่อไป มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

จรัญ จิตสาคร(2547, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมความเป็นไทยของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม จังหวัดนครปฐม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมความเป็นไทยเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมความเป็นไทยของโรงเรียนประถมศึกษา ระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่คาดหวังตามขนาดและที่ตั้งของโรงเรียน ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ หัวหน้าสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นไทยและครูผู้แทนในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สุ่มจำนวน 195 คน วิเคราะห์และประมวลผล ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปผลการวิจัยพบว่า ระดับการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมความเป็นไทยของโรงเรียนประถมศึกษาตามสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมาก การจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมความเป็นไทยของโรงเรียนประถมศึกษาแตกต่างกันระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่คาดหวังและขนาดของโรงเรียนโดยโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นไทยมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กส่วนที่ตั้งของโรงเรียนไม่ว่าจะอยู่ในเขตเทศบาลหรือชนบทมีการจัดกิจกรรม

เพื่อส่งเสริมความเป็นไทยไม่แตกต่างกันและกิจกรรมย่อยที่จัดในระดับมากคือ การร่วมกิจกรรมที่สำคัญของชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์และที่จัดในระดับน้อยคือ การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาประยุกต์ใช้ในวิถีชีวิต

วีระ พันธุ์สุวรรณ (2546, บทคัดย่อ) ได้ทำการพัฒนาแบบวัดภาคปฏิบัติวิชาดนตรีและตรวจสอบคุณภาพแบบวัดภาคปฏิบัติวิชาดนตรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่วิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์แบบวัดภาคปฏิบัติวิชาดนตรีและตรวจสอบคุณภาพแบบวัดภาคปฏิบัติวิชาดนตรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนตระการพิชผล สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอตระการพิชผล จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 70 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย กระบวนการวิจัยประกอบด้วย การทดสอบครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 เป็นการทดลองเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกต่ำ การทดสอบครั้งที่ 3 เป็นการหาค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบวัดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบไปด้วยแบบวัดภาคปฏิบัติวิชาดนตรี ซึ่งประกอบไปด้วย 32 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าอำนาจจำแนกในรายข้อ ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามและเนื้อหาและความเชื่อมั่น ผลการวิจัยพบว่า แบบวัดภาคปฏิบัติวิชาดนตรี ทั้ง 7 ชั้น 32 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60-1.00 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.22-0.65 มีความเชื่อมั่น 0.90

พีรพล ยวงนาค (2544, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาผลกระทบของโครงการโรงเรียนสีขาวเฉลิมพระเกียรติพลอดยาสเทพตติ ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาผลกระทบจากการผลการดำเนินการโครงการที่มีต่อนักเรียนในด้านต่างๆ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลกระทบจากการดำเนินการโครงการ โดยการวิจัยในครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน จำนวน 60 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้อัตราร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t (t-test) และ f (f-test) ในการนำเสนอผลการวิจัยรูปแบบการอธิบายและการวิเคราะห์ประกอบตาราง ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีการเข้าร่วมโครงการและรับรู้ในกิจกรรมในการดำเนินการของโครงการ ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านกิจกรรมการพัฒนา ด้านกิจกรรมบำบัด ทั้ง 3 ด้าน ในระดับปานกลาง เนื่องจากครดำเนินการในกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับนักเรียน ไม่มีความเข้าใจในเรื่องยาเสพติดและมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่เพียงพอในบางส่วนเป็นการปฏิบัติเฉพาะนักเรียนบางกลุ่มเท่านั้นโดยเน้นไปนักเรียนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนักเรียนเป็นส่วนใหญ่ ทำให้มีนักเรียนที่ไม่เกี่ยวข้องกับสารเสพติดไม่รับรู้หรือเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

สาลินี อุตมผล (2542, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาชาวบ้านเรื่อง การเจียระไนนิลโดยดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฯ ขั้นตอนคือ 1) การสำรวจข้อมูลพื้นฐาน โดยศึกษานโยบายทางการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร สัมภาษณ์ สอบถามและสนทนา

กลุ่มเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรจากบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตร โดยการสร้างโครงร่างหลักสูตรนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินและนำข้อมูลเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข

3) การทดลองใช้หลักสูตร นำหลักสูตรไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านช่องค่าน จังหวัดกาญจนบุรี 4) การประเมินผลหลักสูตรและปรับปรุงแก้ไขโดยการประเมินจากเอกสารและประเมินจากนักเรียนทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านเจตคติผลการวิจัย

ในขั้นตอนที่ 1 การสำรวจข้อมูลพื้นฐานพบว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งมีความต้องการในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรพบว่า โครงร่างหลักสูตรมีองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องที่สามารถนำไปทดลองใช้ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้หลักสูตร พบว่าผู้สอนและปราชญ์ชาวบ้านมีความรู้ความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปใช้ และนักเรียนมีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลหลักสูตรพบว่า ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจมีทักษะในการเจียระไนดินและมีเจตคติที่ดีต่อการเจียระไนดิน

มณฑนาพิพัฒน์เพ็ญ (2541, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมและกระบวนการถ่ายทอดความรู้ของปราชญ์ชาวบ้านในการสอนดนตรีพื้นบ้านของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา โดยดำเนินการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหารปราชญ์ชาวบ้าน ครูวิชาดนตรี และให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 เขียนพรรณนาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม และกระบวนการถ่ายทอดความรู้ของปราชญ์ชาวบ้านในการสอนดนตรีพื้นบ้าน ผลการวิจัยพบว่ากระบวนการถ่ายทอดความรู้ของปราชญ์ชาวบ้านในการสอนดนตรีพื้นบ้านใช้วิธีการบอกเล่าสาธิตฝึกปฏิบัติจริง และให้เข้าร่วมพิธีกรรมซึ่งปราชญ์ชาวบ้านรู้สึกยินดีภูมิใจที่โรงเรียนเห็นความสำคัญในการถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียนปัญหาที่พบ

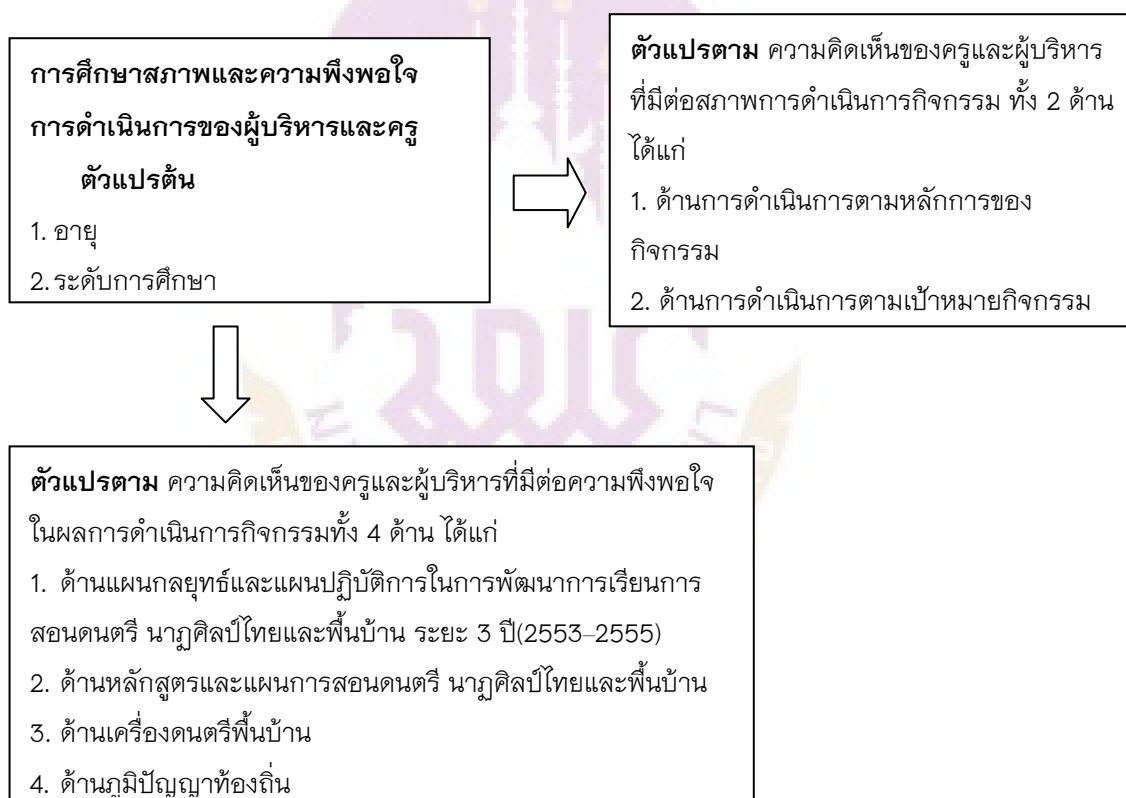
ยุพิน มุลสืบ (2536, บทคัดย่อ) ได้ทำการพัฒนาการสอนดนตรีพื้นเมือง วงสะล้อ- ซึ่งตามทักษะกระบวนการ 9 ประการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแนวทางในการสอนให้กับนักเรียนเกิดทักษะด้านดนตรีพื้นเมือง วงสะล้อ- ซึ่ง ที่เหมาะสมสำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตภาคเหนือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2535 ของโรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจงจากนักเรียนที่มีความสนใจและมีคุณสมบัติเหมาะสมจำนวน 18 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบไปด้วย

1. แผนการสอนดนตรีพื้นเมืองวงสะล้อ-ซึ่ง ตามทักษะกระบวนการ 9 ประการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีทั้งหมด 5 แผนใหญ่ 43 แผนย่อย ใช้เวลาในการสอน 10 คาบ
2. แบบสังเกตพฤติกรรมใช้แบบตรวจสอบรายการ ตามจุดประสงค์การเรียนรู้จำนวน 7 ข้อ และตามทักษะกระบวนการ 9 ประการ

3. แบบทดสอบภาคทฤษฎีเน้นแบบฝึกหัดหลังการสอนแผนการสอนใหญ่แผน
4. แบบประเมินทักษะดนตรีภาคปฏิบัติ โดยให้นักเรียนปฏิบัติจริง
5. แบบประเมินตนเองของนักเรียน

ผลการวิจัยพบว่านักเรียนเกิดพฤติกรรมตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งเอาไว้ อยู่ในระดับที่น่าพอใจทุกข้อ นักเรียนเกิดพฤติกรรมตามทักษะกระบวนการ เป็นที่น่าพอใจ ผลการเรียนรู้ซึ่งวัดผลจากคะแนนภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี ของนักเรียนอยู่ในระดับที่สูง และผลการประเมินตนเองของนักเรียนอยู่ระดับที่ดีและดีมาก นักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมการเรียนรู้ การปฏิบัติ และผลงานของตนเองเป็นอย่างมาก

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



ภาพ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาสภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้านตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (SP 2) ของโรงเรียนกลุ่มเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในโรงเรียนกลุ่มเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 เป็นผู้บริหารสถานศึกษา 18 คน ครูผู้สอน จำนวน 262 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการในโรงเรียนกลุ่มเชียงคำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 ใช้การสุ่มอย่างง่ายจากตารางกำหนดขนาดของประชากร และ Morgan ได้ผู้บริหารสถานศึกษา 18 คน ครูผู้สอน จำนวน 156 คน รวม 174 คน ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

ตาราง 4 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

รายการ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ผู้บริหารโรงเรียน	18	18
2. ครู	262	256
รวม	290	274

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาสภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งของโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ใช้เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นเป็นแบบสอบถามเป็น 4 ตอน ดังนี้

1.1 ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) สอบถามเกี่ยวกับ อายุ ระดับการศึกษาและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2 ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง(SP 2) เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) สอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการใน 2 ด้านคือ ด้านการดำเนินการตามหลักการและด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรม

1.3 ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการดำเนินการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง(SP 2) เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินการ จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านระยะ 3 ปี (2553-2555) ด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านดนตรีพื้นบ้านและด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.4 ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ด้านการดำเนินการตามหลักการและด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรม ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านระยะ 3 ปี (2553-2555) ด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านดนตรีพื้นบ้านและด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

2.1 ศึกษา ค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา อินเทอร์เน็ตและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2 ร่างแบบสอบถามพร้อมทั้งกำหนดจำนวนของข้อคำถามให้ครอบคลุมกับประเด็นในประเมินให้มากที่สุด ไปตรวจสอบข้อคำถามแล้วจัดทำเป็นฉบับร่าง แล้วนำส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบการค้นคว้าอิสระทำการตรวจสอบ จากนั้นจึงนำเครื่องมือไปหาคุณภาพของเครื่องมือ

3. การหาคุณภาพของเครื่องมือ การหาคุณภาพของเครื่องมืออื่น ผู้วิจัยมีวิธีการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

3.1 นำเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อทำการตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) (บุญชม ศรีสะอาด, 2543, หน้า 45) โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ

3.1.1 นายพิชิต เตชะนา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านร่องล้าน อำเภอยางตลาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2

3.1.2 นายนิคม กীরติวรังกูร ผู้อำนวยการชำนาญการโรงเรียนบ้านบุญเรือง อำเภอยางตลาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2

3.1.3 นางสาวลลย์ เมืองคำ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านร่องล้าน อำเภอยางตลาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2

โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเพื่อหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและจุดประสงค์

3.2 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาดัชนีความสอดคล้อง (IOC (Index of Item-Objective Congruence) (บุญชม ศรีสะอาด 2543, หน้า 45) โดยเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป แล้วทำการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือและเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพเป็นที่เรียบร้อยแล้วทำการรวบรวมและแยกตอนแล้ว เสนออาจารย์ปรึกษาเพื่อให้ความเห็นขอให้นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. จัดพิมพ์เครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอนหนังสือขอความอนุเคราะห์การเก็บข้อมูล จากวิทยาลัยต่อเนื่องมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล
2. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้ศึกษาได้ทำการแจกแบบสอบถามจำนวน 174 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 174 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
3. นำเครื่องมือมาคัดแยกฉบับที่มีความสมบูรณ์มาลงรหัสเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ความถี่และร้อยละ
2. ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่และร้อยละ
3. ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) วิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้
 - 3.1 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 - 3.2 นำค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่ทำกรวิเคราะห์ในตอนที่ 3 มาทำการแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด
4. ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการพรรณนาวิเคราะห์ (Content Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาสภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นที่บ้านตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งของโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 ครั้งนี้ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป เป็นแบบตรวจสอบรายการ(Checklist) สอบถามเกี่ยวกับอายุระดับการศึกษาและสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการดำเนินการดำเนินการ กิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นที่ บ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) สอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการใน 2 ด้านคือ ด้านการดำเนินการตาม หลักการและด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรม

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจใน การดำเนินการ การดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นที่ บ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า(Rating Scale) สอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการดำเนินการ จำนวน 4 ด้านคือ ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอน ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นที่ บ้าน ระยะ 3 ปี (2553 –2555) ด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นที่ บ้าน ด้านเครื่องดนตรีพื้นบ้านและด้านภูมิปัญญาท้องถิ่น

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการ กิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นที่ บ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินการตามหลักการและด้านการ ดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรม ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนา การเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นที่ บ้าน ระยะ 3 ปี (2553–2555) ด้านหลักสูตรและ แผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นที่ บ้าน ด้านเครื่องดนตรีพื้นบ้านและด้านภูมิปัญญา ท้องถิ่น

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปนั้น ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3. สถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม		
3.1 ผู้บริหาร	18	10.34
3.2 ครู	156	89.66
รวม	174	100

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีจำนวน 174 คน เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีสถานะครูมากที่สุด จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 89.66 รองลงมาคือสถานะสถานะผู้บริหาร จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.34 ตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงจำนวนและร้อยละของอายุของกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษาและครู

รายการ	กลุ่มตัวอย่าง					
	รวม		รวม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุ						
1.1 น้อยกว่า 30 ปี	5	2.9	-	-	5	3.2
1.2 30 – 35 ปี	12	6.9	-	-	12	7.7
1.3 36 – 40 ปี	14	8.0	-	-	14	9.0
1.4 41 – 45 ปี	36	20.7	4	22.2	32	20.5
1.5 46 – 50 ปี	68	39.1	8	44.4	59	37.8
1.6 51 – 55 ปี	31	17.8	6	33.3	26	16.7
1.7 56 – 60 ปี	8	4.6	-	-	8	5.1
รวม	174	100	18	100	156	100

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 174 คน เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีช่วงอายุ 46-50 ปี มากที่สุด จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 รองลงมาคือช่วงอายุ 41-45 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 และช่วงอายุ 51-55 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 17.8 ตามลำดับ

ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีช่วงอายุ 46-50 ปี มากที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมาคือช่วงอายุ 51-55 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และช่วงอายุ 41-45 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 ตามลำดับ

ครู พบว่า ครูมีช่วงอายุ 46-50 ปี มากที่สุด จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 37.8 รองลงมาคือช่วงอายุ 41-45 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 และช่วงอายุ 51-55 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ตามลำดับ

**ตาราง 7 แสดงจำนวนและร้อยละของระดับการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวม
บริหารสถานศึกษาและครู**

รายการ	กลุ่มตัวอย่าง					
	รวม		ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ระดับการศึกษา						
2.1 ประถมศึกษา	-	-	-	-	-	-
2.2 มัธยมศึกษาตอนปลาย	-	-	-	-	-	-
2.3 อนุปริญญา	-	-	-	-	-	-
2.4ปริญญาตรี	99	56.9	-	-	99	63.5
2.5ปริญญาโท	75	43.1	18	100	57	36.5
รวม	174	100	18	100	156	100

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 174 คน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมาคือมีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 ตามลำดับ **ผู้บริหารสถานศึกษา** พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการศึกษาในระดับปริญญาโททั้งหมด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ครู พบว่า ครูมีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมาคือมีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและ พื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (SP 2)

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรมส่งเสริม
ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

ตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละ ด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรมส่งเสริม ดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน โดยภาพรวม

ด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรม	มี		ไม่มี	
	การดำเนินการ		การดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1 ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักเรียน และครูให้ถึงขีดสุด	145	83.3	29	16.7
1.2 นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนา ด้านดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาไทย และ พื้นบ้าน	103	59.2	71	40.8
1.3 สพฐ กำหนดกรอบแนวทางปฏิบัติให้แก่ เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาเปิด โอกาสให้เกิดความหลากหลายในวิธี ดำเนินงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน	85	48.9	89	51.1
1.4 บูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอน ปกติ	105	60.3	69	39.7
1.5 ให้เกิดการพัฒนาต่อยอดจากเดิมที่มีอยู่	118	67.8	56	32.2
1.6 จัดสรรงบประมาณกระจาย สถานศึกษา	84	48.3	90	51.7
1.7 การประเมินผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้น ระยะกลางและ ระยะยาว	99	56.9	75	43.1

จากตาราง 8 เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ในการดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักเรียน และครูให้ถึงขีดสุดมีการดำเนินการจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ส่วนการดำเนินการให้นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาด้านดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาไทย และพินบ้าน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 ไม่มีการดำเนินการคิดเป็นจำนวน 71 คน ร้อยละ 40.8 ส่วนการดำเนินการกำหนดกรอบแนวทางปฏิบัติให้แก่สถานศึกษา เปิดโอกาสให้เกิดความหลากหลายในวิธีดำเนินงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 48.9 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1 ส่วนการดำเนินการบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนปกติพบว่ามีดำเนินการจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 60.3 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 ส่วนการดำเนินการให้เกิดการพัฒนาต่อยอดจากเดิมที่มีอยู่ พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 67.8 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 ส่วนการดำเนินการจัดสรรงบประมาณกระจายสถานศึกษา พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 ส่วนการดำเนินการประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1

ตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละ ด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรมส่งเสริม
ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นที่บ้านของผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรม (N=18)	มี		ไม่มี	
	การดำเนินการ		การดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1 ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักเรียน และครูให้ถึงขีดสุด	16	88.9	2	11.1
1.2 นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาด้าน ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาไทย และพื้นที่บ้าน	12	66.7	6	33.3
1.3 สพล. กำหนดกรอบแนวทางปฏิบัติ ให้แก่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา เปิดโอกาสให้เกิดความหลากหลาย ในวิธีดำเนินงาน เพื่อบรรลุเป้าหมาย ร่วมกัน	5	27.8	13	72.2
1.4 บูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอน ปกติ	13	72.2	5	27.8
1.5 ให้เกิดการพัฒนาต่อยอดจากเดิมที่มีอยู่	16	88.9	2	11.1
1.6 จัดสรรงบประมาณกระจายสถานศึกษา	9	50.0	9	50.0
1.7 การประเมินผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว	8	44.4	10	55.6

จากตาราง 9 พบว่า ในการดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักเรียน และครูให้ถึง
ขีดสุดมีการดำเนินการจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 88.9 ไม่มีการดำเนินการ จำนวน 2 คน คิดเป็น
ร้อยละ 11.1 ส่วนการดำเนินการให้นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาด้านดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาไทย และ
พื้นที่บ้าน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 ไม่มีการดำเนินการคิดเป็น
จำนวน 6 คน ร้อยละ 33.3 ส่วนการดำเนินการกำหนดกรอบแนวทางปฏิบัติให้แก่สถานศึกษาเปิด
โอกาสให้เกิดความหลากหลายในวิธีดำเนินงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกันพบว่ามีดำเนินการ
จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 72.2 ส่วนการ
ดำเนินการบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนปกติพบว่า มีการดำเนินการจำนวน 13 คน คิดเป็น
ร้อยละ 72.2 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 ส่วนการดำเนินการให้เกิด

การพัฒนาต่อยอดจากเดิมที่มีอยู่ พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 88.9 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 ส่วนการดำเนินการจัดสรรงบประมาณกระจายสถานศึกษา พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนการดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6

ตาราง 10 แสดงจำนวนและร้อยละ ด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรม

ส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านของครู

ด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรม (N=156)	มีการดำเนินการ		ไม่มีการดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.1 ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักเรียนและครูให้ถึงขีดสุด	132	84.6	24	15.4
1.2 นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาด้านดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาไทย และพื้นบ้าน	95	60.9	61	39.1
1.3 สพฐ. กำหนดกรอบแนวทางปฏิบัติให้แก่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา เปิดโอกาสให้เกิดความหลากหลายในวิธีดำเนินงาน	74	47.4	82	52.6
1.4 บูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนปกติ	95	60.9	61	39.1
1.5 ให้เกิดการพัฒนาต่อยอดจากเดิมที่มีอยู่	106	67.9	50	32.1
1.6 จัดสรรงบประมาณกระจาย สถานศึกษา	75	48.1	81	51.9
1.7 การประเมินผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว	88	56.4	68	43.6

จากตาราง 10 เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ในการดำเนินการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักเรียน และครูให้ถึงขีดสุดมีการดำเนินการจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 84.6 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 ส่วนการดำเนินการให้นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาด้านดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาไทย และพินัน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 ไม่มีการดำเนินการคิดเป็นจำนวน 61 คน ร้อยละ 39.1 ส่วนการดำเนินการกำหนดกรอบแนวทางปฏิบัติให้แก่สถานศึกษา เปิดโอกาสให้เกิดความหลากหลายในวิธีดำเนินงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 ส่วนการดำเนินการบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนปกติพบว่ามีดำเนินการจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 ส่วนการดำเนินการให้เกิดการพัฒนาต่อยอดจากเดิมที่มีอยู่ พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 67.9 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 ส่วนการดำเนินการจัดสรรงบประมาณกระจายสถานศึกษา พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 ส่วนการดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 56.4 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2

ตาราง 11 แสดงจำนวนและร้อยละของการดำเนินการในภาพรวม ที่มีต่อการดำเนินการด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรมกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน

ด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรม (N=174)	มีการดำเนินการ		ไม่มีการดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1 เล่นเครื่องดนตรีไทย และพื้นบ้าน ได้อย่างน้อย อย่างละ 1 ชิ้น	121	69.5	53	30.5
2.2 แสดงนาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน ได้อย่างน้อย อย่างละ 1 ประเภท	112	64.4	62	35.6
2.3 ร้องเพลงไทย และหรือเพลงพื้นบ้าน ได้อย่างน้อยคนละ 3 เพลง	90	51.7	84	48.3
2.4 โรงเรียนมีเครื่องดนตรีไทยหรือเครื่องดนตรีพื้นบ้านสำหรับการเรียนการสอน ตามหลักสูตร หรือสาระหลักสูตร	144	82.8	30	17.2
2.5 ทุกโรงเรียนมีวงดนตรี วงนาฏศิลป์ไทย และหรือพื้นบ้าน อันแสดงให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของชาติ อย่างน้อย 1 วง	93	53.4	81	46.6
2.6 แผนกลยุทธ์ในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555)	119	68.4	55	31.6
2.7 แผนปฏิบัติการประจำปีในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน	87	50.0	87	50.0

ตาราง 11 (ต่อ)

ด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของ กิจกรรม (N=174)	มีการดำเนินการ		ไม่มีการดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.8 หลักสูตรการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน	92	52.9	82	47.1
2.9 แผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน	124	71.3	50	28.7
2.10 ครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน	92	52.9	82	47.1
2.11 การจ้างครูภูมิปัญญาท้องถิ่น	92	52.9	82	47.1

จากตาราง 11 เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ในการดำเนินการให้นักเรียนเล่นเครื่องดนตรีไทย และพื้นบ้าน ได้อย่างน้อย อย่างละ 1 ชิ้น มีการดำเนินการจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 69.5 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 ส่วนการดำเนินการให้นักเรียนแสดงนาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน ได้อย่างน้อย อย่างละ 1 ประเภท พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 64.4 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 ส่วนการดำเนินการให้นักเรียนร้องเพลงไทย และหรือเพลงพื้นบ้าน ได้อย่างน้อยคนละ 1 เพลง พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 51.7 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 ในการดำเนินการให้โรงเรียนมีเครื่องดนตรีไทยหรือเครื่องดนตรีพื้นบ้านสำหรับการเรียนการสอน ตามหลักสูตร หรือสาระหลักสูตร มีการดำเนินการ จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 82.8 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 ส่วนการดำเนินการทุกโรงเรียนมีวงดนตรี วงนาฏศิลป์ไทย และหรือพื้นบ้าน อันแสดงให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของชาติ อย่างน้อย 1 วง พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 54.3 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 46.6 ส่วนการดำเนินการกำหนดแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555) พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 64.4 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 ส่วนการดำเนินการ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน พบว่า มีการดำเนินการจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ไม่มีการดำเนินการ จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนการดำเนินการจัดทำหลักสูตรการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน พบว่า มีการดำเนินการจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 52.9 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 ส่วนการดำเนินการจัดทำแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน พบว่า มีการดำเนินการจำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 71.3 ไม่มีการดำเนินการ

จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 ส่วนการดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 52.9 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 ส่วนการดำเนินการจัดทำแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 92 คนคิดเป็นร้อยละ 52.9 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 82 คนคิดเป็นร้อยละ 47.1

ตาราง 12 แสดงจำนวนและร้อยละของการดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการดำเนินการด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรมกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน

ด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรม(N=18)	มีการดำเนินการ		ไม่มีการดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1 เล่นเครื่องดนตรีไทย และพื้นบ้าน ได้อย่างน้อย อย่างละ 1 ชิ้น	14	77.8	4	22.2
2.2 แสดงนาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้านได้ อย่างน้อย อย่างละ 1 ประเภท	8	44.4	10	55.6
2.3 ร้องเพลงไทย และหรือเพลงพื้นบ้าน ได้อย่างน้อยคนละ 3 เพลง	7	38.9	11	61.1
2.4 โรงเรียนมีเครื่องดนตรีไทยหรือเครื่องดนตรีพื้นบ้านสำหรับการเรียนการสอน ตามหลักสูตร หรือสาระหลักสูตร	17	94.4	1	5.6
2.5 ทุกโรงเรียนมีวงดนตรี วงนาฏศิลป์ไทย และหรือพื้นบ้าน อันแสดงให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของชาติ อย่างน้อย 1 วง	7	38.9	11	61.1
2.6 แผนกลยุทธ์ในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555)	9	50.0	9	50.0

ตาราง 12 (ต่อ)

ด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของ กิจกรรม(N=18)	มีการดำเนินการ		ไม่มีการดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.7 แผนปฏิบัติการประจำปีในการ พัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน	9	50.0	9	50.0
2.8 หลักสูตรการสอนดนตรี นาฏศิลป์ ไทยและพื้นบ้าน	8	44.4	10	55.6
2.9 แผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน	10	55.6	8	44.4
2.10 ครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน	8	44.4	10	55.6
2.11 การจ้างครุภูมิปัญญาท้องถิ่น	13	72.2	5	27.8

จากตาราง12 เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ในการดำเนินการให้นักเรียนเล่นเครื่องดนตรีไทย และพื้นบ้าน ได้อย่างน้อย อย่างละชิ้น มีการดำเนินการจำนวน14 คน คิดเป็นร้อยละ77.8 ไม่มีการดำเนินการจำนวน4 คน คิดเป็นร้อยละ22.2 ส่วนการดำเนินการให้นักเรียนแสดงนาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้านได้อย่างน้อย อย่างละประเภทพบว่ามีมีการดำเนินการจำนวน8 คน คิดเป็นร้อยละ44.4 ไม่มีการดำเนินการจำนวน10 คน คิดเป็นร้อยละ55.6 ส่วนการดำเนินการให้นักเรียนร้องเพลงไทย และหรือเพลงพื้นบ้านได้อย่างน้อยคนละ5 เพลง พบว่า มีการดำเนินการจำนวน7 คน คิดเป็นร้อยละ38.9 ไม่มีการดำเนินการจำนวน1 คน คิดเป็นร้อยละ61.1 ในการดำเนินการให้โรงเรียนมีเครื่องดนตรีไทยหรือเครื่องดนตรีพื้นบ้านสำหรับการเรียนการสอน ตามหลักสูตร หรือสาระหลักสูตร มีการดำเนินการ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ94.4 ไม่มีการดำเนินการจำนวน1 คน คิดเป็นร้อยละ5.6 ส่วนการดำเนินการทุกโรงเรียนมีวงดนตรี วงนาฏศิลป์ไทย และ หรือพื้นบ้าน อันแสดงให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของชาติ อย่างน้อย1 วง พบว่า มีการดำเนินการจำนวน7 คน คิดเป็นร้อยละ38.9 ไม่มีการดำเนินการจำนวน1 คน คิดเป็นร้อยละ61.1 ส่วนการดำเนินการกำหนดแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านระยะ 3 ปี (2553-2555) พบว่า มีการดำเนินการจำนวน9 คน คิดเป็นร้อยละ50.0 ไม่มีการดำเนินการจำนวน9 คน คิดเป็นร้อยละ50.0 ส่วนการดำเนินการ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน9 คน คิดเป็นร้อยละ50.0 ไม่มีการดำเนินการจำนวน9 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนการดำเนินการจัดทำหลักสูตรการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน

พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 ส่วนการดำเนินการจัดทำแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยที่บ้าน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 ส่วนการดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องดนตรีที่บ้าน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 ส่วนการดำเนินการจัดทำแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและที่บ้าน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 ส่วนการดำเนินการจ้างครูภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 72.2 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8

ตาราง 13 แสดงจำนวนและร้อยละของการดำเนินการของครู ที่มีต่อการดำเนินการด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรมกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและที่บ้าน

ด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรม (N=156)	มีการดำเนินการ		ไม่มีการดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.1 เล่นเครื่องดนตรีไทย และที่บ้านได้อย่างน้อย อย่างละ 1 ชิ้น	110	70.5	46	29.5
2.2 แสดงนาฏศิลป์ไทย และที่บ้านได้อย่างน้อย อย่างละ 1 ประเภท	103	66.0	53	34.0
2.3 ร้องเพลงไทย และหรือเพลงที่บ้านได้อย่างน้อยคนละ 3 เพลง	84	53.8	72	46.2
2.4 โรงเรียนมีเครื่องดนตรีไทยหรือเครื่องดนตรีที่บ้านสำหรับการเรียนการสอน ตามหลักสูตรหรือสาระหลักสูตร	128	82.1	28	17.9
2.5 ทุกโรงเรียนมีวงดนตรี วงนาฏศิลป์ไทย และหรือที่บ้าน อันแสดงให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของชาติ อย่างน้อย 1 วง	85	54.5	71	45.5

ตาราง 13 (ต่อ)

ด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของ กิจกรรม (N=156)	มีการดำเนินการ		ไม่มีการดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.6 แผนกลยุทธ์ในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและ พื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555)	108	69.2	48	30.8
2.7 แผนปฏิบัติการประจำปีในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน	79	50.6	77	49.4
2.8 หลักสูตรการสอนดนตรี นาฏศิลป์ ไทยและพื้นบ้าน	84	53.8	72	46.2
2.9 แผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน	112	71.8	44	28.2
2.10 ครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน	83	53.2	73	46.8
2.11 การจ้างครูภูมิปัญญาท้องถิ่น	82	52.6	74	47.4

จากตาราง 13 เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ในการดำเนินการให้นักเรียนเล่นเครื่องดนตรีไทย และพื้นบ้าน ได้อย่างน้อย อย่างละ 1 ชิ้น มีการดำเนินการจำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 70.5 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 ส่วนการดำเนินการให้นักเรียนแสดงนาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน ได้อย่างน้อย อย่างละ 1 ประเภท พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 66.0 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 ส่วนการดำเนินการให้นักเรียนร้องเพลงไทย และหรือเพลงพื้นบ้าน ได้อย่างน้อยคนละ ๑ เพลง พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 ในการดำเนินการให้โรงเรียนมีเครื่องดนตรีไทยหรือเครื่องดนตรีพื้นบ้านสำหรับการเรียนการสอนหลักสูตร หรือสาระหลักสูตร มีการดำเนินการจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 82.1 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 ส่วนการดำเนินการทุกโรงเรียนมีวงดนตรี วงนาฏศิลป์ไทย และหรือพื้นบ้าน อันแสดงให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของชาติ อย่างน้อย ๑ วง พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 ส่วนการดำเนินการกำหนดแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555) พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 69.2 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 48 คน คิดเป็น

ร้อยละ 30.8 ส่วนการดำเนินการ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 50.6 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 49.4 ส่วนการดำเนินการจัดทำหลักสูตรการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 84 คนคิดเป็นร้อยละ 53.8 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 46.2 ส่วนการดำเนินการจัดทำแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 112 คนคิดเป็นร้อยละ 71.8 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 ส่วนการดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 53.2 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 ส่วนการดำเนินการจัดทำแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 74 คนคิดเป็นร้อยละ 47.4 ส่วนการดำเนินการจ้างครูภูมิปัญญาท้องถิ่น พบว่ามีการดำเนินการจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 ไม่มีการดำเนินการจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 47.4



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน

ในการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจโดยภาพรวมที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553–2555)

ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553–2555) (N=174)		\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.1	ท่านมีความพึงพอใจในแผนกลยุทธ์มากน้อยเพียงใด	4.26	.97	มาก
1.2	ท่านมีความพึงพอใจในแผนปฏิบัติการประจำปีมากน้อยเพียงใด	3.98	.91	มาก
1.3	ท่านมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีมากน้อยเพียงใด	3.70	.68	มาก
1.4	ท่านมีความพึงพอใจในการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีมากน้อยเพียงใด	3.39	.98	ปานกลาง
1.5	ท่านมีความพึงพอใจการประเมินผลตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีมากน้อยเพียงใด	3.55	.88	มาก
1.6	ท่านมีความพึงพอใจในผล (output) จากการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีมากน้อยเพียงใด	3.34	.87	ปานกลาง
1.7	ท่านมีความพึงพอใจในผล (outcome) จากการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีมากน้อยเพียงใด	3.76	.80	มาก
รวมเฉลี่ย		3.71	.88	มาก

จากตาราง 14 เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านระยะ 3 ปี(2553-2555) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก($\bar{X} = 3.71$ S.D.= .88)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ประชากรมีความพึงพอใจในกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง(SP 2) ในแผนกลยุทธ์มากที่สุด($\bar{X} = 4.26$ S.D.=.97) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในแผนปฏิบัติการประจำปี($\bar{X} = 3.98$ S.D.=.91) และมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี($\bar{X} = 3.76$ S.D.=.80) ตามลำดับและประชากรมีความพึงพอใจในการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี น้อยที่สุด($\bar{X} = 3.55$ S.D.=.87) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง



ตาราง 15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจผู้บริหาร
สถานศึกษาและครู ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและ
พื้นบ้าน ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอน
ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553–2555)

ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านระยะ 3 ปี (2553–2555)	ผู้บริหารสถานศึกษา (N=18)			ครู (N=156)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
	1.1 ท่านมีความพึงพอใจใน แผนกลยุทธ์มากน้อย เพียงใด	4.72	.46	มาก	4.28	.99
1.2 ท่านมีความพึงพอใจใน แผนปฏิบัติการประจำปี มากน้อยเพียงใด	4.00	.59	มาก	4.01	.92	มาก
1.3 ท่านมีความพึงพอใจใน กระบวนการจัดทำแผนกล ยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีมากน้อยเพียงใด	3.67	.49	มาก	3.72	.69	มาก
1.4 ท่านมีความพึงพอใจใน การปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีมากน้อยเพียงใด	3.67	1.13	มาก	3.40	.96	ปานกลาง
1.5 ท่านมีความพึงพอใจการ ประเมินผลตามแผนกล ยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีมากน้อยเพียงใด	3.39	.79	ปานกลาง	3.51	.88	มาก
1.6 ท่านมีความพึงพอใจในผล (output) จากการดำเนินการ ตามแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการประจำปี มากน้อยเพียงใด	3.44	.71	ปานกลาง	3.32	.89	ปานกลาง
1.7 ท่านมีความพึงพอใจในผล (outcome) จากการ ดำเนินการตามแผนกล ยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีมากน้อยเพียงใด	3.94	.73	มาก	3.74	.83	มาก
รวมเฉลี่ย	3.83	.69	มาก	3.71	.76	มาก

จากตาราง 15 เมื่อพิจารณา **ผู้บริหารสถานศึกษา** พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $\bar{X} = 3.83$ S.D.=.69)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ประชากรมีความพึงพอใจในกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง(SP 2) ในแผนกลยุทธ์มากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$ S.D.=.46) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.00$ S.D.=.59) และมีความพึงพอใจในผล (outcome) จากการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 3.94$ S.D.=.73) ตามลำดับ และประชากรมีความพึงพอใจในการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีน้อยที่สุด $\bar{X} = 3.39$ S.D.=.78) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณา**ครู** พบว่าครู มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านระยะ 3 ปี (2553-2555) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $\bar{X} = 3.71$ S.D.=.76)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ประชากรมีความพึงพอใจในกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง(SP 2) ในแผนกลยุทธ์มากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$ S.D.=.99) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.01$ S.D.=.92) และมีความพึงพอใจในผล (outcome) จากการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 3.74$ S.D.=.83)ตามลำดับและประชากรมีความพึงพอใจในการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีน้อยที่สุด $\bar{X} = 3.40$ S.D.=.97) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 16 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจในภาพรวม
ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านหลักสูตร
และแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน

ด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน (N=174)	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
2.1 ท่านมีความพึงพอใจในหลักสูตรมากน้อย เพียงใด	3.66	1.18	มาก
2.2 ท่านมีความพึงพอใจในแผนการจัดการเรียนรู้ มากน้อยเพียงใด	3.47	.91	ปานกลาง
2.3 ท่านมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดทำ หลักสูตรและแผนการสอนมากน้อยเพียงใด	3.39	.84	ปานกลาง
2.4 ท่านมีความพึงพอใจในหลักสูตรและแผนการ สอนมากน้อยเพียงใด	3.55	.94	มาก
2.5 ท่านมีความพึงพอใจในผล (output) จากการ ปฏิบัติตามหลักสูตรและแผนการสอน มากน้อยเพียงใด	3.46	1.12	ปานกลาง
2.6 ท่านมีความพึงพอใจในผล (outcome) จาก หลักสูตรและแผนการสอนมากน้อยเพียงใด	4.03	.86	มาก
รวมเฉลี่ย	3.59	1.03	มาก

จากตาราง 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี
นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ในภาพรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.59$ S.D.=1.03) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความพึงพอใจในผล (outcome)
จากหลักสูตรและแผนการสอนมากที่สุด ($\bar{X}=4.03$ S.D.=.86) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ
มีความพึงพอใจในหลักสูตร ($\bar{X}=3.66$ S.D.=1.76) และมีความพึงพอใจในแผนการจัดการเรียนรู้
($\bar{X}=3.47$ S.D.=.91) ตามลำดับและประชากรมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดทำหลักสูตรและ
แผนการสอนน้อยที่สุด ($\bar{X}=3.39$ S.D.=.84) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจของผู้บริหาร
สถานศึกษาและครู ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและ
พื้นบ้าน ด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน

ด้านหลักสูตรและ แผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา (N=18)			ครู (N=156)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
	ความพึงพอใจ			ความพึงพอใจ		
1.1 ท่านมีความพึงพอใจ ในหลักสูตรมากน้อย เพียงใด	4.06	.87	มาก	3.65	1.12	มาก
1.2 ท่านมีความพึงพอใจใน แผนการจัดการเรียนรู้ มากน้อยเพียงใด	3.44	.86	ปานกลาง	3.47	.93	ปานกลาง
1.3 ท่านมีความพึงพอใจใน กระบวนการจัดทำ หลักสูตรและแผน การสอนมากน้อย เพียงใด	3.44	.51	ปานกลาง	3.37	.84	ปานกลาง
1.4 ท่านมีความพึงพอใจ ในหลักสูตรและ แผนการสอนมาก น้อยเพียงใด	3.39	.78	ปานกลาง	3.53	.94	มาก
1.5 ท่านมีความพึงพอใจ ในผล (output) จาก การปฏิบัติตาม หลักสูตรและแผนการ สอนมากน้อยเพียงใด	3.28	1.01	ปานกลาง	3.46	1.12	ปานกลาง
1.6 ท่านมีความพึงพอใจ ในผล (outcome) จาก หลักสูตรและแผนการ สอนมากน้อยเพียงใด	4.22	1.00	มาก	4.03	.87	มาก
รวมเฉลี่ย	3.64	.84	มาก	3.71	.76	มาก

จากตาราง 17 เมื่อพิจารณา **ผู้บริหารสถานศึกษา** พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.64$ S.D.=.84)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในผล (Outcome) จากหลักสูตรและแผนการสอนมากที่สุด ($\bar{X}=4.22$ S.D.=1.00) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในหลักสูตรและมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดทำหลักสูตรและแผนการสอน ($\bar{X}=3.44$ S.D.=.86) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับและผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในผล (output) จากการปฏิบัติตามหลักสูตรและแผนการสอนน้อยที่สุด ($\bar{X}=3.28$ S.D.=1.02) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณา **ครู** พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.59$ S.D.=.98)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูมีความพึงพอใจ มีความพึงพอใจในผล (Outcome) จากหลักสูตรและแผนการสอนมากที่สุด ($\bar{X}=4.03$ S.D.=.87) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในหลักสูตร ($\bar{X}=3.65$ S.D.=1.12) และมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดทำหลักสูตรและแผนการสอน ($\bar{X}=3.47$ S.D.=.93) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับและครูมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดทำหลักสูตรและแผนการสอนน้อยที่สุด ($\bar{X}=3.37$ S.D.=.84) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและ
 พื้นบ้าน ด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน ปรากฏผลดังนี้

**ตาราง 18 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจในภาพรวม
 ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านครุภัณฑ์
 เครื่องดนตรีพื้นบ้าน**

ด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน (N=174)	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
3.1 ท่านมีความพึงพอใจในการจัดสรรงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	3.82	.91	มาก
3.2 ท่านมีความพึงพอใจในครุภัณฑ์เครื่องดนตรี พื้นบ้านมากน้อยเพียงใด	3.76	.81	ปานกลาง
3.3 ท่านมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดซื้อจัด จ้างครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้านมากน้อย เพียงใด	3.37	1.06	ปานกลาง
3.4 ท่านมีความพึงพอใจในมาตรฐานครุภัณฑ์ เครื่องดนตรีพื้นบ้าน (Shopping list) มากน้อย เพียงใด	3.32	1.05	ปานกลาง
3.5 ท่านมีความพึงพอใจการประเมินผลใน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์เครื่องดนตรี พื้นบ้านมากน้อยเพียงใด	3.43	1.07	ปานกลาง
3.6 ท่านมีความพึงพอใจในผลoutput) จากปฏิบัติ ตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมากน้อยเพียงใด	2.95	1.06	น้อย
รวมเฉลี่ย	3.27	.99	ปานกลาง

จากตาราง18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในภาพรวม ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรม
 ดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้านในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
 (\bar{X} =3.27 S.D.=.99)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ประชากรมีความพึงพอใจในการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด
 (\bar{X} =3.82 S.D.=.91) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน

($\bar{X}=3.76$ S.D.=.81) และมีความพึงพอใจการประเมินผลในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ เครื่องดนตรีที่บ้าน ($\bar{X}=3.43$ S.D.=1.07) ตามลำดับ และประชากรมีความพึงพอใจในผล(output) จากปฏิบัติตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างขั้นที่สุด ($\bar{X}=2.95$ S.D.=1.06) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 19 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจของผู้บริหาร สถานศึกษาและครู ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและ พื้นบ้าน ด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีที่บ้าน

ด้านครุภัณฑ์ เครื่องดนตรีที่บ้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา(N=18)			ครู (N=156)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1.1 ท่านมีความพึงพอใจในการ จัดสรรงบประมาณมากน้อย เพียงใด	3.56	.71	มาก	3.83	.91	มาก
1.2 ท่านมีความพึงพอใจใน ครุภัณฑ์เครื่องดนตรี ที่บ้านมากน้อยเพียงใด	3.72	.56	มาก	3.77	.82	มาก
1.3 ท่านมีความพึงพอใจใน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์เครื่องดนตรี ที่บ้านมากน้อยเพียงใด	3.50	.78	มาก	3.38	1.03	ปานกลาง
1.4 ท่านมีความพึงพอใจใน มาตรฐานครุภัณฑ์เครื่อง ดนตรีที่บ้าน(Shopping list) มากน้อยเพียงใด	3.72	1.18	มาก	3.32	1.01	ปานกลาง
1.5 ท่านมีความพึงพอใจการ ประเมินผลในกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ เครื่องดนตรีที่บ้านมาก น้อยเพียงใด	2.56	1.18	น้อย	3.42	1.10	ปานกลาง
1.6 ท่านมีความพึงพอใจในผล (output) จากปฏิบัติตาม กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง มากน้อยเพียงใด	4.22	.86	มาก	2.94	1.06	น้อย
รวมเฉลี่ย	3.54	.80	มาก	3.44	.99	มาก

จากตาราง 19 เมื่อพิจารณา **ผู้บริหารสถานศึกษา** พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีความพึงพอใจผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมด นตรีนาฏศิลป์ไทย และพื้บ้าน ด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้บ้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$ S.D.=.80)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในผล (output) จากปฏิบัติตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ($\bar{X} = 4.22$ S.D.=.64) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้บ้านและมีความพึงพอใจในมาตรฐานครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้บ้าน (Shopping list) ($\bar{X} = 3.72$ S.D.=.57) ซึ่งอยู่ในระดับมากตามลำดับและผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจการประเมินผลในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้บ้านน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.56$ S.D.=.87) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณา **ครู** พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้บ้าน ด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้บ้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.44$ S.D.=.99)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูมีความพึงพอใจในการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด ($\bar{X} = 3.83$ S.D.=.91) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้บ้าน ($\bar{X} = 3.77$ S.D.=.82) และมีความพึงพอใจการประเมินผลในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้บ้าน ($\bar{X} = 3.42$ S.D.=1.09) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับและครูมีความพึงพอใจในผล (output) จากปฏิบัติตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.94$ S.D.=1.06) ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรีน าวศิลป์ไทยและ
 พื้นบ้าน ด้านครุภูมิปัญญาท้องถิ่น ปรากฏดังนี้

**ตาราง 20 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจในภาพรวม
 ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาวศิลป์ไทยและพื้นบ้าน
 ด้านครุภูมิปัญญาท้องถิ่น**

ด้านครุภูมิปัญญาท้องถิ่น	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึง พอใจ
4.1 ท่านมีความพึงพอใจในการจัดสรร งบประมาณมากน้อยเพียงใด	3.67	1.05	มาก
4.2 ท่านมีความพึงพอใจในครุภูมิปัญญา ท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด	3.60	.78	มาก
4.3 ท่านมีความพึงพอใจในกระบวนการจ้าง ครุภูมิปัญญาท้องถิ่นพื้นบ้านมากน้อย เพียงใด	3.74	.93	มาก
4.4 ท่านมีความพึงพอใจการประเมินผล ในกระบวนการจ้างครุภูมิปัญญา ท้องถิ่นพื้นบ้านมากน้อยเพียงใด	3.48	.87	มาก
4.5 ท่านมีความพึงพอใจในผล (output) จากการดำเนินการของครุภูมิปัญญา ท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด	3.51	.94	มาก
4.6 ท่านมีความพึงพอใจในผล (outcome) จากการดำเนินการของครุภูมิปัญญา ท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด	3.43	1.04	มาก
รวมเฉลี่ย	3.73	.93	มาก

จากตาราง 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างของความพึงพอใจในภาพรวม ที่มีต่อการดำเนินการ
 กิจกรรมดนตรีนาวศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านครุภูมิปัญญาท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก
 (\bar{X} =3.73 S.D.=.93) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ประชากรมีความพึงพอใจในกระบวนการจ้างครุ
 ภูมิปัญญาท้องถิ่นพื้นบ้านมากที่สุด (\bar{X} =3.74 S.D.=.93) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีความ

พึงพอใจในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจ้างครุภูมิปัญญาท้องถิ่น $\bar{X} = 3.67$ S.D.=1.05) และมีความพึงพอใจในครุภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.60$ S.D.=.78) ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างที่มีความพึงพอใจในผล (outcome) จากการดำเนินการของครุภูมิปัญญาท้องถิ่นน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.43$ S.D.=1.04) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 21 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านครุภูมิปัญญาท้องถิ่น

ด้านครุภูมิปัญญาท้องถิ่น	ผู้บริหารสถานศึกษา (N=18)			ครู (N=156)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.1 ท่านมีความพึงพอใจในการจัดสรรงบประมาณมากน้อยเพียงใด	3.72	.67	มาก	3.71	1.05	มาก
1.2 ท่านมีความพึงพอใจในครุภูมิปัญญาท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด	4.22	.65	มาก	3.62	.79	มาก
1.3 ท่านมีความพึงพอใจในกระบวนการจ้างครุภูมิปัญญาท้องถิ่นพื้นบ้านมากน้อยเพียงใด	3.11	.68	ปานกลาง	3.71	.93	มาก
1.4 ท่านมีความพึงพอใจการประเมินผลในกระบวนการจ้างครุภูมิปัญญาท้องถิ่นพื้นบ้านมากน้อยเพียงใด	3.50	.99	มาก	3.49	.88	ปานกลาง
1.5 ท่านมีความพึงพอใจในผล (output) จากการดำเนินการของครุภูมิปัญญาท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด	3.22	1.00	มาก	3.47	.96	ปานกลาง
1.6 ท่านมีความพึงพอใจในผล (outcome) จากการดำเนินการของครุภูมิปัญญาท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด	3.17	1.10	มาก	3.40	1.05	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.49	.83	มาก	3.57	.78	มาก

จากตาราง 21 เมื่อพิจารณา **ผู้บริหารสถานศึกษา** พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นที่บ้าน ด้านครูภูมิปัญญาท้องถิ่นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.49$ S.D.=.83)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในครูภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.22$ S.D.=.65) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือมีความพึงพอใจการประเมินผลในกระบวนการจ้างครูภูมิปัญญาท้องถิ่นพื้นที่บ้าน ($\bar{X} = 3.50$ S.D.=.99) ซึ่งอยู่ในระดับมากตามลำดับและผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในกระบวนการจ้างครูภูมิปัญญาท้องถิ่นพื้นที่บ้านน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.11$ S.D.=.68) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณา**ครู** พบว่า ครู มีความพึงพอใจต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นที่บ้าน ด้านครูภูมิปัญญาท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$ S.D.=.78)

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูมีความพึงพอใจในการจัดสรรงบประมาณและมีความพึงพอใจในกระบวนการจ้างครูภูมิปัญญาท้องถิ่นพื้นที่บ้านมากที่สุด ($\bar{X} = 3.71$ S.D.=.93) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในครูภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.62$ S.D.=.79) และมีความพึงพอใจการประเมินผลในกระบวนการจ้างครูภูมิปัญญาท้องถิ่นพื้นที่บ้าน ($\bar{X} = 3.49$ S.D.=.88) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับและครูมีความพึงพอใจในผล (outcome) จากการดำเนินการของครูภูมิปัญญาท้องถิ่นน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.40$ S.D.=1.05) ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 22 แสดงวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรี
นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านในภาพรวมทุกด้าน

รวมทุกด้าน	ภาพรวม (N=174)			ผู้บริหารสถานศึกษา (N=18)			ครู (N=156)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
ด้านแผนกล ยุทธ์และ แผนปฏิบัติ การฯ	3.71	.88	มาก	3.83	.69	มาก	3.71	.96	มาก
ด้าน หลักสูตร และแผนการ สอนดนตรี นาฏศิลป์ ไทยและ พื้นบ้าน	3.59	1.03	มาก	3.64	.84	มาก	3.71	.76	มาก
ด้านครุภัณฑ์ เครื่องดนตรี พื้นบ้าน	3.27	.99	ปานกลาง	3.54	.80	มาก	3.44	.99	มาก
ด้านครุภูมิ ปัญญา ท้องถิ่น	3.73	.93	มาก	3.49	.83	ปานกลาง	3.57	.78	มาก
รวมเฉลี่ย	3.57	.96	มาก	3.62	.79	มาก	3.61	.78	มาก

จากตาราง 22 เมื่อพิจารณาในภาพรวมทุกด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$ S.D.=.96)

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านด้านครุภูมิปัญญาท้องถิ่นมากที่สุด ($\bar{X}=3.73$ S.D.=.96) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555) ($\bar{X}=3.71$ S.D.=.88) ซึ่งอยู่ในระดับมากและด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ($\bar{X}=3.59$ S.D.=1.03) ซึ่งอยู่ในระดับมากตามลำดับและกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้านน้อยที่สุด $\bar{X}=3.27$ S.D.=.99) ซึ่งอยู่ระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณา**ผู้บริหารสถานศึกษา**พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้บ้านรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก($\bar{X}=3.62$ S.D.=.79)

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความพึงพอใจในด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้บ้านระยะ 3 ปี(2553-2555) มากที่สุด($\bar{X}=3.83$ S.D.=.69) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้บ้าน($\bar{X}=3.64$ S.D.=.84) ซึ่งอยู่ในระดับมากและด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้บ้าน($\bar{X}=3.54$ S.D.=.80) ซึ่งอยู่ในระดับมากตามลำดับและกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านภูมิปัญญาท้องถิ่นน้อยที่สุด($\bar{X}=3.49$ S.D.=.83) ซึ่งอยู่ระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณา**ครู** พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้บ้าน รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก($\bar{X}=3.61$ S.D.=.78)

เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าครูมีความพึงพอใจในด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้บ้านระยะ 3 ปี (2553-2555) และด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้บ้าน($\bar{X}=3.71$ S.D.=.96) ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านครุภูมิปัญญาท้องถิ่น($\bar{X}=3.57$ S.D.=.78) ซึ่งอยู่ในระดับมากและด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้บ้าน($\bar{X}=3.44$ S.D.=.99) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้บ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (SP 2)

ในการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้บ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง(SP 2) ผู้ศึกษาได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิเคราะห์ประเด็นและทำการจัดลำดับความถี่ในแต่ละประเด็นเพื่อนำเสนอผล การวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับความถี่และประเด็นที่ผู้ศึกษาพิจารณาว่ามีความสำคัญและน่าสนใจดังนี้

1. ความต่อเนื่องของโครงการ เป็นข้อเสนอแนะในลำดับต้นๆ ที่มีข้อเสนอแนะมากที่สุดซึ่งประกอบไปด้วยประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

1.1 ความต่อเนื่องของงบประมาณในการสนับสนุนโครงการ ประชากรให้ทรรศนะไว้โดยสรุปและสังเคราะห์ได้ดังนี้ เนื่องจากโดยหลักการและเหตุผลของโครงการนั้นเป็นโครงการที่ดีโครงการหนึ่งที่สมควรให้การสนับสนุน น่าจะกำหนดเป็นนโยบายหลักของกระทรวงโครงการหนึ่งเพื่อธำรง รักษาวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีของไทยใช้เพื่อสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนโดยแท้จริงตามเจตนารมณ์ของโครงการ

1.2 ความต่อเนื่องในนโยบายและหลักการของโครงการ ประชากรมีทรศนะเกี่ยวกับนโยบายของการดำเนินการโดยเห็นควรให้กำหนดโครงการดังกล่าวนี้เป็นโครงการหลักในระดับโรงเรียน ตลอดจนระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับ สพฐ. ต่อไปเนื่องจากเป็นโครงการที่มีหลักการและเหตุผลที่ดีและยังเสนอแนะให้มีการวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านในระดับชาติเพื่อให้การพัฒนาในเรื่องดังกล่าวนี้เป็นไปด้วยความต่อเนื่องและมีทิศทางในการพัฒนา

2. ประเด็นที่สองที่มีการเสนอแนะคือประเด็นขั้นตอนในการดำเนินการของกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านซึ่งมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมซึ่งสามารถแยกเป็นประเด็นที่สำคัญได้ดังนี้

2.1 ขั้นตอนในการดำเนินการจัดสรรงบประมาณ มีการเสนอแนะให้มีการปรับปรุงวิธีการดำเนินการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากในการจัดสรรงบประมาณในการจัดตั้งศูนย์ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านซึ่งจัดสรรงบประมาณโดยคณะกรรมการในระดับเขตพื้นที่การศึกษาที่มีการจัดสรรงบประมาณที่ไม่คำนึงถึงบริบทของโรงเรียนที่ได้รับการจัดสรรจึงเป็นผลทำให้ผลของการไม่เป็นอย่างที่ควรจะเป็น

2.2 ความเพียงพอของงบประมาณ เนื่องจากในการจัดสรรงบประมาณนั้นไม่มีการคำนึงถึงจำนวนนักเรียนในแต่ละโรงเรียนทำให้ความเพียงพอของครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้านและครุภัณฑ์ของท้องถิ่นขาดความเพียงพอกับจำนวนนักเรียนซึ่งมักจะทำให้เกิดปัญหาที่โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งมีนักเรียนเป็นจำนวนมาก

2.3 การดำเนินการในการประเมินผลโครงการขาดความชัดเจน ไม่เป็นรูปธรรมและขาดการกำกับติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัดทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับ สพฐ. ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้จัดมหกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านในระดับภาคและระดับประเทศได้ต่อไป

3. ประเด็นการจัดการแข่งขันดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับภาคและระดับประเทศซึ่งในการดำเนินการแข่งขันดนตรี นาฏศิลป์ไทยนั้นมีการดำเนินการจัดแข่งขันในการจัดงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนแต่แข่งขันดนตรี นาฏศิลป์ไทยพื้นบ้านนั้นไม่มีการแข่งขันซึ่งควรจัดเพิ่มเติมในส่วนดังกล่าวเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่องและรูปธรรม

4. การแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานในท้องถิ่นและระดับประเทศ ซึ่งควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นและระดับประเทศ สามารถสนับสนุนโรงเรียนในการพัฒนาดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน เช่น การจ้างครุภัณฑ์ของท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อช่วยสนับสนุน นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านในโรงเรียน เพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีทิศทางในการพัฒนา

บทที่ 5

บทสรุป

ในการศึกษาสภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (SP2) ของโรงเรียนกลุ่มเชียงคำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณซึ่งได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งของโรงเรียนกลุ่มเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาเขต 2 ประชากรที่ใช้ทำการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 262 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกนได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 174 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพการดำเนินการตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจในการดำเนินการตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการ

สรุปผลการวิจัย

ในการสรุปผลการศึกษาสภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (SP 2) ของกลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 ได้ทำการสรุปผลการศึกษาตามผลการวิเคราะห์ข้อมูลและวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่าง มีจำนวน 174 คน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีสถานะครูมากที่สุด จำนวน 156 คน รองลงมาคือสถานะ ผู้บริหาร ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามช่วงอายุ กลุ่มตัวอย่างมีช่วงอายุ 46-50 ปี มากที่สุด รองลงมาคือช่วงอายุ 41-45 ปี และช่วงอายุ 51-55 ปี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาคือมีการศึกษาระดับปริญญาโท ตามลำดับ

2. สภาพการดำเนินการกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (SP 2) ของกลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 ผลการวิจัยมีดังนี้

2.1 ด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรม ผลการศึกษาพบว่าการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรม คือ คือการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักเรียน และครูให้ถึงขีดสุด การดำเนินการให้นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาด้านดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาไทย และพื้นบ้าน การดำเนินการกำหนดกรอบแนวทางปฏิบัติให้แก่สถานศึกษาเปิดโอกาสให้เกิดความหลากหลายในวิธีดำเนินงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน การดำเนินการบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอน นวัตกรรม การดำเนินการให้เกิดการพัฒนาต่อยอดจากเดิมที่มีอยู่ การดำเนินการจัดสรรงบประมาณ กระจายสถานศึกษา การดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว

2.2 ด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรม ผลการศึกษามีการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรมคือการดำเนินการให้นักเรียนเล่นเครื่องดนตรีไทย และพื้นบ้าน ได้อย่างน้อย อย่างละ 1 ชิ้น การดำเนินการให้นักเรียนแสดงนาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้านได้อย่างน้อย อย่างละ 1 ประเภท การดำเนินการให้นักเรียนร้องเพลงไทย และหรือเพลงพื้นบ้านได้อย่างน้อยคนละเพลง การดำเนินการให้โรงเรียนมีเครื่องดนตรีไทยหรือเครื่องดนตรีพื้นบ้านสำหรับการเรียนการสอน ตามหลักสูตร หรือสาระหลักสูตรการดำเนินการให้ทุกโรงเรียนมีวงดนตรี วงนาฏศิลป์ไทย และหรือพื้นบ้าน อันแสดงให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของชาติ การดำเนินการกำหนดแผนกลยุทธ์ในการพัฒนา การเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555)การดำเนินการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน การดำเนินการจัดทำหลักสูตรการสอนดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ส่วนการดำเนินการจัดทำ แผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน การดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องดนตรี การดำเนินการจัดทำแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน

3. จากวัตถุประสงค์การวิจัยในการศึกษาความพึงพอใจการดำเนินการดำเนินการ กิจกรรมส่งเสริมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 555 (SP 2) ของ กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต 2 โดยผู้วิจัยมุ่งเน้นที่จะศึกษา ความพึงพอใจในการดำเนินการ 4 ด้าน ดังนี้

3.1 ในภาพรวมทุกด้านพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ ที่มีต่อการดำเนินการ กิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านด้านครุภัณฑ์ที่มากที่สุดในระดับมาก รองลงมา คือด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555) ซึ่งอยู่ในระดับมากและด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ซึ่งอยู่ในระดับมากตามลำดับและกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจ ในด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้านน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ระดับปานกลาง

3.2 ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านระยะเวลา 3 ปี (2553-2555) ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านระยะเวลา 3 ปี (2553-2555) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ประชากรมีความพึงพอใจในกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง ในแผนกลยุทธ์มากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือมีความพึงพอใจในแผนปฏิบัติการประจำปีและมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีตามลำดับและประชากรมีความพึงพอใจในการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

3.3 ด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อมีความพึงพอใจในผล (outcome) จากหลักสูตรและแผนการสอนมากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในมีความพึงพอใจในหลักสูตรและมีความพึงพอใจในแผนการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับและประชากรมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดทำหลักสูตรและแผนการสอนน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

3.4 ด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ประชากรมีความพึงพอใจในการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน และมีความพึงพอใจการประเมินผลในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้านตามลำดับและประชากรมีความพึงพอใจในผล(output) จากปฏิบัติตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

3.5 ด้านครุภูมิปัญญาท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านครุภูมิปัญญาท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ประชากรมีความพึงพอใจในกระบวนการจ้างครุภูมิปัญญาท้องถิ่นพื้นบ้านมากที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีความพึงพอใจในการจัดสรรงบประมาณเพื่อจ้างครุภูมิปัญญาท้องถิ่นและมีความพึงพอใจในครุภูมิปัญญาท้องถิ่นตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในผล (outcome) จากการดำเนินการของครุภูมิปัญญาท้องถิ่นน้อยที่สุด ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

อภิปรายผลการวิจัย

ในการอภิปรายผลการศึกษาศาภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (SP 2) ของกลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต 2 ได้ทำการอภิปรายผลการศึกษิตตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

1. จากวัตถุประสงค์การวิจัยในการศึกษาศาภาพการดำเนินการการดำเนินการกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (SP 2) ของกลุ่มโรงเรียนเชียงคำ1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต โดยผู้วิจัยมุ่งเน้นที่จะศึกษาศาภาพการดำเนินการใน 2 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการดำเนินการตามหลักการของกิจกรรม จากผลการศึกษา พบว่า ในการดำเนินการส่วนใหญ่มีการดำเนินการครบทั้ง 7 หลักการของกิจกรรมโครงการ คือ การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักเรียนและครูให้ถึงขีดสุดนักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาด้านดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาไทย และ พื้นบ้าน สพฐ. กำหนดกรอบแนวทางปฏิบัติให้แก่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา เปิดโอกาสให้เกิดความหลากหลายในวิธีดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกันบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนปกติ ให้เกิดการพัฒนาต่อยอดจากเดิมที่มีอยู่จัดสรรงบประมาณกระจาย ลงสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหรือ สถานศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว ซึ่งสอดคล้องกับ อริยา ผลาพฤกษ์ (2549, บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้าน (เทิงเมืองเพชร) โรงเรียนบ้านมะขามโพรงอำเภอกำแพงแสน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 พบว่า มีการดำเนินการในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน

1.2 ด้านการดำเนินการตามเป้าหมายของกิจกรรมจากผลการศึกษาพบว่าส่วนใหญ่มีการดำเนินการตามเป้าหมายกิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (SP 2) คือ เล่นเครื่องดนตรีไทย และพื้นบ้าน ได้อย่างน้อย อย่างละ 1 ชิ้น แสดงนาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้านได้อย่างน้อย อย่างละ 1 ประเภท ร้องเพลงไทย และหรือเพลงพื้นบ้าน ได้อย่างน้อยคนละ 3 เพลง โรงเรียนมีเครื่องดนตรีไทยหรือเครื่องดนตรีพื้นบ้านสำหรับการเรียนการสอน ตามหลักสูตร หรือสาระหลักสูตรทุกโรงเรียนมีวงดนตรี วงนาฏศิลป์ไทย และหรือพื้นบ้าน อันแสดงให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของชาติ อย่างน้อย 1 วง แผนกลยุทธ์ในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555) แผนปฏิบัติการประจำปีในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน หลักสูตรการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยพื้นบ้าน แผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้านการจ้างครุภูมิปัญญา

ท้องถิ่น แต่มีบางเป้าหมายที่มีค่าเฉลี่ยของการดำเนินการและไม่มีผลการดำเนินการนั้นใกล้เคียงกันคือ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการดำเนินการร่างหลักสูตรและแผนการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้านในระดับเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 นั้น มีการยกย่องโดยคณะกรรมการยกย่อง หลักสูตรที่มีคำสั่งแต่งตั้งขึ้นแล้วทำการเผยแพร่ให้ใช้ทั้งเขตพื้นที่ซึ่งอาจไม่มีการดำเนินการในระดับ โรงเรียน

2. จากวัตถุประสงค์การวิจัยในการศึกษาความพึงพอใจการดำเนินการการดำเนินการ กิจกรรมส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 555 (SP 2) ของ กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยาเขต 2 โดยผู้วิจัยมุ่งเน้นที่จะศึกษา ความพึงพอใจในการดำเนินการ 4 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและ พื้นบ้านระยะเวลา 3 ปี (2553-2555) จากผลการศึกษา โดยภาพรวมแล้วกลุ่มตัวอย่างนั้นมีความ พึงพอใจในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการร่างแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการนั้น อาจมิได้ทำ ในรูปแบบคณะกรรมการซึ่งทำให้การมีส่วนร่วมนั้นน้อยจึงมีผลการวิจัยอยู่ในระดับดังกล่าวประกอบ กับความชัดเจนในรูปแบบของกิจกรรมจากสพล. นั้น อาจไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการสั่งการ จึงทำให้การดำเนินการมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านจากผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการดำเนินการ กิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านหลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณี พลพฤกษ์ (2549, บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการการใช้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้าน (เทิงเมืองเพชร) โรงเรียนบ้านมะขามโพรง อำเภอแก่งกระจาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ซึ่งจากผลการประเมินพบว่า ความพึงพอใจในด้าน หลักสูตรและแผนการสอนภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้าน (เทิงเมืองเพชร) ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะในสาระของการเรียนดนตรีพื้นบ้านเป็นการเรียนการสอนที่ไม่มีรูปแบบตายตัว การนำเอาดนตรีพื้นบ้านมาทำการร่างหลักสูตรและแผนการสอนนั้นทำให้การเรียนการสอนดนตรี พื้นบ้านนั้น มีรูปแบบและมีความเป็นวิชาการมากยิ่งขึ้นจึงอาจเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้กลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับที่มาก

2.3 ด้านครูผู้สอนเครื่องดนตรีพื้นบ้าน จากผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความ พึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านครูผู้สอนเครื่องดนตรีพื้นบ้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเครื่องดนตรี

พื้นบ้านนั้นอาจมีอุปสรรคทั้งจากกิจกรรมเองหรืออาจจะมาจากการบริหารจัดการ ในด้านดังกล่าวอาจส่งผลให้มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และเหตุผลอีกประการหนึ่ง คือ ความเพียงพอของงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณจากระดับเขตพื้นที่และระดับสูง นั้น อาจมีการบริหารจัดการที่ไม่คำนึงถึงบริบทของโรงเรียนแต่ละโรงเรียน จำนวนนักเรียนในโรงเรียน จึงอาจเป็นเหตุผลที่ทำให้มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังเป็นปัญหาจากระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้านที่ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ผลิตเครื่องดนตรี ในท้องถิ่นอย่างแท้จริงนั้นได้มีโอกาสในการแข่งขันผู้ผลิตที่อยู่ในรูปแบบบริษัทประกอบกับการกำหนดคุณสมบัติของเครื่องดนตรีพื้นบ้านที่ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ผลิตในแต่ละท้องถิ่นอาจทำให้มีระดับความพึงพอใจน้อยเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ

2.4 ด้านครุภูมิปัญญาท้องถิ่น จากผลการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างที่มีความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ด้านครุภูมิปัญญาท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของอริยพลพฤษ(2549, บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้าน (เทิงเมืองเพชร) โรงเรียนบ้านมะขามโพรง อำเภอแก่งกระจาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 การประเมินโครงการการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดนตรีพื้นบ้าน (เทิงเมืองเพชร) ตามความคิดเห็นของวิทยากรซึ่งเป็นการประเมินสภาพของการดำเนินโครงการในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า วิทยากรมีความคิดเห็นว่า โครงการการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น(เทิงเมืองเพชร) โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการใช้ครุภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นการส่งเสริมให้ครุภูมิปัญญาท้องถิ่นได้มีโอกาสในการเรียนการสอนดนตรีพื้นบ้านให้กับชุมชนจึงอาจเป็นเหตุผลที่ทำให้มีระดับความพึงพอใจในระดับมาก และเหตุผลอีกประการคือในด้านการใช้ครุภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาทำการสอนดนตรีนาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านนั้นเป็นการกระจายรายได้สู่คนในชุมชนอย่างแท้จริงสมกับเจตนารมณ์ของแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งจึงอาจเป็นเหตุผลที่ทำให้มีระดับความพึงพอใจที่อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะทั่วไป

สำหรับข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้นั้นผู้ศึกษาขอเสนอในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ควรนำไปเป็นสารสนเทศเพื่อประกอบการปรับปรุงโครงการ โดยเฉพาะการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากผลการศึกษาบ่งชี้ว่าในการดำเนินการในด้านการดำเนินการตามหลักการบางเรื่องเช่น การจัดทำแผนกลยุทธ์และการจัดแผนปฏิบัติการนั้นมีปัญหาในเรื่องของการกำกับติดตามและการประเมินผลจากผู้รับชอบโครงการ

2. ควรนำไปเป็นข้อมูลในปรับปรุงในการบริหารโครงการ เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการ การจัดสรรงบประมาณ การประเมินผลโครงการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ควรนำผลการวิจัยในประเด็นข้อเสนอแนะในเรื่อง การจัดมหกรรมดนตรีพื้นบ้านของแต่ละภาค หรือบูรณาการเข้ากับโครงการอื่น ๆ เพื่อเป็นโอกาสให้นักเรียนที่มีความสนใจได้มีเวทีในการแสดง นอกจากนี้ยังสามารถใช้โอกาสในการประเมินโครงการในเชิงประจักษ์ได้อีกทางหนึ่งด้วย

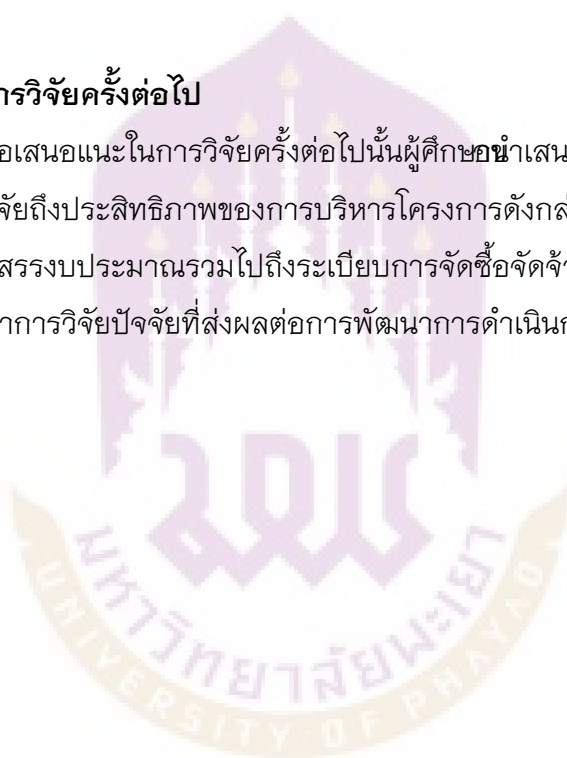
4. ควรนำผลการวิจัยเป็นแนวทางในการดำเนินการโครงการในลักษณะเดียวกันนี้เพื่อให้การดำเนินการโครงการในโอกาสต่อ ๆ ไปนั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

สำหรับข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไปนั้นผู้ศึกษาขอเสนอในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ควรวิจัยถึงประสิทธิภาพของการบริหารโครงการดังกล่าว โดยเฉพาะประเด็นการบริหารจัดการและการจัดสรรงบประมาณรวมไปถึงระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

2. ควรทำการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- การคลัง, กระทรวง. (2552). **แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555**. มปป.
- เกรียงศักดิ์ รุ่งโรจน์. (2552). **รายงานผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนด้วยรูปแบบซีบี โมเดล (CIPP Model) โรงเรียนวัดบางพลีใหญ่
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2**.
- กัญญารัตน์ นาคสกุล. (2553). **การประเมินผลโครงการลงทุนภายใต้แผนปฏิบัติการไทย
เข้มแข็ง เทศบาลตำบลบางตะบูน อำเภอบ้านแหลม จังหวัดราชบุรี**. รายงาน
การค้นคว้าอิสระ รป.ม., วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น,
ขอนแก่น.
- กิตติศักดิ์ ธาภาศ. (2544). **การสร้างแบบวัดทักษะ การเล่นดนตรีที่บ้านภาคเหนือ
(สะล้อ) สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2-4**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,
เชียงใหม่.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542). **คู่มือการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อ
พัฒนาบุคลากรทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2552). **แผนการจัดสรรงบประมาณ
ไทยเข้มแข็ง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ**.
(มปป.).
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2552). **แนวปฏิบัติในการส่งเสริมกิจกรรม
ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน**. สำนักพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (ม.ป.ป.).
- คณะกรรมการเพื่อพัฒนาคู่มือวิทยากรด้านค่านิยม. (2529). **วิทยากรกับการปลูกฝังและ
สร้างเสริมค่านิยม**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จรัญ จิตสาคร. (2547). **การจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมความเป็นไทยของ
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม จังหวัด
นครปฐม**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, นครปฐม.
- ชนากิตต์ ราชพิบูลย์. (2553). **การศึกษาพฤติกรรมการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์และ
ผลกระทบต่อนักเรียน**. วิทยานิพนธ์ ค.อ.บ., มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
ธนบุรี, กรุงเทพฯ.

- ชฎาพร เสาร์เจริญ. (2548). **การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของเทศบาลตำบลข้างเผือก อำเภอเมืองเชียงใหม่**. การค้นคว้าแบบอิสระ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ทวีศักดิ์ อริยวัฒน์วงศ์. (2551). **การประเมินโครงการพัฒนาวิสัยทัศน์นักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิง**. สารนิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- บ้านร่องसान, โรงเรียน. (2553). **แผนปฏิบัติการประจำปี 2554**. พะเยา: โรงเรียนบ้านร่องसान.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). **การวิจัยเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรเจริญทัศน์.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2539). **การบริหารโครงการ**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประหยัด อ้อยกาม. (2553). **ความพึงพอใจในการใช้ถนนของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลสันป่าม่วง**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง วศ.บ., มหาวิทยาลัยนเรศวร, พะเยา.
- ปัญญา รุ่งเรือง และคณะ. (2552). **แผนงานวิจัยเรื่องการฟื้นฟูวัฒนธรรมเพื่อความมั่นคงของชาติ (Thai Culture Restoration For National Stability)**. บทความวิจัยภาคทฤษฎีศิลปนิพนธ์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ปรียานุช พิบูลสรารุช. (2550). **การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์.
- เปรม ดิณสุลานนท์. (2547). **ความเป็นคนไทยด้วยจิตวิญญาณ**. วารสารราชบัณฑิตยสถาน, เมษายน-มิถุนายน.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. (สิงหาคม 2542). **ราชกิจจานุเบกษา**. 116(74 ก): 13-15.
- พีรพล ยวงนาค. (2544). **ผลกระทบของโครงการโรงเรียนสีขาวเฉลิมพระเกียรติปลอดยาเสพติด: ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพฯ.
- ภัณฑามล กระต่ายแก้ว. (2550). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อค่านิยมความเป็นไทยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานครเขต 1**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพฯ.

- ภิญโญ ภูเทศ. (2551). **การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านดนตรีมาใช้ในการเรียนการสอน
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์.** รายงานการวิจัย
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- มณฑนา พิพัญเพ็ญ. (2541). **การมีส่วนร่วมและกระบวนการถ่ายทอดความรู้ของปราชญ์
ชาวบ้านในการสอนดนตรีพื้นบ้านของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดสงขลา.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา,
สงขลา.
- มาหะมะ ชารีมะแซ .(2550). **ความพึงพอใจของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล
บางปอ ที่มีต่อการบริหารงานด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหาร
ส่วนตำบลบางปอ อำเภอเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส ศึกษาเฉพาะกรณี:
งานถนน.** การศึกษาอิสระ ปร.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ยุพิน มูลสืบ. (2536). **การพัฒนาการเรียนการสอนดนตรีพื้นเมือง วงสะล้อ-ซึ่ง
ตามกระบวนการทักษะ 9 ประการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.**
วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- เยาวดี รวงชัยกุล. (วิบูลย์ศรี). (2544). **การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ
(พิมพ์ครั้งที่ 2).** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2540). **การประเมินผลโครงการ การวิจัยเชิงประเมิน.** กรุงเทพฯ: คอมแพค
พริ้นส์ จำกัด.
- เลขาธิการสภาการศึกษา, สำนักงาน. (4 สิงหาคม 25). **ปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง
สร้างคนไทยเป็นพลโลกที่มีคุณค่า. มติชน, หน้า 5.**
- วัฒนธรรมแห่งชาติ, คณะกรรมการ. (2548). **คู่มือปลูกฝังค่านิยม.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
กราฟิควอร์ค.
- วัฒนธรรมแห่งชาติ, คณะกรรมการ. (2541). **ค่านิยมเพื่อชีวิตและสังคมไทย.** กองวิจัยและ
วางแผนงาน. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.
- วิชาการและมาตรฐาน, สำนักงาน. (2554). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สืบค้นเมื่อ 15
สิงหาคม 2554, จาก [http:// www.academic.obec.go.th](http://www.academic.obec.go.th)**
- วีระ พันธุ์สุวรรณ. (2546). **การพัฒนาแบบวัดภาคปฏิบัติวิชาดนตรีและตรวจสอบ
คุณภาพแบบวัดภาคปฏิบัติวิชาดนตรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.**
วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.

- วีระ อัมพันธ์สุข. (2526). **ความเป็นไทย** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรีเพ็ญ เกื้อนศิริ. (2547). **การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและค่านิยมความเป็นไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่หน่วยดำรงความเป็นไทยและหน่วยเอกลักษณ์ไทยด้วยการสอนแบบสืบเสาะหาความรู้กับการสอนแบบกระจายค่านิยม**. ปรินญาณีพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพฯ.
- สถาบันราชภัฏ, สำนักงานสภา. (2545). **ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองใช้ประกอบการเรียนการสอน ชุดวิชาการประเมินเพื่อพัฒนา**.
- สาลินี อุดมผล. (2542). **การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อถ่ายทอดภูมิปัญญาชาวบ้าน เรื่อง การเจียรไนนิล**. ปรินญาณีพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพฯ.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2544). **เทคนิคการประเมินโครงการ** (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครราชสีมา.
- สมพงษ์ ปั่นหุ่น. (2542). **การสร้างแบบวัดจิตสำนึกเกี่ยวกับวัฒนธรรมท้องถิ่นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในจังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2541). **การประเมินโครงการทางการศึกษา ใน หนังสือรวมบทความ** (เล่มที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2549). **การประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2547). **ทฤษฎีการประเมิน** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อริยา ผลาพฤกษ์. (2549). **การประเมินโครงการใช้ภูมิปัญญาคนท้องถิ่นบ้าน (เทิงเมืองเพชร) โรงเรียนบ้านขามโพรง อำเภอแก่งกระจาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2**. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.



ภาคผนวก

ID			
----	--	--	--

แบบสอบถามการศึกษา

เรื่อง สภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (SP 2) ของโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

การศึกษาเรื่อง สภาพและความพึงพอใจในการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (SP2) ของโรงเรียนกลุ่มเชิงคำ 1 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เป็นการศึกษาค้นคว้าแบบอิสระของนักศึกษา ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย พะเยาผู้ศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์ท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ การตอบ แบบสอบถามของท่านจะไม่กระทบกระเทือนหรือทำให้ท่านเสียหายแต่ประการใด ทั้งนี้เพราะ ผู้ศึกษาจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพการดำเนินการ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจในการดำเนินการเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน ตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง (SP 2)

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามฉบับนี้

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

(นายณรงค์ฤทธิ์ เสาร์เจริญ)

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณา สภาพการดำเนินการ และกรณาส่งเครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับตามความเป็นจริงของท่าน

ข้อ	รายการคำถาม	การดำเนินการ		สำหรับ ผู้วิจัย เท่านั้น
		มี	ไม่มี	
2.1.1	ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักเรียน และครูให้ถึงขีดสุด			<input type="checkbox"/>
2.1.2	นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาด้านดนตรี นาฏศิลป์ กีฬาไทย และพื้นบ้าน			<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.1.3	สพฐ. กำหนดกรอบแนวทางปฏิบัติให้แก่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา เปิดโอกาสให้เกิดความหลากหลายในวิธีดำเนินงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายร่วมกัน			
2.1.4	บูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนปกติ			<input type="checkbox"/>
2.1.5	ให้เกิดการพัฒนาต่อยอดจากเดิมที่มีอยู่			<input type="checkbox"/>
2.1.6	จัดสรรงบประมาณกระจาย ลงสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหรือ สถานศึกษา			<input type="checkbox"/>
2.1.7	การประเมินผลการดำเนินงานทั้งระยะสั้น ระยะกลางและระยะยาว			<input type="checkbox"/>
	ด้านนักเรียน			
2.2.1	เล่นเครื่องดนตรีไทย และพื้นบ้านได้อย่างน้อยอย่างละ 1 ชิ้น			<input type="checkbox"/>
2.2.2	แสดงนาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้านได้อย่างน้อยอย่างละ 1 ประเภท			<input type="checkbox"/>
2.2.3	ร้องเพลงไทย และหรือเพลงพื้นบ้านได้อย่างน้อยคนละ 3 เพลง			<input type="checkbox"/>

2.3 โรงเรียนของท่านมีการดำเนินการตามเป้าหมายด้านโรงเรียนของ กิจกรรรม
ส่งเสริมดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้านหรือไม่

ข้อ	รายการคำถาม	การดำเนินการ		สำหรับ ผู้วิจัย เท่านั้น
		มี	ไม่มี	
2.3.1	โรงเรียนมีเครื่องดนตรีไทยหรือเครื่องดนตรีพื้นบ้านสำหรับการเรียนการสอน ตามหลักสูตร หรือสาระหลักสูตร			<input type="checkbox"/>
2.3.2	ทุกโรงเรียนมีวงดนตรี วงนาฏศิลป์ไทย และหรือพื้นบ้าน อันแสดงให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของชาติ อย่างน้อย 1 วง			<input type="checkbox"/>
2.3.3	แผนกลยุทธ์ในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553-2555)			<input type="checkbox"/>
2.3.4	แผนปฏิบัติการประจำปีในการพัฒนาการเรียนการสอน ดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน			<input type="checkbox"/>
2.3.5	หลักสูตรการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน			<input type="checkbox"/>
2.3.6	แผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน			<input type="checkbox"/>
2.3.7	ครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน			<input type="checkbox"/>
2.3.8	การจ้างครุภูมิปัญญาท้องถิ่น			<input type="checkbox"/>

ตอนที่ 3 ระดับความพึงพอใจในการดำเนินการ

คำชี้แจง โปรดพิจารณาระดับความพึงพอใจในการดำเนินการตามข้อความที่สอบถามแต่ละข้อ และกรอกใส่เครื่องหมาย ✓ ให้ตรงกับระดับความพึงพอใจตามความเป็นจริงของท่าน

หัวข้อการพิจารณา	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย เท่านั้น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3.1 แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการพัฒนาการเรียนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทย และพื้นบ้าน ระยะ 3 ปี (2553–2555)						
3.1.1 ท่านมีความพึงพอใจในแผนกลยุทธ์ มากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.1.2 ท่านมีความพึงพอใจในแผนปฏิบัติการ ประจำปีมากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.1.3 ท่านมีความพึงพอใจในกระบวนการ จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี มากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.1.4 ท่านมีความพึงพอใจในการปฏิบัติ ตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี มากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.1.5 ท่านมีความพึงพอใจการประเมินผล ตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี มากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.1.6 ท่านมีความพึงพอใจในผล (output) จากการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการประจำปีมากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.1.7 ท่านมีความพึงพอใจในผล (outcome) จากการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีมากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/> A

หัวข้อการพิจารณา	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย เท่านั้น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3.2 หลักสูตรและแผนการสอนดนตรี นาฏศิลป์ไทยและพื้นบ้าน						
3.2.1 ท่านมีความพึงพอใจในหลักสูตร มากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.2.2 ท่านมีความพึงพอใจในแผนการ จัดการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.2.3 ท่านมีความพึงพอใจในกระบวนการ จัดทำหลักสูตรและแผนการสอนมากน้อย เพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.2.4 ท่านมีความพึงพอใจในหลักสูตร และแผนการสอนมากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.2.5 ท่านมีความพึงพอใจในผล(output) จากการปฏิบัติตามหลักสูตรและแผนการสอน มากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.2.6 ท่านมีความพึงพอใจในผล(outcome) จากหลักสูตรและแผนการสอนมากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.3 ครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้าน						
3.3.1 ท่านมีความพึงพอใจในการ จัดสรรงบประมาณมากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.3.2 ท่านมีความพึงพอใจในครุภัณฑ์ เครื่องดนตรีพื้นบ้านมากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.3.3 ท่านมีความพึงพอใจในกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์เครื่องดนตรีพื้นบ้านมาก น้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>

หัวข้อการพิจารณา	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้วิจัย เท่านั้น
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
3.3.4 ท่านมีความพึงพอใจในมาตรฐาน ครุภัณฑ์เครื่องดนตรีที่บ้าน (Shopping list) มากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.3.5 ท่านมีความพึงพอใจการประเมินผล ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์เครื่อง ดนตรีที่บ้านมากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.3.6 ท่านมีความพึงพอใจในผล(output) จากการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.4 การจ้างครุภูมิปัญญาท้องถิ่น						
3.4.1 ท่านมีความพึงพอใจในการจัดสรร งบประมาณมากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.4.2 ท่านมีความพึงพอใจในครุภูมิปัญญา ท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.4.3 ท่านมีความพึงพอใจในกระบวนการ จ้างครุภูมิปัญญาท้องถิ่นที่บ้านมากน้อย เพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.4.4 ท่านมีความพึงพอใจการประเมินผล ในกระบวนการจ้างครุภูมิปัญญาท้องถิ่นที่บ้าน มากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.4.5 ท่านมีความพึงพอใจในผล(output) จากการดำเนินการของครุภูมิปัญญาท้องถิ่น มากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3.4.6 ท่านมีความพึงพอใจในผล(outcome) จากการดำเนินการของครุภูมิปัญญาท้องถิ่น มากน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>

ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า



ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า

ชื่อ นามสกุล	ณรงค์ฤทธิ์ เสาร์เจริญ
วัน เดือน ปี เกิด	16 พฤศจิกายน 2528
ที่อยู่ปัจจุบัน	59 หมู่ 3 ตำบลห้วยวน อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา 56110
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านร่องล้าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครู
ประสบการณ์การทำงาน	
พ.ศ. 2554 – ปัจจุบัน	ครู โรงเรียนบ้านร่องล้าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พะเยา เขต 2
พ.ศ. 2552	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านร่องล้าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พะเยา เขต 2
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2552	ค.บ. (ศิลปกรรม) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

