

การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน  
ในโรงเรียนเชิงคำพิทยาคม จังหวัดพะเยา



กุสุมา ศรีจันทร์

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเสนอเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยพะเยา

อาจารย์ที่ปรึกษาและคณบดีวิทยาลัยการศึกษาต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยพะเยา ได้พิจารณาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเรื่อง “การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ในโรงเรียนเชิงคำวิद्याคม จังหวัดพะเยา” เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัย พะเยา

(ดร.อนุสรณ์ คุณานุสรณ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ)

คณบดีวิทยาลัยการศึกษาต่อเนื่อง

พฤษภาคม 2555



## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์ช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างดียิ่งจาก ดร.อนุสรณ์ คุณานุสรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษาตลอดจนตรวจสอบกแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างยิ่ง จนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสำเร็จสมบูรณ์ได้ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ นางสาววราภรณ์ วงศ์ใหญ่ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ นางสุทธิธิดา เจริญพิทยา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 นายเสน่ห์ ไชยลังกา รองผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาสานะชำนาญการพิเศษ นางสาวจินตนา วงศ์ใหญ่ ครูชำนาญการพิเศษ และนางสุกัญญา เทวซึ่งเจริญ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเซี่ยงค้ำวิทยาคม ที่กรุณาให้คำแนะนำ แก้ไข และตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า จนทำให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สมบูรณ์และมีความคุ้มค่า

ขอขอบพระคุณพระมหาวิรัช รัตนากรโพนบูลย์ วัดพระบาทมิ่งเมืองวรวิหาร อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ ที่กรุณาให้คำแนะนำเรื่องการอ่านค่าสถิติที่ใช้ในการวิจัย จนทำให้สามารถสรุปและอภิปรายผลได้ตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ นายธวัช ชุมชอบ ผู้อำนวยการโรงเรียนเซี่ยงค้ำวิทยาคม และครูผู้สอนโรงเรียนเซี่ยงค้ำวิทยาคม ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่งในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถาม

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าฉบับนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าขออุทิศแต่ผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน

กฤษมา ศรีจันทร์

<b>ชื่อเรื่อง</b>	การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม จังหวัดพะเยา
<b>ผู้ศึกษาค้นคว้า</b>	กุสุมา ศรีจันทร์
<b>ที่ปรึกษา</b>	ดร.อนุสรณ์ คุณานุสรณ์
<b>ประเภทสารนิพนธ์</b>	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กศ.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยพะเยา, 2555

### บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ปีการศึกษา 2554 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 92 คน โดยผู้ศึกษาได้ส่งแบบสอบถามด้วยตนเองและได้รับกลับคืนมา 83 ชุด เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือแบบสอบถามหลังจากผ่านการหาความเชื่อมั่น และมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน 1 ปี สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนอยู่ในระดับมาก เห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความจำเป็นมากที่สุดต่อวิชาชีพครู ดังนั้น ความรู้ในกระบวนการทำวิจัยจึงเป็นสิ่งจำเป็นในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูไม่ค่อยมีเวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยทางโรงเรียนได้จัดเตรียมระบบอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพไว้บริการ และได้ชี้แนะให้ครูเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ทางโรงเรียนยังขาดการเสริมแรงหรือให้ขวัญกำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัย ด้านปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูคือ ปัญหาด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ภาระงานของ ครูมีมาก โรงเรียนมีข้อจำกัดเรื่อง การเข้าเว็บไซต์ต่าง ๆ การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการทำวิจัยที่ถูกต้อง การทำวิจัยไม่ค่อยมาจากสภาพการเรียนการสอนและผลของ การวิจัยไม่ได้นำไปแก้ไขปัญหาผู้เรียนจริง ส่วนปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานและให้การสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ผู้บริหารควรมอบหมายภาระงานให้ครูผู้สอนไม่มากเกินไปซึ่งจะส่งผลให้ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนการทำวิจัยใน ชั้นเรียนยังขาดต่อเนื่อง ขาดการ

เสริมแรงหรือขาดแรงจูงใจ จึงทำให้นักวิจัยในชั้นเรียนไม่มีคุณภาพ ไม่มีการแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ค่อยมีส่วนร่วมหรือมีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู โรงเรียนไม่มีคณะกรรมการที่ให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน นักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย มีความสามารถในการรับรู้ไม่เท่ากันและให้ความร่วมมือน้อย สำหรับปัญหาด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งข้อมูลนั้น โรงเรียนจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนค่อนข้างจำกัดและไม่ต่อเนื่อง ครูขาดความชำนาญในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ โรงเรียนมีข้อจำกัดในการให้บริการการสืบค้นข้อมูล ในบางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และในห้องสมุดไม่ค่อยมีเอกสารงานวิจัยและตัวอย่างงานวิจัย ส่วนความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนนั้น ครูต้องการให้มีการอบรมหรือนำผู้เชี่ยวชาญมาแนะนำวิธีการหรือกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้อง โดยเฉพาะศึกษานิเทศก์ และคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยมาดูแลช่วยเหลือในการทำวิจัยอย่างใกล้ชิด ทัวถึงและจริงจัง รวมทั้ง ผู้บริหารควรมีการนิเทศ ติดตามอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ มีโครงการการอบรมการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง จัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมากขึ้น และจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอ โรงเรียนควรแนะนำระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ให้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างเสรีมากขึ้น ครูควรมีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กันในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองควรเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมากขึ้น นักเรียนกลุ่มตัวอย่างควรให้ข้อมูลตามความเป็นจริงด้วยความเต็มใจ



**Title** Classroom Action Research Promotion of Teachers in Chiangkham wittayakhom School, Phayao Province

**Author** Kusuma Srichan

**Advisor** Dr, Anusorn Kunanusorn

**Academic Paper** Independent Study “Master of Education” In Educational University of Phayao, 2012

### ABSTRACT

The purpose of this independent study to study status, problems and needs to do research in a class of teachers in 2554 at Chiangkhamwittayakhom School, Chiangkham District in Phayao. Samples were 92 people who were sent questionnaires by myself and get back 83 papers. Tools used in this study was to determine after the conviction. And analysis of data obtained by using descriptive statistics, frequency distribution, percentage, mean and standard deviation. The findings support the research in the classroom at Chiangkhamwittayakhom found that most respondents were female. Graduate degree. 1–5 years experience and have experience in conducting research in the classroom for a year doing research in a class of teachers in their schools. Research suggests that classroom teachers are needed most to the knowledge of the research is necessary to do research in the classroom, teachers rarely have time for research in the classroom. The promotion of research in a class of teachers at the middle level. The school provides the Hi-speed Internet.for teachers and guidance to teachers about the importance and benefits of the research in the classroom but the administrator takes less motivation to the teachers who do research. The problem of research in a class of teachers found that the teachers have a great number of work so that they have not enough time, data source and have less knowledge in the process of doing the ability research, the research didn't get from the real teaching and the results of this research cannot solve the problem of pupils. The problem of personnel involved in the operation and support for research in the classroom : the administrator should not delegate the task to the teacher overload because the teachers have no time to do research in the classroom, supporting for research in the classroom is less and teachers get less motive to do research so the research in classroom

has no quality. No sharing of knowledge and experience in conducting research in the classroom with the teachers. With stakeholders was involved in research or advice to the teachers in the classroom. School board to discuss the research in the classroom. Their target. The ability to recognize and cooperate less unequal. In the case of budget for the materials and resources. The budget allocation for research in the classroom is limited and discrete, teachers have less of expertise in the use of electronic media, the schools is limited to providing information on the Internet and there are not enough data and the sample research. The need for research in the classroom teacher. teachers want to have the training or expert advice on how to do research in the classroom by supervisors. The expert committee for research assistance in the research closely. The administrator should supervise closely and regularly. Training programs for continued research. The budget allocation for research in the classroom of a teacher, procurement of materials and equipment, electronic media in the classroom enough to do research, Schools should be connected to a broadband network for teachers who were more liberal. Teachers should have knowledge and experience in conducting research in the classroom. School board and parents should take part in a research project in the class of the school. Students were supposed to actually willingly.



## การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม จังหวัดพะเยา

### CLASSROOM ACTION RESEARCH PROMOTION OF TEACHERS IN CHIANGKHAM WITTAYAKHOM SCHOOL, PHAYAO PROVINCE.

กุสุมา ศรีจันทร์<sup>1</sup>

ดร.อนุสรณ์ คุณานุสรณ์<sup>2</sup>

#### บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชิงคำ จังหวัดพะเยา ปีการศึกษา 2554 กลุ่มตัวอย่าง 92 คน ผลการศึกษา พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของงานวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุดต่อวิชาชีพครู และความรู้ในกระบวนการทำวิจัยจึงเป็นสิ่งจำเป็น แต่ครูไม่ค่อยมีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากนัก ส่วนการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนนั้น โรงเรียนได้ชี้แนะให้ครูเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนได้จัดเตรียมระบบอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพไว้บริการ แต่โรงเรียนมีข้อจำกัดเรื่องการเข้าเว็บไซต์ต่าง ๆ ผู้บริหารไม่ควรมอบหมายภาระงานให้ครูผู้สอนมากเกินไป มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูในโรงเรียน มีโครงการอบรมเรื่องวิจัยในชั้นเรียน จัดสรรงบประมาณอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง เชิญศึกษานิเทศก์ และแต่งตั้งคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยมาดูแลช่วยเหลือในการทำวิจัยอย่างใกล้ชิด และผู้บริหารควรมีการนิเทศ ติดตามอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ

#### Abstract

The purpose of this independent study to study situation, problems and needs to do research in a class of teachers in 2554 at Chiangkhamwittayakhom School, Chiangkham District in Phayao. Samples group were 92 people. The findings support the research in the classroom found that the situation are Research suggests that classroom teachers are needed most to the knowledge of the research is necessary to do research in the classroom, but teachers rarely have time for research in the classroom. The promotion of research in a classroom of teachers The school guidance to teachers about the importance and benefits of the research in the classroom and provides the Hi-speed Internet for teachers but the administrator takes less motivation to the teachers who do research. They should share of knowledge and experience in conducting research in the classroom with the teachers. Training programs for continued research. The budget allocation for research in the classroom of a teacher, procurement of materials and equipment, electronic media in the classroom enough to do research, Schools should be connected to a broadband network for teachers who were more liberal. Teachers should have knowledge and experience in conducting research in the classroom.

<sup>1</sup> นิสิตระดับมหาบัณฑิต หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

<sup>2</sup> อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง



## การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม จังหวัดพะเยา

### CLASSROOM ACTION RESEARCH PROMOTION OF TEACHERS IN CHIANGKHAM WITTAYAKHOM SCHOOL, PHAYAO PROVINCE.

#### ความเป็นมาของการทำวิจัย

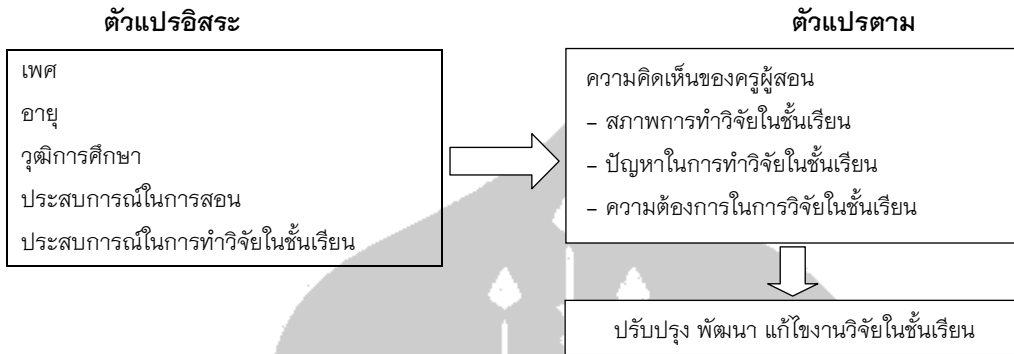
จากสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสำคัญและจำเป็นที่ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในทุกโรงเรียนจะต้องทำการวิจัย และนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24 และมาตราที่ 30 ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม มีสื่อการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้ โดยใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ นอกจากนี้แนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กล่าวว่า เพื่อให้หลักสูตรบรรลุผลตามหลักการ จุดหมาย โครงสร้างที่กำหนด สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรูปแบบ และวิธีการที่หลากหลายให้สอดคล้องกับ ความถนัด ความสนใจ และความ ต้องการของผู้เรียน และเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ (กรมวิชาการ, 2545, หน้า 34) ต่อมาพัฒนาหลักสูตร การศึกษาเป็นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงาน ระดับท้องถิ่นและสถานศึกษาทุกสังกัดที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการพัฒนา หลักสูตร และจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มี คุณภาพด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และ แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้าคำนำ) และจากผล การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบสอง โรงเรียนเชิงคำวิทยาคมได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก จาก สมศ. รอบสอง เมื่อวันที่ 30 มกราคมถึงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 ปรากฏว่า โรงเรียนเชิงคำวิทยาคม มีผลการจัดการศึกษาไม่ได้คุณภาพ สมศ. จำนวน 1 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการ จัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ค่าเฉลี่ย 2.20 (งานแผนงานโรงเรียนเชิงคำ วิทยาคม, 2553, หน้า 56-57) ซึ่งชี้ชัดว่าครูผู้สอนควรได้รับการพัฒนาการจัด การเรียนการสอน โดยเฉพาะใน เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนอย่างยิ่ง ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพ ปัญหา และความต้องการในการ ทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม เพื่อจะได้นำผลการศึกษามาเป็นแนวทางในการ พัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลต่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ต่อไป

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ปีการศึกษา 2554
2. เพื่อศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ปีการศึกษา 2554

3. เพื่อศึกษาความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอ เชียงคำ จังหวัดพะเยา ปีการศึกษา 2554

#### กรอบแนวคิดของการวิจัย



#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ ครูผู้สอนทั้งครูประจำการและครูพิเศษในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 115 คน ส่วนกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนทั้งครูประจำการและครูพิเศษในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 92 คน เป็นการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยใช้ตารางสำเร็จรูป (Krejcie and Morgan, 1970, หน้า 608) จากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Sample random sampling) โดยการจับสลากจากรายชื่อประชากรทั้งหมด

##### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

**แบบสอบถาม** สำหรับสอบถามเกี่ยวกับสภาพ ปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป สภาพ ปัญหา และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน

##### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ขอหนังสือแนะนำตัวจากมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอน ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 92 คน โดยผู้ศึกษาดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล และขอรับแบบสอบถามคืนจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง

##### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษานำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ดังนี้ ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยมีเกณฑ์ในการตัดสินสภาพการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50–3.49 อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.50–2.49 อยู่ในระดับน้อย และค่าเฉลี่ย 1.00–1.49 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า ข้อมูลทั่วไปของครูผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ทำงาน 1–5 ปี และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน 1 ปี ในสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ครูให้ความเห็นในด้านสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับมาก ส่วนในด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลาง สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ครูได้มีความเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับมาก เห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความจำเป็นโดยตรงต่อวิชาชีพครูมาก ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้มาก และสามารถสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพขึ้นได้มาก แต่ครูมีเวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละเรื่องปานกลาง ในด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า ครูมีความเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง โรงเรียนได้จัดเตรียมระบบอินเทอร์เน็ตบริการมาก และได้ชี้แนะครูให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนมาก แต่การมอบเกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนปานกลาง

### ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

1. ปัญหากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ภาระงานที่ครูได้รับมอบหมายมากทำให้มีเวลาทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยลง ครูไม่สามารถสืบค้นข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยทางอินเทอร์เน็ตได้ เพราะทางโรงเรียนมีข้อจำกัดเรื่องการเข้าเว็บไซต์ต่าง ๆ ตลอดจน ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการทำวิจัยที่ถูกต้อง อาจจะเป็นเพราะครูขาดคณะที่ปรึกษาในเรื่องกระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัย

2. ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง พบว่า ผู้บริหารมีการกระจายงานให้ครูไม่เท่าเทียมกัน ทำให้ครูที่รับผิดชอบงานมากไม่มีเวลาทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริม สนับสนุนและติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ต่อเนื่องและไม่จริงจัง ไม่ให้ความสำคัญต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนเท่าที่ควร ขาดการเสริมแรง หรือขาดการยกย่องชมเชย ผู้ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างถูกต้อง และกำหนดเวลาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยเกินไป ขาดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ต่างคนต่างทำงานวิจัยของตนเอง ขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนและกระบวนการทำวิจัยที่ถูกต้อง ในรอบปีที่ผ่านมา ศึกษาวิเคราะห์ ไม่ค่อยมีส่วนร่วมหรือมีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู หรือเข้ามาแล้วได้แนะนำการทำวิจัยเฉพาะครูไม่เกิน 10 คน และไม่มีติดตามการขยายผลของครูผู้ทำวิจัยกลุ่มแรกว่าการขยายผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อครูผู้สอนอื่น ๆ ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียน และไม่ได้รับความรู้และเห็นประโยชน์ที่จะได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจากทางโรงเรียน โรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นคณะกรรมการที่ให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยตรง และนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายมีความสามารถในการรับรู้ต่างกัน และไม่คอยให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล

3. ปัญหาด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งข้อมูล พบว่า งบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนค่อนข้างจำกัดและไม่ต่อเนื่อง และไม่มีความรู้ในแผนปฏิบัติการเป็นโครงการหลักของโรงเรียน ครูขาดความชำนาญในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีข้อจำกัด โรงเรียนมีข้อจำกัดในการให้บริการสืบค้นข้อมูลในบางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ครูไม่เข้าใจวิธีการสืบค้นข้อมูลเพื่อเป็นแนวคิด ทฤษฎี ในการทำวิจัย

ในเรื่องที่ตนเองสนใจ และในห้องสมุดไม่ค่อยมีเอกสารงานวิจัย ตำราทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สำหรับการศึกษาค้นคว้าและใช้อ้างอิงในการทำวิจัย

### **ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน**

1. ด้านกระบวนการทำวิจัย พบว่า ครูต้องการให้มีการอบรมหรือนำผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการทำวิจัยมา แนะนำวิธีการหรือกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้อง หรือมีคณะกรรมการดูแลช่วยเหลือในการทำวิจัย อย่างใกล้ชิด มีตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้องตามกระบวนการทำวิจัย มีเวลาในการทำวิจัยตามกระบวนการมากขึ้น

2. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง พบว่า ผู้บริหารควรตระหนักถึงความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู มีการนิเทศ ติดตามอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีโครงการการอบรมการทำวิจัย อย่างต่อเนื่อง ตามแผนปฏิบัติการโครงการของโรงเรียน และจัดสรรงบประมาณมากขึ้น นอกจากนี้ ควรให้ขวัญ กำลังใจ และยกย่องชมเชยต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ และจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างเพื่อนครูในโรงเรียนและต่างโรงเรียน ครูควรหาเวลาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันเสมอ ครูทุกคนควรตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัยใน ชั้นเรียน ศิษยานุศิษย์ควรเข้ามาดูแลช่วยเหลือ แนะนำวิธีการทำวิจัยของครูอย่างจริงจัง คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองควรให้ความสำคัญ และเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมากขึ้น และ จัดทีมงานในโรงเรียนที่มีความรู้และประสบการณ์ หรือมีความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยมาดูแลช่วยเหลือครูใน กระบวนการทำวิจัย และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างควรให้ข้อมูลตามความเป็นจริง และให้ความร่วมมือด้วยความเต็มใจ

3. ด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งข้อมูล พบว่า โรงเรียนควรสนับสนุนโดยจัดสรร งบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมากขึ้นและต่อเนื่อง และจัดโครงการให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้น เรียนแก่ครูให้มากขึ้น โรงเรียนควรจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอ และ จัดบุคลากรแนะนำวิธีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อความสะดวกในการทำวิจัย และวางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงและเปิดเสรีให้แก่ครูผู้ทำวิจัยมากขึ้น และควรจัดห้องสำหรับสืบค้น ทั้งจากตำรา งานวิจัย โดยเฉพาะ

### **อภิปรายผลการวิจัย**

1. จากการศึกษาในด้านของสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า ได้มีความเห็นสอดคล้อง อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของวันเพ็ญ วรวงศ์พงศา (2546, หน้า 15) ซึ่งได้กล่าวถึง ความสำคัญของ การวิจัยในชั้นเรียนว่า ในปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายในการให้ครูรู้จักแสวงหาอย่าง เชื่อถือได้และเป็นระบบ เพื่อนำมาแก้ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนและการสอนของครู แนวทางหนึ่ง ที่สามารถตอบสนองนโยบายดังกล่าวได้ คือ การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งการวิจัยปฏิบัติการเป็นส่วนหนึ่ง ของการวิจัยประยุกต์ เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในหน่วยงานหรือ องค์การอย่างทันที่ โดยใช้วิธีการอ้างวิทยาศาสตร์เข้ามาช่วยในการดำเนินงาน

2. ในด้านของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีความเห็น สอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณมา เต็มขจรเกียรติ (2543) ได้ศึกษาปัจจัยที่ ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานครผลการวิจัยชุดของตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมี 19 ตัว ได้แก่ ตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ภาระงานที่รับผิดชอบ ประสบการณ์ในการทำงานวิจัย เวลาในการทำวิจัย ความรู้

ความสามารถด้านการวิจัย ความรู้ในเนื้อหาที่สอดคล้องกับปัญหาของนักเรียนในการเรียน ความสนใจใฝ่หาความรู้ การเห็นคุณค่าของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ความรับผิดชอบในงานครู ความคาดหวังต่อการทำในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การสนับสนุนของผู้บริหาร เพื่อนครู แหล่งทุน ความต้องการมีที่ปรึกษา แหล่งค้นคว้า การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อใช้ผลงานในการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 และการพัฒนาการเรียนรู พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้แก่ การพัฒนาการเรียน การสอน และทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อใช้เป็นผลงานในการเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ความต้องการมีที่ปรึกษา ภาระงานรับผิดชอบ

### ข้อเสนอแนะ

**ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้** ได้แก่ ผู้บริหารควรตระหนักถึงความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู นิเทศ ติดตามอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีโครงการการอบรมการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง อยู่ในแผนปฏิบัติการโครงการของโรงเรียน ควรจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้มากขึ้น ให้ขวัญกำลังใจ และยกย่องชมเชยต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ ส่วนครูควรหาเวลาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนเสมอ ศึกษาเทคนิคควรเข้ามาดูแลช่วยเหลือ แนะนำวิธีการทำวิจัยของครูอย่างทั่วถึงและจริงจังมากขึ้น คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้บริหารควรให้ความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมากขึ้น

**ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป** ควรทำการศึกษาถึง ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน และควรทำการศึกษาเปรียบเทียบถึงปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูผู้สอนที่สอนต่างช่วงชั้น

### บรรณานุกรม

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ:

องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ:

องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำนักงาน**

**คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

งานแผนงานโรงเรียนเชิงคำพิทยาคม. (2553). **รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553**.

โรงเรียนเชิงคำพิทยาคม, พะเยา.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. (2542). **แนวทางการพัฒนากระบวนการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ:

บัตเตอร์ฟลาย.

วรรณดา เด่นขจรเกียรติ. (2543). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู**

**ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.,**

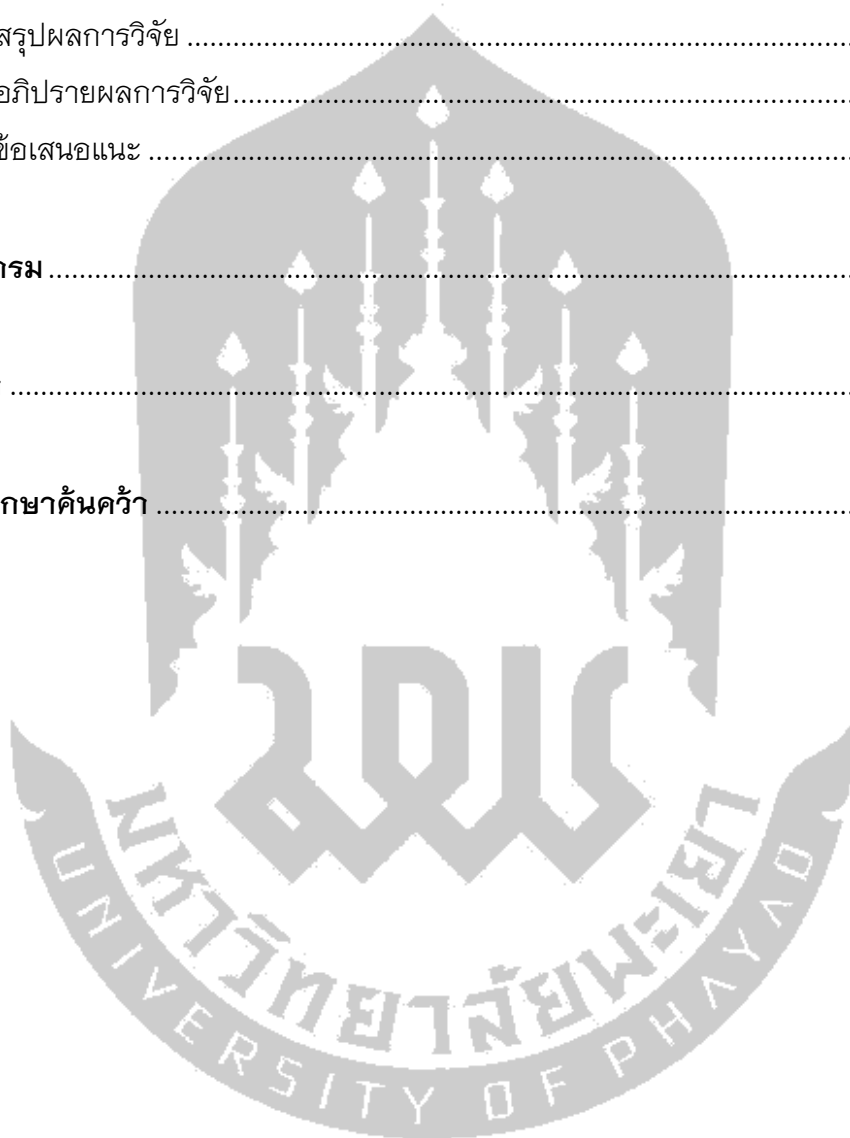
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.

## สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>1 บทนำ</b> .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย .....	7
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	8
ตอนที่ 1 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน .....	8
ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน .....	42
ตอนที่ 3 กรอบแนวคิดงานวิจัย .....	53
ตอนที่ 4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	54
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....	65
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	65
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	65
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	67
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	68
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b> .....	69
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	69
ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	71
ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน .....	77

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 บทสรุป .....	81
สรุปผลการวิจัย .....	81
อภิปรายผลการวิจัย.....	86
ข้อเสนอแนะ .....	87
บรรณานุกรม .....	88
ภาคผนวก .....	96
ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า .....	107



## สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	33
2	แสดงลักษณะสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้ .....	34
3	แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	69
4	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายด้าน .....	71
5	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน.....	71
6	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน .....	74





## สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
1	แสดงแสดงความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน.....	14
2	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้กับการวิจัย.....	21
3	แสดงขั้นตอนสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน.....	26
4	แสดงวงจรการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (วงจร PAOR).....	27
5	แสดงกิจกรรมในการทำการวิจัยปฏิบัติในชั้นเรียน.....	28
6	แสดงลักษณะการวิจัยในชั้นเรียน.....	37
7	แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	53



## สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
1	ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน .....	14
2	ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้กับการวิจัย .....	21
3	ขั้นตอนสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน .....	26
4	วงจรการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (วงจร PAOR).....	27
5	กิจกรรมในการทำการวิจัยปฏิบัติในชั้นเรียน.....	28
6	ลักษณะการวิจัยในชั้นเรียน.....	37
7	กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	53



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีความสำคัญและจำเป็นที่ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียนจะต้องทำการวิจัย และนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ดังพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 24 และมาตราที่ 30 ได้ให้ความสำคัญของการนำวิจัยไปใช้เพื่อการพัฒนา การจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ โดยกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ คือ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้ โดยใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกับสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการต่าง ๆ นอกจากนี้สถานศึกษาควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่ผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนจึงได้รับการตอบรับจากสถานศึกษาทั่วประเทศ ในระยะเริ่มต้น ทางกระทรวงศึกษาธิการได้จัดการอบรมทั้งผู้บริหาร ผู้สอน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนถูกนำไปปฏิบัติจริงในสถานศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นมา แต่จากสภาพการศึกษาในปัจจุบันพบว่า ครูส่วนใหญ่ประสบปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นเห็นว่า เป็นการสร้างภาระเพิ่มจากงานด้านการสอน และเป็นเรื่องที่ยุ่งยากเกินศักยภาพของตนเอง นอกจากนี้ครูบางคนกล่าวว่าการวิจัยไม่ใช่งานของตนเอง แต่เป็นหน้าที่ของนักวิชาการหรือนักวิจัยเท่านั้น

นอกจากนี้แนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กล่าวว่า เพื่อให้หลักสูตรบรรลุผลตามหลักการ จุดหมาย โครงสร้างที่กำหนด สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ โดยการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรูปแบบ และวิธีการที่หลากหลายให้สอดคล้องกับ ความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน โดยผู้สอนนำกระบวนการวิจัย มาผสมผสานหรือบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ สามารถใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยมี

ขั้นตอน การปฏิบัติเริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหา การวางแผน แก้ปัญหา หรือพัฒนา การเก็บรวบรวมข้อมูล การสรุปผล การแก้ปัญหาหรือพัฒนา การรายงานผลการเรียนรู้ และการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ (กรมวิชาการ, 2545, หน้า 34) ต่อมาได้มีการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขึ้นมา เป็นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานระดับท้องถิ่นและสถานศึกษาทุกสังกัดที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้นำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นสำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้าคำนำ) และได้กล่าวเน้นให้สถานศึกษามีหน้าที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผน และดำเนินการใช้หลักสูตร การเพิ่มพูนคุณภาพการใช้หลักสูตรด้วยการวิจัยและพัฒนา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 35)

สอดคล้องกับคำกล่าวที่ว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหา หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมเกิดประสิทธิผล มีประสิทธิภาพมากที่สุดในชั้นเรียน เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาการเรียนทั้งในส่วนของครูผู้ทำวิจัยและนักเรียนและยังเป็นกระบวนการที่จะทำให้เกิดการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการในการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนอย่างแท้จริง (เจริญ วงศ์สมศักดิ์ และคณะ, 2546, หน้า 2) งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอนปกติ ไม่สามารถแยกจากกิจกรรมการเรียนการสอนได้ การบันทึกหรือเขียนรายงานจัดทำได้หลายรูปแบบ ตั้งแต่รายงานวิจัยแผ่นเดียวจนถึง 5 บท (สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์, 2544, หน้า 7)

วิชาชีพครูตามแนวปฏิรูปการศึกษาจะต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการพัฒนางานและการทดลองใช้นวัตกรรมของครูอย่างเป็นระบบเป็นวิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่ครูจะต้องศึกษาหาความรู้และฝึกปฏิบัติ ซึ่งนอกจากจะเป็นร่องรอยที่แสดงความสามารถของครูแล้ว ยังส่งผลให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล (กฤษยา แสงเดช, 2545, หน้า 1) การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องยืนยันว่าครูปรารถนาให้นักเรียนรู้จักคิดในระดับสูง และจากความรู้ ความคิด สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ขึ้นมา อันแสดงถึงความสามารถของครูในการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูที่ต้องการให้ครูเป็นครูมืออาชีพ (กรมวิชาการ, 2543, หน้า 4)

จากข้อความดังกล่าวเป็นผลทำให้ครูจำนวนไม่น้อยเริ่มต้นตัวที่จะหาความรู้เรื่องการทําวิจัยในชั้นเรียนให้กับตนเอง และมีบางส่วนได้เริ่มทําวิจัยกัน แต่ลักษณะการทําวิจัยของครูนั้น ตั้งอยู่บนความลังเล ความไม่แน่ใจ ครูไม่มีทักษะในวิธีวิทยาการวิจัย จึงส่งผลทํางานวิจัยของครูที่ผลิตออกมานั้นมีความหย่อนในเรื่องของความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น (สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ, 2544, หน้า 276) บางกลุ่มก็ไม่มีความรู้ ไม่มีทักษะในการทําวิจัย คิดทํางานวิจัยเป็นเรื่องยุ่งยาก ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถเฉพาะด้านที่เกี่ยวกับวิธีการดําเนินการวิจัย จนทําให้ครูกลุ่มนี้ไม่กล้าที่จะทําวิจัย หรือครูบางส่วนก็ทําวิจัยกันอย่างจริงจังจนลืมน้ําที่หลัก คือ การสอน ซึ่งทําให้ครูมีเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เต็มที่ โดยที่ครูจะทํากิจกรรมทางการวิจัยเป็นโครงการเฉพาะกิจ เวลาส่วนหนึ่งจึงหมดไปกับการทําวิจัย เวลาที่อุทิศให้กับการสอนก็ลดน้อยลงเป็นลำดับ ทําให้การสอนของครูเกิดขึ้นอย่างไม่เต็มที่ จนเป็นเรื่องปกติที่กล่าวว่ “ครูที่ทําวิจัย งานสอนจะหย่อนลง” เพราะว่ครูได้ทํากิจกรรมด้านการเรียนการสอนและการทําวิจัยแบบแยกส่วน (สุวิมล ว่องวาณิช, 2544, หน้า 2-3) ซึ่งการวิจัยของครูไม่เกี่ยวกับสภาพปัญหา ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในขณะนั้น แต่ครูก็นำมาเป็นปัญหาของการวิจัย ข้อค้นพบดังกล่าวเลยไม่ถูกนำมาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนอย่างแท้จริง แต่ครูกลับนำผลที่ได้มาใช้ในการเป็นผลงานของตนเอง เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งของ การพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีความสอดคล้องกับคํากล่าวของ กิตติพร ปัญญาภิญญาผล (2540, หน้า 2) ว่ การที่ครูทําวิจัยในชั้นเรียนยังไม่มิจักจะลักษณะที่ชัดเจน ยังไม่เป็นงานประจำของครู ครูยังไม่มิจิตทางที่ชัดเจนในเรื่องของการทําวิจัยในชั้นเรียน แต่ครูก็ผลิตผลงานวิจัยเพื่อทํางานทางวิชาการ ประกอบการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ หรือเลื่อนขั้นเงินเดือน เป็นการกระทำที่ไม่น่าจะเกิดกับครู เพราะนั้นไม่ใช่เป้าหมายของการใช้กระบวนการวิจัย

จากที่กล่าวมาทั้งหมด เพื่อสนองนโยบายของรัฐดังปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และในหลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตลอดจนหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ต้องการให้สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ โดยการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีรูปแบบ และวิธีการที่หลากหลายให้สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน โดยผู้สอนนำกระบวนการวิจัยมาผสมผสานหรือบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ (แต่เท่าที่ผ่านมามีปรากฏว่การวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคําวิทยาควมยังไม่ค่อยสมบูรณ์ ประกอบกับจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก

รอบสอง โรงเรียนเชิงคำวิทยาคมได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. รอบสอง เมื่อวันที่ 30 มกราคม ถึงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 ปรากฏว่า โรงเรียนเชิงคำวิทยาคม มีผลการจัดการศึกษาไม่ได้คุณภาพ สมศ. จำนวน 1 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ค่าเฉลี่ย 2.20 (งานแผนงานโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม, 2553, หน้า 56-57) ซึ่งในมาตรฐานนี้ชี้ชัดว่าครูผู้สอนโรงเรียนเชิงคำวิทยาคมควรได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชิงคำ จังหวัดพะเยา เพื่อจะได้นำผลการศึกษามาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาแนวทางตามความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ต่อไป

#### **วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

1. เพื่อศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชิงคำ จังหวัดพะเยา ปีการศึกษา 2554
2. เพื่อศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชิงคำ จังหวัดพะเยา ปีการศึกษา 2554
3. เพื่อศึกษาความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชิงคำ จังหวัดพะเยา ปีการศึกษา 2554

#### **สมมติฐานของการวิจัย**

ปัจจัยด้านความรู้ ด้านแรงจูงใจ ด้านทัศนคติ ด้านนโยบายและการสนับสนุนด้านภาระงานและเวลาของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม รวมทั้งเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์สอนและประสบการณ์ในการทำวิจัยที่แตกต่างกันส่งผลต่อการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่

1.1 ประชากร คือ ครูผู้สอนทั้งครูประจำการและครูพิเศษในโรงเรียนเชียงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 115 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนทั้งครูประจำการและครูพิเศษในโรงเรียนเชียงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 92 คน เป็นการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยใช้ตารางสำเร็จรูป (Krejcie and Morgan, 1970: 608) โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Sample random sampling) โดยการจับสลากจากรายชื่อประชากรทั้งหมด

การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample random sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยถือว่าทุก ๆ หน่วยหรือทุก ๆ สมาชิกในประชากรมีโอกาสจะถูกเลือกเท่า ๆ กัน การสุ่มวิธีนี้จะต้องมีรายชื่อประชากรทั้งหมดและมีการให้เลขกำกับ วิธีการอาจใช้วิธีการจับสลากโดยทำรายชื่อประชากรทั้งหมด หรือใช้ตารางเลขสุ่มโดยมีเลขกำกับหน่วยรายชื่อทั้งหมดของประชากร

### 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษานี้มุ่งศึกษาความพร้อม และความคิดเห็นของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยศึกษาครอบคลุมหัวข้อต่อไปนี้

2.1 สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูและการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน

2.1.1 สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู

2.1.2 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2.1 ด้านกระบวนการ

2.2.2 ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

2.2.3 ด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์

### 3. ตัวแปรที่จะศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 เพศ

3.1.2 อายุ

3.1.3 วุฒิการศึกษา

3.1.4 ประสบการณ์ในการสอน

3.1.5 ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

3.2.2 ความคิดเห็นในเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูผู้สอน

3.2.3 ความคิดเห็นในเรื่องความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

**สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง สภาพของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำ  
วิทยาคม ในปีการศึกษา 2554 ว่ามีความรู้ความเข้าใจ มีการเฝ้าหาความรู้ ปรึกษาเรื่องการทำ  
วิจัยในชั้นเรียนกับเพื่อนครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย รวมทั้งขอปรึกษาและขอคำแนะนำ  
การทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญหรือศึกษานิเทศก์บ้างหรือไม่ เคยเข้ารับการอบรม  
เชิงปฏิบัติการและตระหนักว่าความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้สามารถ  
ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ดี หรือเป็นเรื่องยุ่งยากสำหรับครู การวิจัยในชั้นเรียนมีความจำเป็นโดยตรง  
ต่อวิชาชีพครู สามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอน สร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพขึ้นได้ แก้ปัญหา  
นักเรียนได้ทุกด้าน ที่สำคัญพัฒนาคุณภาพการศึกษาไทยได้หรือไม่ ครูได้นำความรู้ความเข้าใจ  
ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนไปทำการวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่ ครูจำเป็นต้องทำวิจัยในชั้นเรียน  
อย่างน้อย 3 เรื่อง ใน 1 ปีการศึกษาหรือไม่ เวลาที่ครูใช้สำหรับการทำวิจัยแต่ละครั้งเพียงพอ  
หรือไม่ ครูได้นำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนจริง และ  
มีการรายงานผลการนำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อโรงเรียนบ้าง  
หรือไม่ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูได้ใช้หลักการและรูปแบบทำวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่และ  
มีความถูกต้องสมบูรณ์เพียงใด รวมทั้ง สรุปความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าจำเป็นต้อง  
อาศัยความรู้ เวลาและประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริงหรือไม่

**การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง โรงเรียนเชิงคำวิทยาคมมีนโยบาย  
หรือข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน มีการประชุมชี้แจง นโยบาย วัตถุประสงค์  
และบทบาทที่ต่องการทำวิจัยในชั้นเรียน และได้ชี้ให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของ  
การทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูหรือไม่ มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ เพื่อ  
พัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งได้ติดต่อประสานงาน  
กับแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูหรือไม่ โรงเรียนมีการนำครูไปศึกษาดู



งานนอกสถานที่ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนบ้างหรือไม่ มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นระหว่างครูในโรงเรียนด้วยกัน และได้ติดตามดูแล ให้คำปรึกษา แนะนำ หรือนิเทศภายในสม่ำเสมอหรือไม่ โรงเรียนได้สนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ มีการแนะนำหรือจัดหาหนังสือ ตำรา เอกสาร วารสารและสื่อมัลติมีเดียต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างพอเพียงหรือไม่ มีการจัดเตรียมห้องหรือจัดมุมใดมุมหนึ่งสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัยแก่ครู และได้จัดเตรียมโปรแกรมสำเร็จรูปอำนวยความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล อาทิ SPSS โปรแกรม EXCEL เป็นต้นหรือไม่ รวมทั้งเตรียมระบบอินเทอร์เน็ตบริการ เพื่อใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์หรือไม่ มีการยกย่องชมเชยและมอบเกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุม และได้พิจารณาความดีความชอบให้ครูผู้วิจัยในชั้นเรียนได้มีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่ การงาน และมีโอกาสขึ้นอัตราเงินเดือนมากกว่าผู้ที่ไม่มีการวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่ นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไปอย่างน้อยเพียงใด

**ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง การที่ครูในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม มีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของครู ในด้านกระบวนการ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และในด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ซึ่งส่งผลให้การทำวิจัยไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรหรือไม่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังไว้ในโรงเรียน

**ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง การที่ครูในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคมมีความต้องการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของครู ในด้านกระบวนการ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และในด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ซึ่งส่งผลให้การทำวิจัยไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรหรือไม่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังไว้ในโรงเรียน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของตนเองต่อไป

### **ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย**

ผลจากการศึกษาครั้งนี้ จะช่วยให้ทราบถึงสภาพและปัญหาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เพื่อให้การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูผู้สอนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น จะทำให้ครูผู้สอนเป็นนักวิจัยมากขึ้น

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนผู้ศึกษาจะนำเสนอประเด็นที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

1. ความเป็นมาและความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
2. ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
3. ขั้นตอนกระบวนการของการวิจัยในชั้นเรียน
4. ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน
5. ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการศึกษาวิจัยชั้นเรียน

1. ปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ได้แก่
  - 1.1 ปัจจัยด้านความรู้
  - 1.2 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ
  - 1.3 ปัจจัยด้านทัศนคติ
2. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่
  - 2.1 ปัจจัยด้านนโยบายและการสนับสนุน
  - 2.2 ปัจจัยด้านภาระงานและเวลา

ตอนที่ 3 กรอบแนวคิดงานวิจัย

ตอนที่ 4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

**ตอนที่ 1 หลักการ และแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน**

**ความเป็นมาและความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน**

ครุกับการวิจัยเป็นปรากฏการณ์ที่เห็นได้ชัดเจนในสองทศวรรษที่ผ่านมา แต่ที่จริงมีจุดกำเนิดมาก่อนมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ต้นศตวรรษที่ 20 พบว่า John Dewey นักปราชญ์ผู้นำแนวคิดเชิงพัฒนาการ ได้กล่าวถึงการคิดเชิงสะท้อนของครู ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของแนวคิดครุกับการวิจัยในปัจจุบัน แต่ประกายความคิดนี้ไม่ได้รับการสานต่อจนกระทั่งหลายทศวรรษต่อมาเกิดความตื่นตัว เรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการ นักการศึกษา

จึงได้ให้ความสนใจเรื่องการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะการศึกษาวิจัยเชิงปฏิบัติการของครู  
 วิทยพัฒนาการศึกษาวิจัยเชิงปฏิบัติการและการนำมาใช้ในวงการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 6) ได้ให้ความหมาย  
 ว่า การวิจัยที่ทำโดยครูในชั้นเรียนโดยมีจุดประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน  
 มีการดำเนินการที่มีแผนชัดเจน กระทำอย่างรวดเร็ว สามารถนำไปใช้ได้ทันที

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545, หน้า 8-9) ได้กล่าวถึงพระราชบัญญัติ  
 การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 กำหนดให้นำการวิจัยมาใช้เป็นกระบวนการควบคู่ไปกับ  
 การเรียนรู้และกำหนดการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ดังนี้

1. การใช้การวิจัยเป็นกระบวนการเรียนรู้ มุ่งให้ผู้เรียนสามารถวิจัยในเรื่องที่สนใจหรือ  
 ต้องการหาความรู้ หรือต้องการแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ได้ ซึ่งกระบวนการวิจัยจะช่วยให้ผู้เรียน  
 ได้ฝึกการคิด ฝึกการวางแผน ฝึกการดำเนินงาน และฝึกหาเหตุผลในการตอบปัญหาโดย  
 ผลสมผสานองค์ความรู้แบบบูรณาการ เพื่อให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้จากสถานการณ์จริง

2. การวิจัยพัฒนาการเรียนรู้ มุ่งให้ผู้สอนทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ด้วย  
 การศึกษาวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ วางแผนแก้ปัญหาการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลและ  
 วิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ให้ผู้สอนสามารถวิจัยและพัฒนาไปสู่คุณภาพในการเรียนรู้ด้วย  
 การศึกษา วิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ ออกแบบและพัฒนาไปสู่คุณภาพการเรียนรู้ ทดลองใช้  
 นวัตกรรมการเรียนรู้การเก็บรวบรวม การวิเคราะห์ผลการใช้นวัตกรรมนั้น ๆ และให้ผู้สอน  
 สามารถนำกระบวนการวิจัยมาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ด้วยการใช้เทคนิคและ  
 วิธีการที่ช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้การวิเคราะห์ปัญหา สร้างแนวทางเลือกในการแก้ปัญหา  
 ดำเนินการตามแนวทางเลือก และสรุปผลการแก้ปัญหาอันเป็นการฝึกทักษะ ฝึกกระบวนการ  
 คิด ฝึกการจัดการแผนการเผชิญสถานการณ์จริง และปรับปรุงประยุกต์มวลประสบการณ์  
 มาใช้แก้ปัญหา การวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มุ่งให้ผู้บริหารทำการวิจัย  
 และผลการวิจัยประกอบการตัดสินใจ รวมทั้งจัดทำนโยบายและวางแผนบริหารจัดการ  
 สถานศึกษาและเป็นแหล่งสร้างเสริมประสบการณ์เรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ

สาระสำคัญของทั้งสองในพระราชบัญญัติการศึกษาฉบับนี้ ชี้ให้เห็นเจตนารมณ์ใน  
 การพัฒนานักเรียนและครูให้เป็นบุคลากรแห่งการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้และสร้าง  
 องค์ความรู้โดยกระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือเพราะเป็นการวิจัยเป็นกระบวนการที่ฝึกให้มี  
 ความคิดอย่างเป็นระบบ สามารถนำผลการค้นพบมาแก้ไขการเรียนรู้หรือตัดสินใจพัฒนาการ  
 การจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเนื่องจากการวิจัยเป็นกระบวนการเชิงระบบที่ใช้  
 การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

พ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2544, หน้า 3) สรุปได้ดังนี้

ในช่วง ค.ศ. 1910 – 1938 John Dewey ส่งเสริมกระบวนการคิดเชิงสะท้อนสำหรับครู และริเริ่มให้ประยุกต์ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อแก้ปัญหา คำว่า “การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research)” เริ่มใช้ครั้งแรกโดยนักจิตวิทยาสังคมชื่อ Kurt Lewin ตั้งแต่ช่วงปี 1940s ในการเสนอแนวคิดเรื่องพลวัตการเปลี่ยนแปลงทางสังคมโดยผนวกทฤษฎีเชิงสังคม ให้เข้ากับการปฏิบัติจริงในสังคม ต่อมาในช่วงปี 1950s นักการศึกษาเริ่มให้ความสนใจแนวทางของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ Stephen Corey นักปราชญ์การศึกษาแนวปฏิรูปเสนอแนวคิดเรื่อง การวิจัยปฏิบัติการในโรงเรียน โดยสนับสนุนให้ครูเป็นนักวิจัยในชั้นเรียนของตนเองควบคู่กับการเป็นผู้ปฏิบัติการสอนแต่แนวคิดดังกล่าวนี้ยังไม่แพร่หลายในวงการศึกษาขณะนั้น จุดเริ่มที่ทำให้แนวคิดเป็นรูปธรรม เกิดขึ้นในช่วงปฏิรูปการศึกษาในยุโรป โดยเฉพาะในประเทศอังกฤษ ในช่วงปี 1960s ได้เกิดการวิพากษ์ช่องว่างทฤษฎีและแนวคิด ในการพัฒนาหลักสูตรและการสอนกับการปฏิบัติจริงในโรงเรียน L.Stenhouse (1975) และ J.Elliott (1977) ได้สนับสนุนแนวคิดที่ครูควรมีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตรของตน โดยมีการวิจัยในโรงเรียนและดำเนินการเป็นคณะวิจัยร่วมระหว่างครูกับนักการศึกษา (Collaborative Research) แม้ยังไม่ใช้การวิจัยที่ริเริ่ม โดยครูและยังไม่ปฏิบัติกันแพร่หลายในวงกว้าง แต่ถือว่าเป็นจุดกำเนิดแนวคิด “ครูนักวิจัย” ของ Stenhouse Carr และ Kemmis เป็นผู้เริ่มแนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการ นำไปใช้อย่างจริงจังในโรงเรียนที่ประเทศออสเตรเลีย ในระยะต้นช่วงปี 1980s ตามแนวคิดทฤษฎี “Critical Social Theory” ของ Habermas (1972) แนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนแพร่หลายจากประเทศอังกฤษและออสเตรเลียสู่ประเทศสหรัฐอเมริกา และเป็นแนวโน้มสำคัญในประเทศต่าง ๆ ตั้งแต่ช่วงปลายของ 1980s

J.Elliott (1991 อ้างอิงใน พ่องพรรณ ตรียมงคลกุล, 2544, หน้า 4) หนึ่งในผู้เบิกการวิจัยในชั้นเรียน ได้กล่าวถึงความเคลื่อนไหวในการปฏิรูปหลักสูตรของโรงเรียนที่ประเทศอังกฤษตั้งแต่ช่วงปี 1960s ถือว่าอาจเป็นจุดเริ่มต้นของแนวคิด ครูกับการวิจัย กล่าวคือ การปฏิรูปหลักสูตรในช่วงระยะนั้น ครูได้ใช้กระบวนการคิดเชิงสะท้อนในการทบทวนทฤษฎีและแนวปฏิบัติทางการศึกษาและการนำไปใช้จริงในโรงเรียน

สำหรับประเทศไทย การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้เริ่มขึ้นเพราะความพยายามที่จะพัฒนาวิชาชีพครู และการส่งเสริมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาหลายแห่งที่ต้องการแก้ปัญหาในชั้นเรียน ซึ่งเห็นได้จากร่างแผนการศึกษา ฉบับที่ 8 ของกระทรวงศึกษาธิการ แผนงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี (2536) รวมถึง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้จัดทำโครงการส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน โดยให้ครูเป็นทั้งผู้ทำวิจัยและใช้ผลการวิจัย

อุทุมพร จามรมาร, ปทีป เมธาคุณ และสุวิมล ว่องพาณิช (2541 อ้างอิงใน วรรณมา เต็มขจรเกียรติ, 2543, หน้า 13-14) รับแนวคิดการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนมาใช้อย่างสอดคล้องกับการเคลื่อนไหวในการพัฒนาทางวิชาชีพของครู โดยส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและการพัฒนาการเรียนการสอนในขณะเดียวกันก็เพื่อเป็นวิถีทางหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพเชิงวิชาการและความก้าวหน้าในอาชีพครูอีกด้วย (พ่องพรรณ ตรียมงคลกุล, 2544, หน้า 5-4)

นักวิชาการหลาย ๆ ท่านได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันไปดังนี้ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เป็นการวิจัยที่มุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าเป็นครั้ง ๆ ไป หรือเป็นเรื่องใดเรื่องหนึ่งในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ผลการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) ที่ค้นพบนี้ไม่สามารถนำไปใช้อ้างอิงกับกลุ่มอื่น ๆ ได้ เพราะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในวงจำกัดหรือเป็นปัญหาที่เฉพาะที่ เช่น ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนบางอย่างที่ครูต้องการคำตอบมาอธิบายเฉพาะที่เกิดขึ้นในห้องเรียนที่ตนรับผิดชอบอยู่เท่านั้น

รัตนา ศรีเหรียญ (2547, หน้า 22-23) ได้กล่าวไว้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญไม่น้อยกว่าการจัดกระบวนการเรียนการสอนของครูผู้สอน ซึ่งถือว่าการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน ได้มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

กานดา พูนลาภทวี และวรรณดี แสงประทีปทอง (2545, หน้า 3) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยปฏิบัติในชั้นเรียนคือ การวิจัยโดยครูผู้สอนในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และนำผลมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนหรือส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

สุวิมล ว่องพาณิช (2545, หน้า 21) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมเกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพที่สุดในชั้นเรียน เป็นกระบวนการค้นหาคำตอบอย่างเป็นระบบ มีแบบแผน มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน โดยอาศัยวิธีการที่เชื่อถือได้ เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน เป็นการวิจัยโดยครูผู้สอนในห้องเรียนทำกับนักเรียน เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบโดยเป็นการแก้ปัญหา หรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการวิจัยที่ดำเนินการควบคู่

ไปกับที่ปฏิบัติงานของครู โดยมีครูเป็นผู้ทำการวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้กล่าวคือครูเป็นนักวิจัยที่ทำหน้าที่ทั้งผลิตงานวิจัยและบริโภคงานวิจัย

ซาตรี เกิดธรรม (2545, หน้า 12) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เป็นการวิจัยที่มุ่งแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าเป็นครั้ง ๆ ไป หรือเป็นเรื่องใดเรื่องหนึ่งในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ผลการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) ที่ค้นพบไม่สามารถนำไปใช้อ้างอิงกับกลุ่มอื่น ๆ ได้ เพราะเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในวงจำกัดหรือเป็นปัญหาเฉพาะที่ เช่น ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนบางอย่างที่ครูต้องการตอบคำถามมาอธิบายเฉพาะที่เกิดขึ้นในห้องที่ตนรับผิดชอบอยู่เท่านั้นไม่เกี่ยวกับปัญหาของห้องเรียนอื่น ๆ การศึกษาปัญหาลักษณะนี้เราเรียกว่า การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) ซึ่งเป็นรูปแบบของการวิจัยที่ครูกำลังให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง เพราะสามารถนำไปใช้เพื่อการศึกษาและการวิจัยในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงของห้องเรียน จึงอาจกล่าวได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิธีการวิจัยที่ออกแบบและพัฒนาขึ้นเพื่อช่วยให้ครูสามารถค้นพบว่ามีอะไรเกิดขึ้นในห้องเรียนบ้าง และยังช่วยให้ครูได้ทราบข้อมูลที่จะนำไปใช้เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2544, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ใหม่ทางการศึกษาและสิ่งประดิษฐ์ทางการศึกษา ซึ่งผ่านการตรวจสอบอย่างมีระบบเพื่อนำผลไปจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมาย

อุทุมพร จามรมาน (2544, หน้า 1) ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหา นักเรียนบางคนบางเรื่อง เพื่อพัฒนา (ปรับปรุงนักเรียนอ่อน เสริมนักเรียนเก่ง) นักเรียนคนนั้นกลุ่มนั้น เพื่อจะได้เรียนทันเพื่อนกลุ่มใหญ่หรือได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพของเขาที่ครูผู้สอนในวิชานั้นทำขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนของตน มีการวางแผนอย่างมีระบบ และนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ซาตรี สำราญ (2544, หน้า 2) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนทำกับนักเรียนคือ การทดลองยุทธวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาของครูซึ่งคิดค้นขึ้นมาเพื่อกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติ แต่หวังให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทั้งครูและเด็กมากที่สุด

พิชัย ญาณศิริ (2545, หน้า 31) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research : CAR) ก็หมายถึง การทำงานเป็นระบบเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพื่อให้ปัญหาหมดไป หรือสิ่งที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่ง ๆ

ขึ้น และการวิจัยที่ว่านี้ก็ไม่ใช่ว่าเรื่องยาก ครูทุกคนทำได้ด้วยวิธีการง่าย ๆ ไม่ซับซ้อน พอทำงานวิจัยเสร็จแล้วก็สามารถเขียนอธิบายให้คนอื่นเข้าใจได้ด้วย “กระดาษหน้าเดียว”

สมบัติ บุญประคม (2545, หน้า 36) ได้กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือการวิจัยประเภทหนึ่งซึ่งใช้กระบวนการปฏิบัติอย่างมีระบบ ผู้วิจัยและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และวิเคราะห์วิจารณ์ผลการปฏิบัติโดยใช้วงจร 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การลงมือ การทำจริง การสังเกต และการสะท้อนผลการปฏิบัติ การดำเนินการจะต้องต่อเนื่อง เพื่อจะนำไปสู่การปรับปรุงแผนเข้าสู่วงจรใหม่ จนกว่าจะได้ข้อสรุปที่แก้ไขปัญหาได้จริงหรือสภาพการณ์ของสิ่งที่ศึกษาได้มีประสิทธิภาพ

กนกศักดิ์ ศรีคำ (2545, ไม่มีเลขหน้า) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนว่าการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ร่องรอยของการพัฒนาอย่างมีระบบ หรือเป็นกระบวนการแก้ไขปัญหาหรือแสวงหาคำตอบจากข้อสงสัยที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนรู้ของครู ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนอาจเป็นรายบุคคล เป็นกลุ่ม หรือชั้นเรียนอย่างมีขั้นตอน

ณัฐพล ชุมวรฐายี (2545, หน้า 89) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การพัฒนานวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งจากการสำรวจพบว่า สาเหตุของปัญหาชั้นเรียนจึงเป็นวิธีการหนึ่งที่ครูสามารถดำเนินการแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองอย่างเป็นระบบ

นภดล เจนอักษร (2544, หน้า 19) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการวิจัยประเภทหนึ่งที่ครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการคู่ไปกับการเรียนการสอนปกติในชั้นเรียน ทั้งนี้เพื่อศึกษาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วนำผลที่ได้รับไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือใช้ในการแก้ไขปัญหามาของการสอนของตนรวมทั้งเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นต่อไป

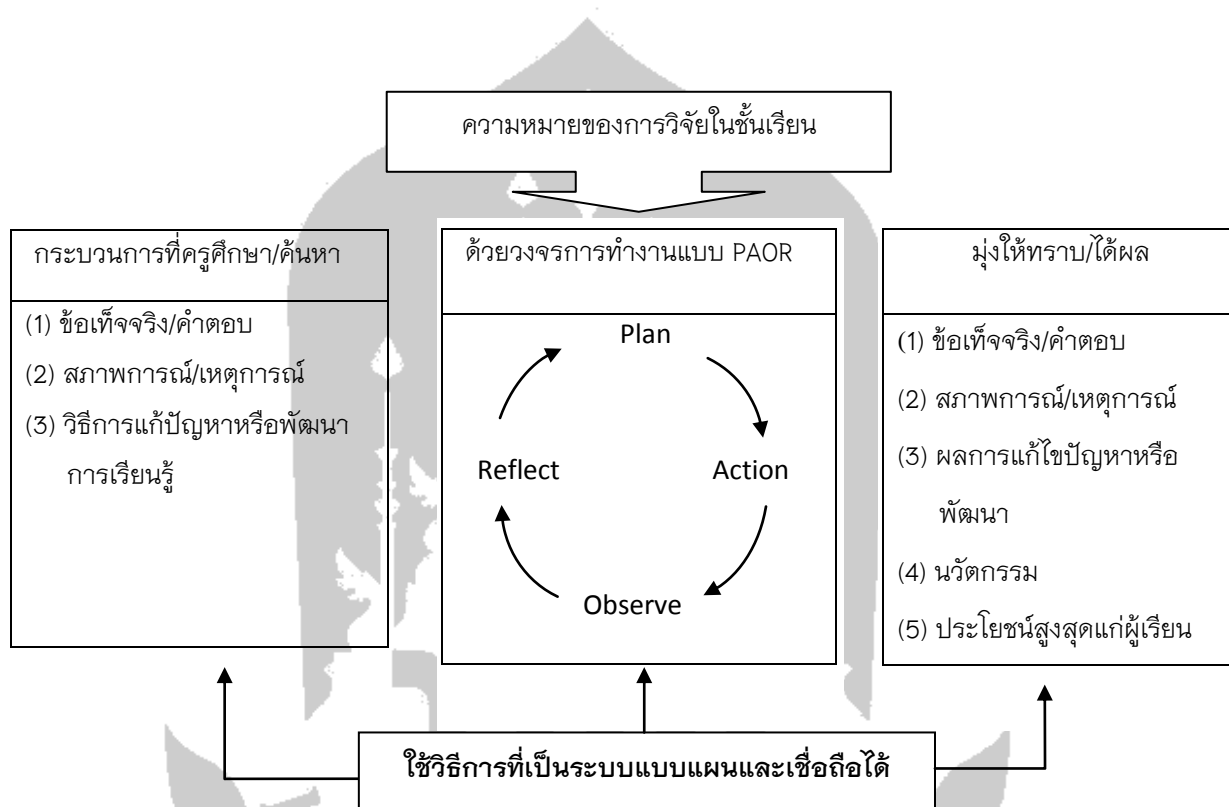
ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นบทบาทของครูในการแสวงหาวิธีการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในบริบทของชั้นเรียน โดยทำพร้อม ๆ กันไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนปกติ ด้วยกระบวนการที่เรียบง่ายเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพ แก้ไขเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

บัญญัติ แสนทวี (2545, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการพัฒนาทางเลือกในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน โดยมีกระบวนการวางแผน ปฏิบัติตามแผน สังเกตผลที่เกิดขึ้น และสะท้อนความคิดเห็น ใช้เวลาทำการวิจัยไม่มากนัก

กุกุศยา แสงเดช (2545, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการวิจัยประเภทหนึ่งซึ่งใช้กระบวนการปฏิบัติอย่างมีระบบ ผู้วิจัยและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม

ในการปฏิบัติการ และวิเคราะห์วิจารณ์ผลการปฏิบัติโดยใช้วงจร 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การลงมือทำกระทำจริง การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่ตนรับผิดชอบ

พิชิต ฤทธิจักรูญ (2544, หน้า 21) ได้ให้ความหมายวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นกระบวนการ สืบค้นหาข้อเท็จจริง คำตอบ องค์กรความรู้ใหม่ หรือสร้างพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ ด้วยวิธีการ ที่เป็นระบบ และเชื่อถือได้ ดังภาพ 1



ภาพ 1 แสดงความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

ที่มา: พิชิต ฤทธิจักรูญ (2544, หน้า 23)

สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544, หน้า 8) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นวิจัยเชิงปฏิบัติการหรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน วิจัยกล่าวว่าเป็น การวิจัยที่ดำเนินการโดยครูผู้สอน โดยใช้นวัตกรรมที่มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และ มีความสัมพันธ์อย่างเป็นจริงกับปัญหา

สมบัติ บุญประคม (2545, หน้า 36) ได้ให้ความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียนว่า เป็นการวิจัยประเภทหนึ่งซึ่งใช้กระบวนการปฏิบัติอย่างมีระบบ ผู้วิจัยผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม



ในการปฏิบัติการ และวิเคราะห์วิจารณ์ผลการปฏิบัติโดยการใช้วงจร 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การลงมือทำกระทำจริง การสังเกต และการสะท้อนผลการปฏิบัติ การดำเนินการ จะต้องต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแผนเข้าสู่วงจรใหม่ จนกว่าจะได้ข้อสรุปที่แก้ไขปัญหาได้จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วันเพ็ญ วรวงศ์พงศา (2546, หน้า 16) ยังได้สรุปถึง การทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็น การศึกษารวบรวม และการแสวงหาข้อเท็จจริง โดยใช้ขั้นตอนกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุปอันนำไปสู่การแก้ปัญหาที่เจออยู่ โดยผู้วิจัยสามารถดำเนินการได้หลาย ๆ ครั้ง จนกระทั่งผลการปฏิบัติงานนั้นบรรลุจุดประสงค์ และแก้ไขปัญหาที่ประสบอยู่ได้สำเร็จ

กฤษณา พิงธรรม (2554) ได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพ ของผู้เรียนตามแนวการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้เรียนมีผลการเรียนอยู่ในระดับดี
2. ผู้เรียนเกิดการพัฒนาศักยภาพไปในทางที่ดีขึ้น
3. ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ และต่อ

ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์

จากความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวมาข้างต้น อาจกล่าวสรุปได้โดยย่อว่า การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research : CAR) หมายถึง การทำงาน การแก้ปัญหา การพัฒนาในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการสอนในห้องเรียนของตนเอง มีกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและสามารถเขียนอธิบายให้คนอื่นเข้าใจอย่างง่าย ๆ ได้ ซึ่งเป็นกระบวนการวิจัยที่ครูผู้สอนใช้แก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนในห้องเรียน โดยครู เป็นผู้ทำการวิจัยและใช้ผลการวิจัยเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งต่อตัวผู้เรียนและตัวผู้สอนเอง

จากผลการวิจัยที่กล่าวมาทั้งหมด จะเห็นว่าเมื่อผู้วิจัยใช้กระบวนการของการวิจัย เชิงปฏิบัติการแล้ว การวิจัยเชิงปฏิบัติการสามารถช่วยให้เกิดการพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น ทำให้ เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งในส่วนผู้วิจัยได้เกิดการเรียนรู้ในส่วนที่เป็นเนื้อหาที่เรียน และยังช่วยทำ ให้พฤติกรรมทางการเรียนของนักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นไปด้วย ซึ่งสรุปได้ว่า การปฏิบัติการสามารถทำให้การทำงานเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ผู้ใช้พึงปรารถนา สามารถ ช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะทำงานได้เป็นอย่างดี

การระบุให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถใช้ใน การวิจัย เพื่อศึกษาเรื่องที่น่าสนใจ และต้องการหาความรู้ใหม่หรือต้องการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น การวิจัยจึงสัมพันธ์กับกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้กระบวนการคิดการจัดการหาเหตุผลใน

การตอบปัญหาและรู้จักประยุกต์นำความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา มาตรา 30 ระบุให้ผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน ผู้สอนนอกจากการจัดการจัดกระบวนการเรียนการสอนแล้ว ยังใช้การวิจัยเพื่อศึกษาปัญหาหรือสิ่งที่ต้องการรู้คำตอบพัฒนาสิ่งที่ต้องการพัฒนาหรือแก้ปัญหาและศึกษาในสิ่งที่ปัญหาหรือต้องการพัฒนาควบคู่กันไปอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น การศึกษาซึ่งเป็นเครื่องมือในการพัฒนามนุษย์ เป็นพื้นฐานและเป็นเครื่องมือที่นำสังคมผู้ได้รับการศึกษาจึงเป็นบุคคลที่มีคุณภาพและเป็นเครื่องมือที่จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ทั้งการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์โดยเฉพาะการปฏิรูปการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยเป็นแนวทางหนึ่งที่ผู้สอนและผู้บริหารสามารถนำมาปฏิรูปการเรียนรู้สถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บททางการศึกษาไทยได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยและได้กำหนดไว้หลายมาตราที่ชี้ให้เห็นว่าการวิจัยเป็นกระบวนการที่ควบคู่กับการจัดการเรียนรู้และกระบวนการทำงานทำงานของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา กล่าวคือ มาตรา 24 (5)

ซึ่งสรุปได้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการปฏิบัติการการแก้ปัญหาในกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียนให้แก่ผู้เรียนโดยครูผู้สอนเองซึ่งเป็นการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบและมีแผนการดำเนินการแก้ปัญหาอย่างชัดเจน โดยใช้นวัตกรรมที่มีความสัมพันธ์กับปัญหาอย่างจริงจัง

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิธีการค้นหาคำตอบของครูที่ปฏิบัติการสอนในห้องเรียนในห้องเรียนหนึ่งอย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่องและมีความน่าเชื่อถือ วิธีการนั้นอาจเป็นวิธีการที่เคยปฏิบัติมาแล้วหรือเป็นวิธีการใหม่และแก้ไข้ปัญหาได้ทันทีทันใด สามารถนำไปพัฒนาต่อไปได้

### **ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน**

ในยุคของการปฏิรูปการเรียนรู้ การวิจัยในชั้นเรียนถือได้ว่าเป็นมีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนรู้ เพราะเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูผู้สอนสามารถแก้ไข้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอนภายในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหา ได้อย่างเหมาะสมด้วยตัวของครูผู้สอนเอง มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลดีที่สุดด้วยตัวของครูเอง การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญดังนี้ (ชาติศรี เกิดธรรม, 2545, หน้า 11)

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย โดยการนำนวัตกรรม เทคนิคหรือวิธีการที่มีคุณภาพ ผ่านกระบวนการวิจัยที่น่าเชื่อถือได้มาแล้ว

มาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยตรงอันจะมีผลให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุผลตามจุดประสงค์ที่วางไว้

2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้นและยังเป็นการแสดงถึงความก้าวหน้า ทางวิชาชีพครู

3. เป็นการเผยแพร่ความรู้จากการปฏิบัติจริงอันเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย

4. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าด้านการวิจัยทางการศึกษาและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น

5. เป็นการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน  
ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544, หน้า 5) ได้กล่าวสรุปความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

1. เป็นเครื่องมือสำคัญของครูในการพัฒนาวิถีชีวิตความเป็นครูไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ เพราะการวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเป็นนักแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ ๆ อยู่เสมอซึ่งจะช่วยให้ครูมีความรู้อย่างกว้างขวางและลุ่มลึกทำงานอย่างมีเหตุมีผล สร้างสรรค์ และเป็นระบบ

2. เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้งานของครูมีลักษณะเป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหว ก้าวไปข้างหน้าไม่หยุดนิ่งอยู่กับที่ เกิดนวัตกรรมที่ทันสมัยนำมาใช้ในการแก้ปัญหาคือการเรียนการสอนได้ทันที่

3. เป็นเครื่องมือสำคัญที่จรรโลงวิชาชีพครูให้มีความเข้มแข็ง เพราะผลจากการวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จในการทำงานของครูได้อย่างเป็นรูปธรรม นั่นก็คือการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามที่ครูต้องการและเป็นไปตามความคาดหวังของสังคมทั้งตัวครูและผู้เรียน

พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ (2544, หน้า 41) ได้กล่าวถึงสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการค้นพบความรู้ใหม่ วิธีการใหม่ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ โดยผลของการวิจัยในชั้นเรียนทำให้ได้วิธีการแก้ปัญหาคือการเรียน ได้นวัตกรรมการศึกษาเพื่อใช้พัฒนาการเรียนรู้อันได้สิ่งประดิษฐ์ คือสื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์การเรียนการสอน แบบฝึกหัดการเรียนเพื่อใช้ทั้งแก้ปัญหา และเสริมสร้างลักษณะต่าง ๆ ให้กับผู้เรียน การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นงานที่ครูพัฒนานักเรียนของตนเองควบคู่ไปกับการพัฒนาตนเอง เพื่อก้าวหน้าของเด็กไทยและความก้าวหน้าของครูไทยด้วยภูมิปัญญาของครูไทย

ชาติรี เกิดธรรม (2544, หน้า 13) ได้ระบุความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ 5 ประการ คือ

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย โดยการนำนวัตกรรม เทคนิค หรือวิธีการที่มีคุณภาพผ่านกระบวนการวิจัยซึ่งน่าเชื่อถือได้มาแล้ว มาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยตรงอันจะมีผลให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามจุดประสงค์ ที่วางไว้

2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู

3. เป็นการเผยแพร่ความรู้จากการปฏิบัติจริง อันจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย

4. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าด้านการวิจัยทางการศึกษา และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นได้

5. เป็นการส่งเสริมหรือพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

กองวิจัยทางการศึกษา (2545, หน้า 1) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษา ศาสนา ศิลปะ และนวัตกรรม ระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) ได้เน้นย้ำมุ่งให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ที่สร้างโอกาสให้คนไทยทุกคนคิดเป็น ทำเป็น มีเหตุผลสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต รู้จักใช้ข้อมูลที่มีอยู่อย่างหลากหลาย ต้องฝึกให้รู้จักใช้ กระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อถือได้ และกระบวนการที่สร้างความรู้ได้อย่างเป็นระบบระเบียบ ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ระยะที่ 9 ได้ระบุไว้ชัดเจนว่า การวิจัยเป็นแนวทางดำเนินการหนึ่งที่น่าไปสู่การหนึ่งที่น่าไปสู่ การสร้างสังคมแห่งภูมิปัญญา และการเรียนรู้

วันเพ็ญ วรวงศ์พงศา (2546, หน้า 15) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า ในปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายในการให้ครูรู้จักแสวงหาอย่างเชื่อถือได้และเป็นระบบ เพื่อนำมาแก้ปัญหการเรียนการสอนของนักเรียนและการสอนของครู แนวทางหนึ่งที่สามารถตอบสนองนโยบายดังกล่าวได้ คือ การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งการวิจัยปฏิบัติการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยประยุกต์ เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหา การปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในหน่วยงานหรือองค์กรอย่างทันที่ โดยใช้วิธีการอ้างวิทยาศาสตร์เข้ามาช่วยในการดำเนินงาน

สมบัติ บุญประคม (2545, หน้า 35) ได้กล่าวแสดงให้เห็นถึงความสำคัญในการทำวิจัยว่า ในปัจจุบันเทคโนโลยีด้านการสื่อสารได้เจริญอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อสภาพของสังคมที่ต้องเตรียมคนให้สามารถเผชิญกับยุคสมัยของการเปลี่ยนแปลง การศึกษาจึงมี

ความสำคัญต่อการพัฒนาคนให้สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุขพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24 และมาตรา 30 กำหนดให้ครูผู้สอนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอน โดยให้สถานศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนักเรียนในชั้นเรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงความกดดันดังกล่าวทำให้ครูผู้สอนเกิดความทุกข์ รู้สึกว่าไม่มีความสุขกับการทำงานอาชีพครู หากครูไม่ได้รับคำตอบที่ถูกต้องจะทำให้เด็กนักเรียนขาดโอกาสพัฒนาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุกัญ เทียนทอง (2546, หน้า 29) ที่ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน โดยยกเอาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 และความในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาให้น้ำหนักกับความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่าหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพครูให้มีความเป็นผู้นำทางวิชาการปฏิบัติหน้าที่โดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ให้ครูสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และให้สามารถ ศึกษา ค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24 (5) ให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถใช้ การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ มาตรา 30 ให้สถานศึกษาส่งเสริมให้มีการวิจัย และพัฒนา การผลิตและการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยมีครูเป็นผู้ปฏิบัติการวิจัย เรียกว่า ครูนักวิจัย ซึ่งจะต้องมีพันธกิจ ที่จะต้องค้นคำตอบเพื่อแก้ปัญหาต่อไป

สุวิมล ว่องวานิช (2545, หน้า 24) ได้ให้ความสำคัญและความจำเป็นของการวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนดังนี้

1. ให้โอกาสครูในการสร้างความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลการทำงาน
3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
4. ช่วยให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงานซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติและการแก้ปัญหา
5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัย ทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ

6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล

7. ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

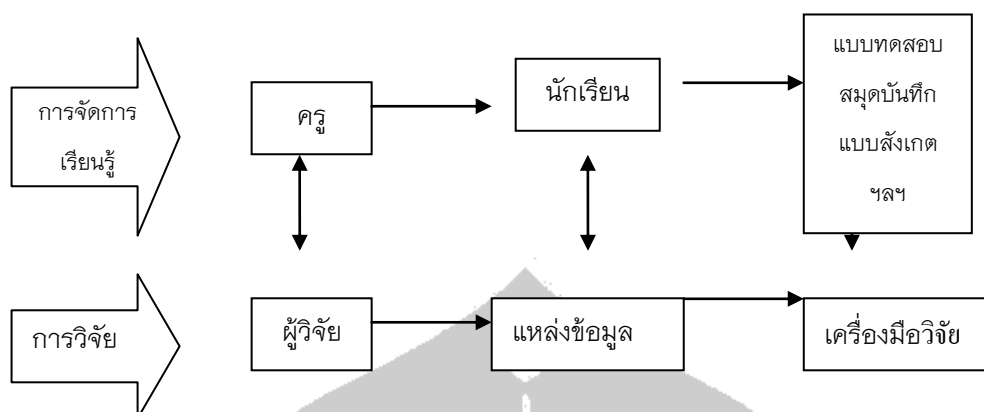
สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 8) ได้กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนว่ามีลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. เป็นการวิจัยที่ไม่ได้มุ่งเน้นพัฒนาความรู้ใหม่ แต่เน้นที่การสะท้อนปัญหาที่ครูประสบอยู่ อันได้แก่ ปัญหาที่ครูพบในขณะจัดการเรียนรู้ให้แก่ นักเรียนซึ่งเป็นปัญหาที่ใกล้ตัว ไม่ใช่ปัญหาจากภายนอก

2. เป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดยครูคนเดียวหรือการมีส่วนร่วมของคณะครูและนักวิจัยภายนอกที่ให้การสนับสนุนก็ได้

3. เป็นการวิจัยที่มุ่งผลในการปฏิบัติจริง มุ่งเน้นการปรับปรุงวิธีการเดิมให้เหมาะสมหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการใหม่ที่ดีกว่าเดิมเป็นการวิจัยที่มีการตรวจสอบวิธีการปฏิบัติงานโดยทันทีและครูที่ทำการวิจัยเป็นคนวิเคราะห์และพิจารณาผลของการปฏิบัติงานที่ใช้กระบวนการวิจัยด้วยตนเอง

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2545, หน้า 76) ได้อธิบายให้เห็นถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาระบบงานการเรียนรู้เป็นกระบวนการทำงานเชิงระบบที่ทำทนายครูให้แสดงความสามารถและศักยภาพในการกระตุ้นนักเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เริ่มต้นจากความอยากรู้ และหากลวิธีในการหาคำตอบ แล้วสรุปลงอย่างมีเหตุผลน่าเชื่อถือ โดยเกิดจากความต้องการของครูผู้สอนที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ (นวัตกรรมการศึกษา) เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากระบบการเรียนรู้ในชั้นเรียน โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนที่แตกต่างกันเป็นสำคัญ รวมทั้งเน้นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ มีเป้าหมาย มีเหตุมีผล ดังนั้น จะเห็นได้ว่า กระบวนการวิจัยและกระบวนการจัดการเรียนจนรู้จึงไม่ได้แยกไปจากบทบาทหน้าที่ที่ครูปฏิบัติอยู่เป็นประจำดัง ภาพ 2



ภาพ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนรู้กับการวิจัย

ที่มา: สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2545, หน้า 76)

การที่ครูให้ความสำคัญกับสภาพการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นตั้งแต่เริ่มวางแผน ออกแบบและดำเนินการจัดการเรียนรู้ จะทำให้ครูเกิดการคิดค้นพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยนั่นเอง และหากรวบรวมผลที่เกิดขึ้นในระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนรู้รวมทั้งนวัตกรรมที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ กิจกรรม หรือวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบต่าง ๆ มาไว้เพื่อเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสมแล้วจะช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ อย่างมีความสุขและสนุกกับการเรียน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างมหาศาล ดังนั้น การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย จึงมีความจำเป็นที่ครู ทุกคนจะต้องศึกษาเรียนรู้ และทำความเข้าใจให้เกิดขึ้นในจิตวิญญาณของความเป็นครู เนื่องจาก การจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องยืนยันว่าครูปรารถนาของให้ นักเรียนรู้จักคิดในระดับสูง และจากความรู้ความคิดสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ขึ้นมา อันแสดงถึงความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน วิชาชีพครูที่ต้องการให้เป็นครูมืออาชีพนั่นเอง

นภดล เจนอักษร (2544, หน้า 20) ที่ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ว่า จะช่วยทำให้วิถีชีวิตของครู หรือวัฒนธรรมในการทำงานของครู มีความเป็นผู้ประกอบ วิชาชีพชั้นสูงมากขึ้น อันจะช่วยให้การพัฒนาวิชาชีพครูเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมั่นคงมากขึ้น

ชาติรี เกิดธรรม (2545, หน้า 13) ยังได้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยกล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมด้วยตัวของครูผู้สอนเอง มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญเพื่อพัฒนาคุณภาพของการเรียนการสอนให้เกิดผลดีที่สุดด้วยตัวของครูเองซึ่งการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญ ดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย โดยการนำนวัตกรรม เทคนิค หรือวิธีการที่มีคุณภาพผ่านกระบวนการวิจัยที่น่าเชื่อถือได้มาแล้วมาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยตรง อันจะมีผลให้การจัดการเรียนการสอน บรรลุผลตามจุดประสงค์ที่วางไว้

2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น และยังเป็นการแสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู

3. เป็นการเผยแพร่ความรู้จากการปฏิบัติจริง อันจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย

4. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าด้านการวิจัยทางการศึกษา และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นได้

5. เป็นการส่งเสริมหรือพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

ชูศรี วงศ์รัตน์, วันทยา วงศ์ศิลปะภิรมย์ และ ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ (2544, หน้า 12-13) ได้ให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยเป็นการหาความรู้ใหม่ ๆ หรือการหาคำตอบด้วยกระบวนการที่เชื่อถือได้

1. การวิจัยในชั้นเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาการปฏิบัติงานของครูเองส่วนหนึ่งของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหาที่พบในชั้นเรียนทันที แต่อีกส่วนหนึ่งคือ การวางแผนการตั้งแต่นั้น จะทำให้ทุกคนมองเห็นปัญหาและเป้าหมายของโรงเรียนตรงกัน ทำให้ทุกคนสามารถปฏิบัติงานตามขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบได้อย่างมั่นใจพร้อมทั้งให้ความร่วมมือแก่ผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งจะทำงานทุกส่วน ทุกระบบในโรงเรียนขับเคลื่อนไปพร้อม ๆ กันไปสู่เป้าหมายที่ร่วมกันกำหนด สำนักพัฒนาการฝึกหัดครู สำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับปริญญา (2544, หน้า 4-5) ได้ให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การที่ครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ เป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีกับวงการศึกษามากกว่าคุณค่าหรือผลงานการคิดค้นนวัตกรรมการศึกษานำมาใช้จนได้ผลนั้น จะก่อประโยชน์ต่อบุคลากรและหน่วยงานทางการศึกษา ดังนี้

2. นักเรียน โดยทั่วไปนักเรียนในชั้นเรียนมักจะมีความรู้ความสามารถพื้นฐานแตกต่างกัน บางคนเรียนรู้ได้เร็วก็ไม่สร้างปัญหาให้ครู แต่นักเรียนบางคนเรียนช้าและครูยังใช้



รูปแบบการสอนแบบเดียวกัน นักเรียนกลุ่มนี้จะเรียนตามไม้ทัน และอาจสร้างปัญหาให้กับครูกับโรงเรียน และสังคมส่วนรวม การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูสามารถวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาอย่างมีหลักการ แล้วคิดหาทางแก้ปัญหานั้นจนสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของนักเรียนให้ดีขึ้น นักเรียนเกิดการใฝ่เรียนรู้ จนในที่สุดมีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรพึงประสงค์ และไม่มีปัญหาการเรียนต่อไป

3. ครู การวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ครูทราบผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองว่าบรรลุเป้าหมายเพียงใด และช่วยให้สามารถแสวงหาแนวทางแก้ปัญหานั้นที่เหมาะสมทางเลือกในการแก้ปัญหานั้นหรือพัฒนาในเบื้องต้นอาจจะมีคุณภาพไม่เป็นที่พอใจ กิจกรรมของการวิจัยจะช่วยให้สามารถปรับปรุงทางเลือกเหล่านั้นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งจะส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีให้กับครูผู้นั้นให้เป็นผู้แสวงหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการสอนของตนอย่างต่อเนื่อง จนในที่สุดเป็นผู้มีความรู้ลึกซึ้งในศาสตร์และศิลป์แห่งการสอน เป็นครูผู้รอบรู้

4. โรงเรียน เนื่องจากกิจกรรมการวิจัยในชั้นเรียนเริ่มต้นจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาจากการเรียนการสอน ในระดับภาพรวมของโรงเรียน ส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของวงการวิชาการโดยทั่วไป

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544, หน้า 5) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้ เป็นเครื่องมือสำคัญของครูในการพัฒนาวิถีชีวิตของครูไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ เพราะการวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเป็นนักแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ ๆ อยู่เสมอ ซึ่งจะช่วยให้ครูมีความรู้อย่างกว้างขวางและทำงานอย่างมีเหตุผล สร้างสรรค์และเป็นระบบ เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทำให้งานของครูมีลักษณะเป็นพลวัตมีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวก้าวไปข้างหน้าไม่หยุดนิ่งอยู่กับที่ที่เกินนวัตกรรมที่ทันสมัย นำมาแก้ปัญหาคือการเรียนการสอนได้ทันทั่วถึง เป็นเครื่องมือสำคัญที่จรรโลงวิชาชีพให้มีความเข้มแข็งเพราะผลจากการวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จในการทำงานของครูได้เป็นอย่างดีรูปธรรม นั่นก็คือการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามที่ครูต้องการและเป็นไปตามความคาดหวังของสังคมทั้งตัวครูและตัวผู้เรียน

ดังนั้น ครูจึงมีบทบาทขึ้นจากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้เป็นนักวิจัยอีกบทบาทหนึ่ง ซึ่งการเป็นนักวิจัยในที่นี้ก็คือ วิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับครู นักเรียน ผู้ปกครองและสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบ ๆ ตัวนักเรียนนั่นเอง โดยหวังผลมาพัฒนา ส่งเสริมและแก้ปัญหาคือเด็กมีพัฒนาการและมีกระบวนการเรียนรู้ที่ดีขึ้น

จากสาระสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมาตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์อย่างยิ่งทั้งต่อผู้เรียน ครูผู้สอน ผู้บริหาร และต่อวงการศึกษ สมควรอย่างยิ่งที่ทุกฝ่ายควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน

สรุปได้ว่าความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ เป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้ครูเป็นครูมืออาชีพและส่งเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและครูทำงานอย่างเป็นระบบสามารถนำกระบวนการวิจัยมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ที่นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความสำคัญไว้ดังกล่าวข้างต้นนั้น แสดงให้เห็นว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อวิชาชีพครู เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นสิ่งที่ท้าทายต่อความสามารถของครูผู้สอนในการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้ภายในห้องเรียนด้วยกระบวนการวิจัย เกิดประโยชน์ทั้งต่อตัวผู้เรียน และตัวผู้สอนที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้โดยตรง ซึ่งเป็นการสมควรที่ผู้บริหารจะให้ความสำคัญและส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียน ดังที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตราที่ 24 (5) และมาตรา 30 และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 อันแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญและเน้นการนำกระบวนการวิจัยมาช่วยพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เพื่อก้าวสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนการศึกษา ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545 - 2549)

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น จึงสรุปได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการเรียนการสอน เป็นวิธีการที่ครูใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ และเป็นการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนมีระบบเชื่อถือได้

### **ขั้นตอนกระบวนการของการวิจัยในชั้นเรียน**

หน่วยงานทางการศึกษาและนักวิชาการที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้เสนอกระบวนการ หรือขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนไว้หลายท่านด้วยกัน ดังเช่น กองวิจัยการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2542 อ้างอิงใน วรรณภา เค้นขจรเกียรติ, 2543, หน้า 19-20) ได้กล่าวถึงการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ซึ่งมีกระบวนการวิจัยดังนี้

#### **ขั้นตอนที่ 1 สสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา**

การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนาสามารถ

ดำเนินการสอนได้สอดคล้องกับเป้าหมาย ที่ควรจะเป็น การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหานั้น ครูสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่นการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน การสำรวจพฤติกรรมของนักเรียน การสังเกตของครู ข้อมูลจากการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น หากครูพบหลายปัญหาก็ควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยพิจารณาถึงความสำคัญว่า ควรจะแก้ไขปัญหาดีก่อน

#### ขั้นตอนที่ 2 กำหนดวิธีการแก้ปัญหา

เมื่อครูได้วิเคราะห์ปัญหาแล้วต่อมาครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลักรัฐธรรมนูญ ผลงานวิจัย หนังสือ ตำรา คู่มือ แนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ตลอดจนประสบการณ์ของตนเอง เพื่อที่จะได้ทราบว่าปัญหาที่คล้ายปัญหาของเรานั้นมีผู้ใดศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร จะทำให้เห็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาคือชัดเจนขึ้น

#### ขั้นตอนที่ 3 พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม

ในขั้นตอนนี้ จะได้ทางเลือกหรือวิธีการ/นวัตกรรมที่เป็นไปได้โดยครูกำหนดวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมในการแก้ปัญหาแล้วดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมของผู้รู้ในเรื่องนั้น ๆ

#### ขั้นตอนที่ 4 นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

ครูนำนวัตกรรมที่สร้างขึ้นตอนที่ 3 ไปใช้โดยระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะได้ใช้กับใครเมื่อไรอย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไป

#### ขั้นตอนที่ 5 สรุปผล

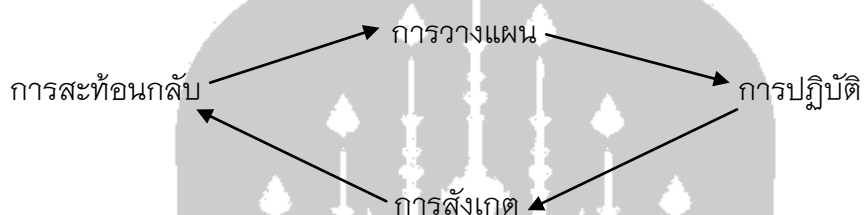
เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูล แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ ก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข โดยค้นกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ แล้วพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมตลอดจนนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้อีก เป็นการดำเนินการในขั้นที่ 2-4 ใหม่จนกระทั่งสามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ จากขั้นตอนนี้จะได้ผลการวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนหรือแก้ปัญหที่เกิดขึ้นได้

ชูศรี วงศ์รัตน์, วันทยา วงศ์ศิลปะภิรมย์ และศิริกาญจน์ โกสุมภ์ (2544, หน้า 79) ได้อธิบายขั้นตอนสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยประเภทหนึ่งของการวิจัยทางการศึกษา ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า Classroom Research หรือ Classroom Action Research การวิจัยในชั้นเรียนเน้นผลที่เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผน

อันเนื่องมาจากการปฏิบัติที่จะนำไปสู่การปรับปรุง และใช้ในการประเมินผลลัพธ์ของยุทธวิธีที่ผู้วิจัยใช้ในการปฏิบัติ โดยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนสำคัญ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน (Plan) – P
2. การปฏิบัติ (Act) – A
3. การสังเกต (Observe) – O
4. การสะท้อนกลับ (Reflect) – R

เขียนเป็นแผนภาพได้ดังนี้



ภาพ 3 แสดงขั้นตอนสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนตามแนวคิดของ Keamnis Kemis และ Mctaggart (1990) อ้างอิงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 4-5) ซึ่งได้จำลองแบบง่าย ๆ ที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยกิจกรรมในกระบวนการวิจัยมีดังนี้

จากขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนแบบบันไดเวียนของ Keamnis Kemis และ Mctaggart เน้นที่ความจำเป็นสำหรับการสร้างแผนปฏิบัติงานที่ต้องมีความยืดหยุ่น และ มีการตอบสนอง แต่ในสภาพของความเป็นจริงทางสังคมต้องยอมรับกันว่า ในการปฏิบัตินั้นไม่สามารถทำทุกสิ่งทุกอย่างได้ตามความต้องการ Keamnis Kemis ได้กล่าวถึงความคาบเกี่ยวของการปฏิบัติ และการสะท้อนกลับว่าได้มีการออกแบบเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแผน สำหรับการปฏิบัติงาน ในลักษณะที่มนุษย์เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเอง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า การวิจัยในชั้นเรียนนั้น เป็นวิธีการที่กลุ่มคนสามารถเรียนรู้จากประสบการณ์ของตนเอง และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับบุคคลอื่น

สุวิมล ว่องวาณิช (2543, อ้างอิงใน วรรณภา เต็นขจรเกียรติ, 2543, หน้า 22) สรุปกระบวนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนว่าเป็นเครื่องมือในการแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติของครู การวางแผนและการนำแผนไปปฏิบัติ ในวงการ เป็นความต้องการของครูที่จะพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่

กำหนดให้ดีขึ้นกว่าเดิมเพื่อให้ได้แนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหากระบวนการทำเริ่มต้นด้วยการวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Act) การสังเกต (Observe) และการสะท้อน (Reflect)

จากการวิเคราะห์กระบวนการหรือขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนพบว่าการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เป็นการประยุกต์ระเบียบวิธีการดำเนินการวิจัยทางการศึกษากับการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนแต่กำหนดขอบเขตไว้ในห้องเรียน

นักการศึกษาหลายท่านได้แนะนำกระบวนการของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้ คือ กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนตามแนวคิดของ Keammi Kemis และ McTaggart (1990) อ้างอิงในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 4-5) ซึ่งได้จำลองแบบง่าย ๆ ที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย โดยกิจกรรมในกระบวนการวิจัยมีดังนี้

สำหรับในขั้นตอนของการวิจัยกระบวนการทำงานที่เป็นวงจรการวิจัยแบบขดลวดแนวคิดดั้งเดิมที่เสนอโดยสุวิมล ว่องวานิช (2546, หน้า 22) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมี 4 ขั้นตอน คือ

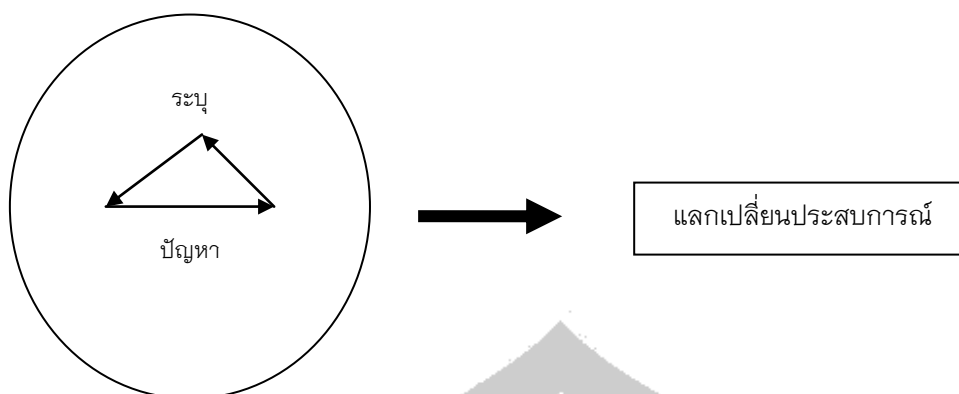
1. การวางแผนหลังจากที่วิเคราะห์กำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไข
2. การปฏิบัติตามแผนที่กำหนด
3. การสังเกตผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน
4. การสะท้อนผลหลังจากการปฏิบัติงานให้ผู้ที่มีส่วนร่วมได้วิจารณ์ ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติงานต่อไป วงจรการวิจัยปฏิบัติการนี้เรียกย่อ ๆ ว่า PAOR



ภาพ 4 แสดงวงจรการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (วงจร PAOR)

ที่มา: สุวิมล ว่องวานิช (2546, หน้า 23)

เพื่อให้เห็นกระบวนการวิจัยชัดเจนขึ้นในภาพ 5 แสดงให้เห็นว่า จุดเริ่มต้นของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ การวิเคราะห์ สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน จากนั้นจึงกำหนดเป็นคำถามวิจัยที่ต้องการค้นหาคำตอบ โดยการวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วหาแนวทางแก้ไขหลังจากได้ข้อค้นพบก็นำผลดังกล่าวแลกเปลี่ยนให้เพื่อนร่วมงานที่เกี่ยวข้องวิจารณ์



ภาพ 5 แสดงกิจกรรมในการทำการวิจัยปฏิบัติในชั้นเรียน

ที่มา: สุวิมล ว่องวาณิช (2546, หน้า 24)

วาโร เฟ็งสวัสดิ์ (2546, หน้า 4-18) ได้แบ่งกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ปัญหา

นับเป็นจุดเริ่มต้นในการวางแผนแก้ไขปัญหา ในขั้นนี้ครูผู้สอนสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ หากครูพบปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาที่มีหลายปัญหา ครูควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหาอันจะนำไปสู่การกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

การกำหนดปัญหาและกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาวิจัยในชั้นเรียนมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 ปัญหาอะไรบ้าง ครูจะต้องสำรวจว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนมีอะไรบ้าง ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนอย่างไร

1.2 เลือกประเด็นปัญหา เมื่อครูสำรวจปัญหาได้แล้ว จะต้องพิจารณาปัญหาโดยเรียงลำดับจากปัญหาที่มีความสำคัญและเหมาะสมที่จะดำเนินการแก้ไข และพัฒนาก่อนหรือปัญหาอยู่ในวิสัยที่จะแก้ได้ในขณะนั้น วาโร เฟ็งสวัสดิ์ (2546, หน้า 9) ได้ใช้เกณฑ์ในการเลือกศึกษาปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนในต่อไปนี้

- ก. เป็นปัญหาของนักเรียนทุกคนที่จะต้องได้รับความสนใจจากครู
- ข. ผลการวิจัยของครูต้องเกิดประโยชน์กับนักเรียน ชั้นเรียน หรือโรงเรียน
- ค. ปัญหาที่เลือกมาศึกษาวิจัยต้องคำนึงถึงจริยธรรมของการวิจัยและไม่ส่งผลกระทบต่อผู้อื่น

ง. ปัญหานั้นสามารถใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วในห้องเรียน ไม่จำเป็นต้องเก็บใหม่จนกระทั่งการเรียนการสอน หากต้องมีการเก็บใหม่จะต้องมีการวางแผนที่เหมาะสม

จ. จะต้องพิจารณาว่าปัญหานั้น ๆ มีความเหมาะสม และอยู่ในวิจัยที่จะทำวิจัยได้ในขณะนั้นหรือไม่

1.3 ปัญหานั้นเกี่ยวข้องกับเรื่องใดบ้าง ซึ่งจะเป็นการวิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบ ซึ่งประกอบไปด้วย 4 ส่วน คือ บริบท ปัจจัยป้อนเข้า กระบวนการ ผลผลิต

1.4 ปัญหาการวิจัย เมื่อครูผู้สอนทำการเลือกประเด็นปัญหาได้แล้วจึงเขียนเป็นปัญหาได้ชัดเจน ซึ่งเรียกว่า คำถามวิจัย หรือปัญหาวิจัย (research problem)

## 2. การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา

เป็นขั้นตอนที่ครูจะต้องหาแนวทางในการแก้ปัญหานั้น ๆ ซึ่งมีวิธีการในขั้นตอนนี้ ครูผู้สอนจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่น จากตำรา วารสาร บทความ เอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น เพื่อที่จะทำให้ครูผู้สอนได้ทราบว่าปัญหาที่คล้าย ๆ กับปัญหาของตน มีผู้ใดได้ศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีการใดในการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร ซึ่งจะทำให้ได้แนวทางในการแก้ปัญหาชัดเจนยิ่งขึ้น

3. พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 2 จะทำให้ครูผู้สอนได้ทราบแนวทางหรือทางเลือกในการแก้ไขปัญหา ซึ่งในขั้นตอนนี้ครูผู้สอนจะต้องกำหนดและสร้างวิธีการในการแก้ไขปัญหานั้นขึ้นมาซึ่งเรียกว่า “นวัตกรรม”

4. นำวิธีการ หรือนวัตกรรมไปใช้ ขั้นนี้ครูนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นจากขั้นตอนที่ 3 ไปใช้ โดยระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร และรวบรวมข้อมูลของผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่อไป

5. สรุปผล เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสม แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล แต่ถ้าหากวิธีการหรือนวัตกรรมยังไม่สามารถแก้ไขปัญหานั้นที่ต้องการ ได้ก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข โดยย้อนกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่อีกครั้งหนึ่ง กล่าวคือ ดำเนินการในขั้นที่ 2-4 ใหม่ จนกระทั่งสามารถแก้ไขปัญหานั้นที่ต้องการได้แล้วเขียนรายงานสรุปผลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นที่ 1 ถึง 4

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนแบ่งได้เป็น 6 ขั้นตอนใหญ่ ๆ คือ

ขั้นที่ 1 การกำหนดปัญหา คือ เมื่อครูผู้สอนประสบปัญหาข้อขัดข้องในการเรียนการสอนและหาสาเหตุที่แท้จริง ความรุนแรง ความสำคัญพร้อมกับ พร้อมกำหนดปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ขั้นที่ 2 การกำหนดวิธีในการแก้ปัญหา คือครุหาวิธีการในการแก้ไขปัญหตามสาเหตุหรือสมมติฐานที่ครุวางไว้

ขั้นที่ 3 การสร้างวิธีการหรือนวัตกรรมในการแก้ปัญหา

ขั้นที่ 4 การนำวิธีการ หรือนวัตกรรมไปใช้ ในการแก้ปัญหา หรือรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 5 สรุปผล นำผลหรือข้อมูลที่ได้จากการใช้วิธีการ นวัตกรรมมาแปรผลวิเคราะห์ผลและสรุปผลการวิเคราะห์

ขั้นที่ 6 การเขียนรายงานตามความเหมาะสมกับงานวิจัยของตนเอง และนำไปเผยแพร่เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับงานตน เนื่องจากการทำวิจัยในชั้นเรียนทำได้หลายรูปแบบ ดังนั้นการเขียนรายงานการวิจัยตามความเหมาะสมกับงานวิจัยของตน

จากกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียนของนักการศึกษาหลายท่าน จึงได้เห็นถึงรายละเอียดของการจัดการเรียนการสอนดำเนินไปควบคู่กับการวิจัยและการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียน การสอน การวิจัยและการปรับปรุงและพัฒนา มีลักษณะของการดำเนินงานที่เป็นวงจรต่อเนื่องมีกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม และเป็นจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยครุพิจารณาถึงองค์ประกอบต่างๆของระบบการเรียนการสอน อันได้แก่ การรู้จักผู้เรียน การออกแบบการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ การตรวจสอบ การปรับปรุงและการนำเสนอ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 13)

### ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหการเรียนการสอนในชั้นเรียน หรือมุ่งพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะแตกต่างจากการวิจัยทางการศึกษาทั่วไป โดยการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีลักษณะดังนี้

กานดา พูนลาภทวี และ วรรัตน์ดี แสงประทีปทอง (2545, หน้า 5) ได้กล่าววว่า

1. ผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ส่วนใหญ่ผู้ทำวิจัยคือ ครุที่ทำหน้าที่สอนในชั้นเรียนทั้งนี้อาจเป็นการวิจัยโดยครุเพียงคนเดียวหรือครุหลายคนร่วมกันทำวิจัยหรือครุผู้สอนร่วมกับนักวิจัยภายนอกก็ได้

2. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีวัตถุประสงค์ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอนเป็นหลัก นอกจากนี้ยังมีวัตถุประสงค์เพื่อหาวิธีการพัฒนาการเรียนการสอน

3. ปัญหาที่นำมาทำวิจัยในชั้นเรียนได้จากสภาพปัญหาการเรียนการสอนในห้องเรียนที่ครุพบและต้องการแก้ไข



4. ขอบเขตของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นงานวิจัยขนาดเล็กขอบเขตของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนค่อนข้างแคบและเจาะจง กล่าวคือเป็นการทำวิจัยในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน

5. แบบแผนการวิจัยในชั้นเรียน ใช้วิธีการทำวิจัยปฏิบัติการ ซึ่งมีองค์ประกอบหลัก 4 ประการ คือ 1) การวางแผน 2) การปฏิบัติตามแผน 3) การประเมินผลการปฏิบัติ และ 4) การสะท้อนผลหลังการปฏิบัติ วิธีการวิจัยที่ใช้ไม่มียึดแบบแผนเคร่งครัดนัก สามารถปรับให้เหมาะสมตามสภาพการเรียนการสอนได้

6. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ศึกษาข้อมูลจากนักเรียนทุกคนในห้องเรียนที่ครูนักวิจัยสอน ซึ่งเป็นการศึกษากลุ่มนักเรียนเป้าหมายทั้งหมด ไม่ใช่ศึกษาจากนักเรียนบางคนที่เป็นตัวแทนของกลุ่มนักเรียนเป้าหมาย

รัตนา ศรีเหรียญ (2547, หน้า 27) ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่เกิดจากการศึกษาโดยครู ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์หรือสถานการณ์ของห้องเรียน ในขณะที่ทำกิจกรรมการเรียนการสอนในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง แล้วทำการเขียนรายงานผลการศึกษาออกมาในรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในครั้งต่อไป ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงมีลักษณะดังนี้

1. เป็นงานวิจัยที่มุ่งค้นหารูปแบบและวิธีการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน
2. เป็นงานวิจัยที่มุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและประสิทธิภาพของครูผู้สอน
3. เป็นงานวิจัยที่มุ่งศึกษาสำรวจที่ปรากฏตามความต้องการ ความคิดเห็น และความสนใจของบุคคลในห้องเรียน

พ่องพรรณ ตรัยมงคลกุล (2544, หน้า 34-35) ได้กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

1. ผู้ทำการวิจัย ครูผู้สอนเป็นผู้ทำการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนของตน
2. ขอบเขตการวิจัยจะแคบและเฉพาะเจาะจง เนื่องจากปัญหาวิจัย (Research problem) เป็นประเด็นเล็ก ๆ ที่เกิดในห้องเรียนมุ่งศึกษาประชากรที่เป็นผู้เรียนในชั้นเรียนทั้งหมดหรือเฉพาะรายผลที่ได้ก็มุ่งเน้นแก้ไขพัฒนาผู้เรียนเฉพาะที่ครูผู้วิจัยรับผิดชอบ
3. กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนดังนั้นการวิจัยจึงมีความยืดหยุ่นจากแผนปฏิบัติที่วางไว้ มีการเชื่อมโยงระหว่การคิดเชิงสะท้อน (Reflective thinking) และการปฏิบัติ (Action) อย่างชัดเจนในทุกขั้นตอน

4. การนำผลไปใช้การวิจัยมุ่งผลเพื่อการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนของครูผู้สอน  
ไม่มุ่งเพื่อนำไปใช้ในวงกว้าง

กองวิจัยการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2545, หน้า 6-7) ได้กล่าวถึงลักษณะ  
การวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

1. ครูผู้สอนเป็นผู้วิจัย
2. มีจุดเน้นคือการแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ
3. การวิจัยทำไปพร้อมกับการสอนปกติ
4. วิธีในการแก้ปัญหาไม่ยุ่งยากซับซ้อนรวมถึงวิธีการทางสถิติไม่จำเป็นต้องใช้สถิติ  
ขั้นสูงในการแปลผลข้อมูล

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (2546, หน้า 3-4) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะของวิจัยใน  
ชั้นเรียนซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ

1. มีการจัดการเริ่มต้นของการวิจัยจากข้อข้องใจจากการเรียนการสอนทั้งที่ครู  
ต้องการปรับปรุงหรือแก้ปัญหา
2. ปัญหาวิจัยเป็นประเด็นเล็ก ๆ แต่มีความหมายสำหรับการเรียนการสอน
3. เป็นการวิจัยสภาพเหตุการณ์จริงในห้องเรียน
4. มุ่งเน้นการศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอนและ  
สภาพแวดล้อมรอบห้องเรียน
5. เป็นการวิจัยที่มุ่งผลไปใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทันทีทันใด เพื่อการเรียน  
การสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น
6. เป็นการวิจัยที่ทำควบคู่กับงานสอนปกติ
7. เป็นการวิจัยที่เชื่อมโยงกันระหว่างการคิดเชิงสะท้อน (reflective thinking) และ  
การปฏิบัติ (Action)
8. เป็นการวิจัยที่มีความยืดหยุ่นสูงปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน

นภดล เจนอักษร (2544, หน้า 14-16) ที่ได้กล่าวว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการมุ่งทำ  
ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียนของครูและนักเรียนเป็นหลัก  
รวมทั้งส่งเสริมให้ครูเป็นผู้ดำเนินการวิจัยเองเพื่อหาคำตอบที่ตนต้องการจะทราบ ซึ่งน่าจะ  
สนองต่อความต้องการของครูได้ถูกต้องชัดเจนและเหมาะสมกว่าให้นักวิจัยการศึกษาอื่น  
การดำเนินการให้ เมื่อการวิจัยเป็นง่ายของครูที่ทำกับนักเรียน บริบทของงานจึงอยู่ในห้องเรียน

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน (2544, หน้า 2-3) ยังได้กล่าวถึงลักษณะเด่นของการ  
วิจัยในชั้นเรียน ดังได้สรุปไว้ในแผนภูมิ ต่อไปนี้

### ตาราง 1 แสดงลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน

กิจกรรม	เนื้อหา
1. ผู้กระทำ	ครูผู้สอน
2. ทำอะไร	แก้ปัญหา / เสริมนักเรียนบางคน / ในเรื่องเล็กแต่สำคัญ
3. ทำเมื่อไหร่	เมื่อพบปัญหา
4. เริ่มอย่างไร	มีปัญหา และหาสาเหตุได้
5. ทำอย่างไร	พบปัญหาแท้และหาสาเหตุเลือกวิธีที่เหมาะสมที่สุด ลงมือแก้ไข จดบันทึกทำรายงาน
6. ความยาว	2 - 3 หน้า
7. ผู้ได้ประโยชน์	นักเรียนบางคน ครูบางคน
8. งบประมาณ	ไม่ต้อง
9. ผู้ช่วย	ไม่ต้อง
10. คุณสมบัติการวิจัย	มีความรู้ในวิธีการแก้และมีเวลาแก้ไข
11. ทำไปทำไม	เพื่อแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาแล้วรวบรวม สังเคราะห์ เพื่อขอ ผลงานภายหลัง
12. ประเภท	เป็นการวิจัยที่อยู่ในประเภทการวิจัยเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Research) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงมานุษยวิทยา
13. ขนาด	เล็ก ๆ
14. ผู้ร่วมงาน	ตัวผู้ทำ
15. จำนวนงานวิจัย	มา ทำได้ทุกวัน ทุกสัปดาห์

ที่มา: อุทุมพร จามรมาน (2544, หน้า 2-3)

จากลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนที่ผู้รู้กล่าวไว้ข้างต้นสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนโดยทั่วไปจะมีลักษณะดังนี้ คือ เป็นงานวิจัยขนาดเล็ก ๆ ที่ผู้กระทำเป็นครูผู้สอนที่ประสบกับปัญหา หรือต้องการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองในชั้นเรียน การวิจัยทำไปพร้อมกับการเรียนการสอนปกติ วิธีการดำเนินวิจัยเป็นแบบง่าย ๆ ตามความเหมาะสมของผู้เรียน ธรรมชาติของวิชาแลสภาพแวดล้อม มีความยืดหยุ่นในการดำเนินงานสูง ไม่ต้องใช้สถิติยุ่งยาก ซับซ้อนในการแปรผล ครูจึงสามารถทำการวิจัยได้หลายเรื่องในเวลาเดียวกันและเมื่อดำเนินการวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว สามารถนำไปเผยแพร่เป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาที่คล้ายกันกับเพื่อนครูได้ ฉะนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนอย่างยิ่ง

สุวิมล ว่องวาณิช (2545, หน้า 22–23) ได้กำหนดลักษณะสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

## ตาราง 2 แสดงลักษณะสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้

ใคร?	ครูผู้สอนในห้องเรียน
ทำอะไร?	ทำการแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา
ที่ไหน?	ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน
เมื่อไร?	ขณะที่การเรียนการสอนกำลังเกิดขึ้น
อย่างไร?	ด้วยวิธีการวิจัยที่มีวงจรการทำงานต่อเนื่อง และ สะท้อนการทำงานของตนเอง (Self-reflection) โดยขั้นตอนหลัก คือ การทำงานตามวงจร PAOR (Plan, Act, Reflect and Revise)
เพื่อจุดมุ่งหมายใด?	มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุด
ลักษณะเด่นการวิจัย	เป็นกระบวนการวิจัยที่ทำอย่างรวดเร็วโดยครูผู้สอนนำวิธีการแก้ปัญหาที่ตนเองคิดขึ้นไปทดลองใช้กับผู้เรียนทันทีและสังเกตผลการแก้ปัญหานั้นมีการสะท้อนผลและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนครูในโรงเรียน เป็น การวิจัยแบบร่วมมือ (Collaborative)

ที่มา: สุวิมล ว่องวาณิช (2545, หน้า 22–23)

สรุปได้ว่า ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนต้องมีการดำเนินงานที่เป็นวงจรต่อเนื่อง มีกระบวนการแบบมีส่วนร่วม และเป็นกระบวนการที่เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติ เพื่อให้ได้ค้นพบเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาก็สามารถปฏิบัติได้จริง

ซาตรี เกิดธรรม (2545, หน้า 14) ได้กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาทางเล็กในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เป้าหมายสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ไม่ได้วิจัยเพื่อมุ่งสร้างองค์ความรู้ใหม่แต่อย่างใด ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนจึงไม่จำเป็นต้องยึดรูปแบบที่เคร่งครัดเหมือนกับการวิจัยเชิงวิชาการโดยทั่วไป การวิจัยในชั้นเรียนควรมีลักษณะดังนี้

1. เป็นการวิจัยจากปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน
2. เป็นการวิจัยเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

3. การวิจัยดำเนินไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน กล่าวคือ สอนพร้อมกับการทำวิจัยไปด้วยแล้วนำผลการวิจัยมาใช้แก้ปัญหา และทำการเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น

การวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างจากการวิจัยทั่วไปในโรงเรียนตรงที่กลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็ก มักศึกษาในห้องเรียนใดห้องเรียนหนึ่ง เป้าหมายสำคัญคือ เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนและเป็นการวิจัยโดยครูผู้สอน โดยสรุปแล้ว ขอบเขตในการทำวิจัยในชั้นเรียนจะให้ความสำคัญกับการคิดค้นนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนซึ่งแบ่งได้ 2 ลักษณะ คือ

1. สื่อการเรียนการสอนที่เป็นสิ่งประดิษฐ์
2. กิจกรรมการพัฒนาการเรียนการสอนหรือเทคนิคการสอน

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544, หน้า 10) ได้สรุปเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะเฉพาะที่สำคัญหลายประการ สรุปได้ดังนี้

1. เป็นการวิจัยที่มีจุดเริ่มต้นมาจากการปฏิบัติงานสอน และข้อสงสัยของครูเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เรียน
2. เป็นการวิจัยที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อแสวงหาวิธีการปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียนและการปฏิบัติงานสอนของครู
3. เป็นการวิจัยที่ดำเนินการวิจัยโดยตัวครูเอง ซึ่งอาจต้องร่วมมือกับเพื่อนครูผู้ปกครอง หรือผู้เรียนด้วยก็ได้
4. เป็นการวิจัยที่มีกระบวนการขั้นตอนที่เชื่อถือได้โดยเริ่มต้นจากการวางแผนการทำกิจกรรม การสังเกต และสะท้อนผลที่ได้รับกับเพื่อนครูหรือผู้เกี่ยวข้อง
5. เป็นการวิจัยที่ไม่เน้นรูปแบบที่เป็นทางการมากนัก และไม่เน้นทฤษฎีหรือหลักการต่าง ๆ แต่เป็นการใช้ดุลยพินิจของครูเองในการตัดสินใจเลือกใช้วิธีการต่าง ๆ
6. เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพมากกว่าการวิจัยเชิงปริมาณ กำหนดวิธีการแก้ปัญหาโดยอาศัยประสบการณ์ แต่ตรวจสอบผลด้วยวิธีการเชิงประนัยที่เชื่อถือได้
7. เป็นการวิจัยที่ใช้กลุ่มเป้าหมายในชั้นเรียน ไม่จำเป็นต้องสุ่มกลุ่มตัวอย่าง เป้าหมายในการวิจัยอาจมีเพียงคนเดียว เป็นกลุ่ม หรือทั้งชั้นก็ได้
8. เป็นการวิจัยที่ใช้ข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน ซึ่งข้อมูลที่ได้ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ และสรุปข้อมูลตามที่มีผู้ให้เท่านั้น
9. เป็นการวิจัยที่ไม่เน้นการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติขั้นสูง แต่มักใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

10. เป็นการวิจัยที่ใช้ประสบการณ์ของครูผู้วิจัยและเพื่อนครู ทำการอภิปรายผลที่เกิดขึ้น และวิธีแก้ปัญหานั้นที่จะนำไปใช้

11. เป็นการวิจัยที่ใช้ระยะเวลาอันสั้นในระหว่างที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติ บางครั้งอาจใช้เวลาเพียง 2-3 ชั่วโมงก็เสร็จแล้ว

12. เป็นการวิจัยที่นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนทันทีแล้วตรวจสอบผลที่เกิดขึ้น และผลการวิจัยก็ไม่เน้นการสรุปอ้างอิงไม่ถึงกลุ่มเป้าหมายอื่น

สุมาลี จันทรชลอ (2547, หน้า 10) ได้กล่าวถึง ลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียนว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนควรดำเนินการควบคุมและเป็นสิ่งเดียวกับการเรียนการสอน ในการพัฒนาบทเรียนขึ้นใหม่ ผู้สอนเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างการพัฒนาและนำผลการพัฒนาไปใช้ต่อจากนี้ จึงวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ การรายงานผลจึงเป็นการรายงานอย่างง่าย วิธีวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทำให้เกิดระบบที่จะนำนวัตกรรมสำหรับการเรียนการสอนโดยผู้สอนจะมีบทบาท 2 แบบ คือ เป็นผู้ผลิตทฤษฎีทางการศึกษา ซึ่งทำให้เกิดความรู้ เพื่อครูจัดการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยจะนำทฤษฎีและปฏิบัติให้ไปควบคู่กัน สิ่งสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนคือ การแลกเปลี่ยนและแบ่งปันที่ได้เรียนรู้โดยใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ ทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ

สุมาลี จันทรชลอ (2547, หน้า 13) ได้อธิบายลักษณะงานวิจัยปฏิบัติการไว้ 4 ประเภท คือ

1. เป็นการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มความเข้าใจสถานการณ์ของสังคมขณะนั้น ซึ่งมีสภาพที่หลากหลายรูปแบบและซับซ้อน

2. เป็นการแก้ไขปัญหาปฏิบัติการและการขยายความรู้แบบทันเหตุการณ์ โดยการสังเกตข้อมูลในกรอบของสมมติฐาน และกำหนดปัญหา

3. เป็นความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนความสามารถสมรรถนะกันของกลุ่มผู้ปฏิบัติ

4. เป็นการประยุกต์เพื่อความเข้าใจกระบวนการเปลี่ยนแปลงในระบบสังคม

ซึ่งสุมาลี จันทรชลอ ได้สำรวจจรรยาบรรณวิจัยและปฏิบัติและสรุปลักษณะที่ร่วมกัน

4 ประการ ได้แก่

1. เน้นการปฏิบัติและการเปลี่ยนแปลง

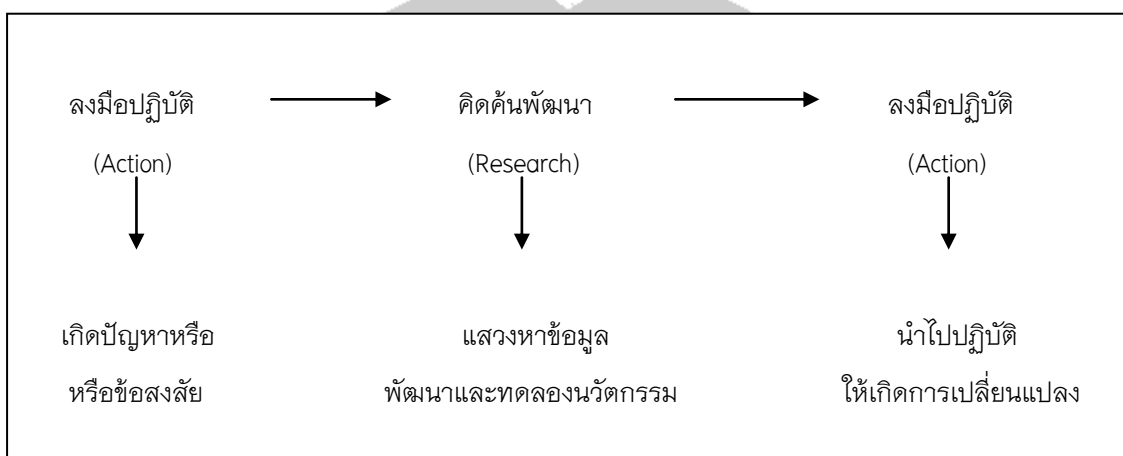
2. เน้นการแก้ปัญหา

3. มีกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับระบบ

4. เป็นความร่วมมือระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง

อัสนีย์วัฒน์ แสงทะตา (2546, หน้า 46) ได้กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนว่า มีลักษณะดังนี้

1. ปัญหาการวิจัยขึ้นจากการทำงานในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องการสอน
2. ผลการวิจัย นำไปใช้เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน
3. การวิจัยดำเนินไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน กล่าวคือ การสอนไปวิจัยไปแล้วนำผลการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาและทำเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นดังภาพ 6



ภาพ 6 แสดงลักษณะการวิจัยในชั้นเรียน

ที่มา: ประวิต เอราวรรณ์ (อ้างอิงใน อัสนีย์วัฒน์ แสงทะตา (2546, หน้า 46)

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2544, หน้า 34-36) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนโดยมากควรเน้นการวิจัยเชิงปฏิบัติการเต็มรูปหรือเฉพาะส่วนก็ตาม นักวิชาการทางการศึกษาเห็นสอดคล้องกันว่า วิธีการวิจัยในชั้นเรียน ควรเน้นวิธีการที่มีความเฉพาะเจาะจงและมีลักษณะพิจารณาตามประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. จุดเริ่มต้นการวิจัยในชั้นเรียนมีจุดกำเนิดจากสภาพปัญหาหรือข้อขัดข้องในการเรียนการสอนที่ครูพบครูต้องปรับปรุงหรือแก้ปัญหานั้นๆ ด้วยวิธีการวิจัยปัญหาวิจัยจึงเริ่มจากความคิดของครูมากกว่าความคิดของผู้อื่น หรือหลักการทฤษฎีโดยตรง
2. ขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนจะแคบและเฉพาะเจาะจงในประเด็นต่อไปนี้
  - 2.1 ปัญหาการวิจัย (Research Problem)

2.2 ประชากรมุ่งเน้นศึกษาเกี่ยวกับนักเรียน ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน ลอดจนสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนหรือสภาวะการเรียนหนึ่ง ๆ (Classroom Context) การศึกษาอาจมุ่งเฉพาะนักเรียนเฉพาะรายห้องหรือหลายห้องเรียน

2.3 การนำผลการวิจัยไปใช้ การวิจัยมุ่งผลการพัฒนาการเรียนการสอนของครูในสภาพแวดล้อมที่ทำการวิจัยนั้น ๆ โดยตรง

3. ครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางกระบวนการวิจัยทั้งหมดโดยครูคนเดียวและคณะ ร่วมกันวิจัยซึ่งขึ้นอยู่กับขอบเขตของการวิจัย

4. การวิจัยจะดำเนินการไปพร้อมกับการเรียนการสอนปกติ

5. กระบวนการวิจัยมีการเชื่อมโยงระหว่างการคิดเชิงสะท้อน (Reflective Thinking) และการปฏิบัติ (Action) อย่างชัดเจน

6. วิธีการวิจัย มีการยืดหยุ่นปรับให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน

สุวิมล ว่องวานิช (2544, หน้า 6-7) ได้เสนอว่าการวิจัยในชั้นเรียน ควรเน้นงานวิจัยที่มีลักษณะ ดังนี้

1. ควรเป็นงานเป็นงานวิจัยเล็ก (Small Scale) มุ่งที่การแสวงหาคำตอบเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนซึ่งเป็นกระบวนการที่ไม่ใช้เวลาในการดำเนินงานนานเกินไปจนทำให้งานสอนได้รับผลกระทบ

2. ในแต่ละภาคเรียนหรือภาคการศึกษาครูสามารถทำการศึกษาในประเด็นวิจัยหรือหัวข้อได้หลายประเด็นและสามารถดำเนินการได้พร้อมกันในขณะที่เดียวกันหากปัญหาเกิดขึ้นในขณะนั้นมีหลายปัญหาที่ต้องการแก้ไข

3. การวิจัยของครูเน้นการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Method) มาแสวงหาคำตอบ เพื่อให้ข้อค้นพบมีความหนักแน่นเชื่อถือ และ นำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนของตนเองได้จริง

4. การทำวิจัยครูต้องเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัยที่เกิดมาจากสภาพปัญหาที่เป็นจริงในขณะนั้น และครูไม่สามารถใช้วิธีการเดิม ๆ แก้ปัญหาได้ จำเป็นต้องใช้วิธีใหม่

5. กระบวนการวิจัยของครูต้องเป็นไปอย่างง่าย ๆ สามารถใช้ข้อมูลที่มีอยู่ห้องเรียน มาใช้ในการค้นหาคำตอบ

6. การวิจัยของครูไม่ใช้การมุ่งสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อตนเอง แต่เป็นงานที่ผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียนคือครูทั้งโรงเรียนมาร่วมมือพัฒนาผู้เรียน



สรุปได้ว่าลักษณะของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมา เป็นการวิจัยปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนแล้วนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน คือ สอนพร้อมกับทำวิจัยไปด้วย แล้วนำผลการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ทำการเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษา และเป็นกระบวนการที่สามารถทำไปพร้อม ๆ กับการสอน โดยเริ่มต้นจากปัญหาของครูที่เกิดจากการสอนภายในห้องเรียน ทำให้เกิดคิดค้นนวัตกรรมในการแก้ไข ปัญหาและพัฒนาการเรียน การสอนภายในห้องเรียน เป็นลักษณะของการทำวิจัยอย่างง่าย และนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี

### ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน การทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยทางการศึกษา แขนงหนึ่งที่มีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนหรือจัดการศึกษาในหลาย ๆ ด้าน โดยนักการศึกษาหลายคนได้กล่าวถึงเรื่องนี้ไว้ คือ

กุลยา ตันติผลลาชีวะ (2544, หน้า 39 – 40) มีแนวคิดในเรื่องประโยชน์ของการทำวิจัยใน ชั้นเรียนสอดคล้องกับคณะกรรมการด้านการอ่าน / ภาษาในระดับมัธยมศึกษาซึ่งอยู่ใน สมาคมการอ่านนานาชาติ (Reading in Secondary Schools Subcommittee of International Reading Association 1989) ว่าประโยชน์ทางตรงของการวิจัยในชั้นเรียนก็คือ การแก้ปัญหาของ ผู้วิจัยในการปฏิบัติจริง และผลที่เกิดทางอ้อมก็คือ ทำให้ครูตระหนักในตนเอง และหน้าที่ของครู สามารถประเมินความรู้ความเข้าใจของตนเองในการสอน แนวทางแก้ไขที่ถูกต้อง เกิดความกระจ่างในทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ของครู ทั้งยังเพิ่มสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกับ คนอื่นอีกด้วย

ชาติรี เกิดธรรม (2544, หน้า 20) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ว่ามีหลายประการดังนี้

1. การวิจัยในชั้นเรียนทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรมากยิ่งขึ้นเพราะครูผู้สอนสามารถใช้นวัตกรรม สื่อการสอนและวิธีการสอนเทคนิค การสอนใหม่ ๆ ที่มีคุณภาพในการแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอน
2. ครูสามารถพัฒนางานของตนเองให้มีมาตรฐานมากยิ่งขึ้นและสามารถใช้เป็น ผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอข้อกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นได้
3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมตามศักยภาพสูงสุดของตน
4. การวิจัยในชั้นเรียนใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง การบริหาร หรือการพัฒนาการ จัด การศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544, หน้า 7) ยังได้กล่าวถึงประโยชน์ที่เกิดจากการวิจัยในชั้นเรียน ดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้ผู้มีพลังอำนาจในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้นสามารถแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ทันที่และมีประสิทธิภาพ

2. ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนของครูมีประสิทธิภาพสูงและทำให้ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น

3. ช่วยให้ผู้ทำงานอย่างเป็นระบบ ประสบผลสำเร็จในการทำงานมีความภาคภูมิใจในงานของตน

4. ช่วยให้โรงเรียนสามารถกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมโดยมีผลการวิจัยรับรอง

5. ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการแก้ไข้ปัญหาและพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพซึ่งมีความสอดคล้องกับการนำเสนอประโยชน์ของการพัฒนาและการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 11) คือ

1) ทำให้ผู้สอนมีความเข้าใจที่จะใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการพัฒนางานคือพัฒนาการเรียนรู้อและพัฒนาวิชาชีพครู

2) ทำให้ผู้สอนได้ร่วมรับรู้ ร่วมมือกันส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนางานและมีความเข้าใจพื้นฐานการทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

กรมสามัญศึกษา (2540, หน้า 7-9) ได้สรุปประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. นักเรียน ส่งผลโดยตรงต่อนักเรียนในชั้นเรียนที่มีความรู้ความสามารถพื้นฐานแตกต่างกัน ซึ่งอาจสร้างปัญหาให้กับครูกับโรงเรียนรวมทั้งสังคมส่วนรวม และครูไม่วางเฉย แต่ได้ใช้ความพยายามวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาอย่างมีหลักการ และหาทางคิดแก้ปัญหาจนสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนักเรียนให้ดีขึ้นนักเรียนเกิดขึ้นนักเรียนเกิดการใฝ่รู้ใฝ่เรียนจนในที่สุดมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับเป็นที่น่าพอใจและไม่มีปัญหาการเรียนอีกต่อไป

2. ครู โดยจะทำให้ครูเกิดความคิดสร้างสรรค์ เพื่อหาได้อย่างเหมาะสมในการคิดแก้ปัญหา บางครั้งนวัตกรรมชิ้นแรกอาจมีความบกพร่อง แต่เมื่อได้มีการปรับปรุงอยู่เสมอก็สามารถพัฒนาเป็นผลงานที่มีประโยชน์เป็นที่ยอมรับได้

3. โรงเรียน โดยจะทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มครูมากขึ้นทั้งในรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคนภายในหมวดวิชา ตั้งแต่การร่วมคิดหาปัญหาการวิเคราะห์สาเหตุการเขียนรายงาน เพราะครูในโรงเรียนมีความถนัดหรือชำนาญต่างกันถ้าได้ระดมสรรพกำลังจากความถนัดของแต่ละคนแล้วจะทำให้งานวิจัยมีคุณภาพมากขึ้นการที่ครูต้องศึกษาค้นคว้า

เนื้อหาวิชาตนรับผิดชอบและปฏิบัติหน้าที่อยู่ให้มากขึ้นจะช่วยให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ สามารถกำหนดสาเหตุ และชี้ประเด็นปัญหาได้ชัดเจน เพื่อการแก้ปัญหาได้ตรงจุดยกระดับมาตรฐานวิชาการโรงเรียนให้สูงขึ้น

4. วงการศึกษา ผลงานวิจัยในชั้นเรียนสามารถส่งไปยังสำนักงาน ก.ค. เพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งวิชาการงานวิจัยที่ดี นอกจากจะได้รับการเผยแพร่โดยทั่วไปแล้วจะเป็นการกระตุ้นให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างไม่หยุดยั้งภาพลักษณ์ของผู้มีอาชีพครูจะดีเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง จากการทำงานอย่างเป็นระบบ

สายวรุณ บุญคง (2545, หน้า 15) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนสรุปได้ดังนี้

1. ครูทำวิจัยเพื่อหาคำตอบมาปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียนเป็นการหาข้อมูล และแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น
2. สามารถเพิ่มพูนประสบการณ์ความรู้ของผู้วิจัย
3. เพื่อเป็นผลงานในการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง สุกัน เทียนทอง (2546, หน้า 30) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้
4. เพื่อแก้ปัญหาของนักเรียนในชั้นเรียนในชั้นที่ตอบสนอง
5. เพื่อประกอบการเสนอการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ 3

สุวิมล ว่องวานิช (2545, หน้า 25) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้จากกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนารับรู้และครูเกิดการพัฒนารจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาผู้ที่มีส่วนร่วม นำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนที่เน้นการสะท้อนผลทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตยที่ทำฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในข้อค้นพบร่วมกัน

สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนครูผู้สอน ครู ผู้สอนได้พัฒนางานตนเอง และผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ

## ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการศึกษาและข้อค้นพบของนักการศึกษาหลายท่านทำให้สามารถสรุปปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนได้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านลักษณะบุคคล
  - 1.1 ปัจจัยด้านความรู้
  - 1.2 ปัจจัยด้านแรงจูงใจ
  - 1.3 ปัจจัยด้านทัศนคติ
2. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่
  - 2.1 ปัจจัยด้านนโยบายและสนับสนุน
  - 2.2 ปัจจัยด้านภาระงานและเวลา

ผู้ศึกษาขอเสนอรายละเอียดในแต่ละปัจจัย ดังนี้

### ปัจจัยด้านลักษณะบุคคล

ปัจจัยด้านลักษณะบุคคลเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งเพราะงานวิจัยเกิดขึ้นได้จากการวิจัยของบุคคลแต่ละกลุ่มบุคคล แม้หน่วยงานจะมีความพร้อมและเกื้อกูลต่อการวิจัยเพียงใดก็ตาม หากไม่มีคนทำวิจัยการวิจัยก็ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ปัจจัยด้านลักษณะบุคคลเป็นปัจจัยหนึ่งที่กำหนดพฤติกรรมของมนุษย์ ซึ่งปัจจัยด้านลักษณะบุคคลในที่นี้ได้แก่ปัจจัยด้านความรู้ปัจจัยด้านแรงจูงใจและปัจจัยด้านทัศนคติ ดังนี้

#### 1. ปัจจัยด้านความรู้

สุภาวงศ์ จันทวานิช (2528 อ้างอิงใน ศรีเวียง เชียงแรง, 2546, หน้า 16) กล่าวว่านักวิจัย ต้องมีความรอบรู้ มีความสามารถเกี่ยวกับการวิจัย

วิรุพห์ นิลโมจน์ (2527 อ้างอิงใน ศรีเวียง เชียงแรง, 2546, หน้า 30) ซึ่งได้กล่าวถึงปัญหาของการไม่ทำวิจัยไว้ว่าส่วนหนึ่งเกิดจากครูไม่มีความรู้ในเรื่องการทำวิจัยและมักมองตนเองว่าไม่มีความสามารถเพียงพอที่จะทำวิจัยได้ ดังนั้น ความรู้จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่งของครูในการปฏิบัติ และไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

สมพงษ์ เลาลักษณ์จรรยา (2546) ได้ทำการวิจัย ปัจจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน มัธยมศึกษาด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้การวิจัยในชั้นเรียนของครู ประสบความสำเร็จและข้อเสนอแนะอื่น ๆ พบว่า 1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้การวิจัยในชั้นเรียนของครูประสบความสำเร็จเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุน มีงบประมาณ ทุนและเงิน ครูมีการศึกษาปัญหาอย่างแท้จริง และครูมีเวลาพอ 2) ข้อเสนออื่นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก คือ

ครูควรรับความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพิ่มขึ้น ต้องนำไปแก้ไขและพัฒนาการเรียนการสอน และควรจัดประชุม อบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ

กองวิจัยทางการศึกษา (2546) ได้รายงานการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนที่ใช้หลักสูตรสถานศึกษาในระดับประถม ด้านการจัดการเรียนการสอนของครูเกี่ยวกับ การวิจัยพัฒนาการเรียนรูพบว่าครูผู้สอนส่วนใหญ่ทำการวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยในชั้นเรียนใช้โดยอภิปรายในเรื่องของการทำวิจัยเรียนว่าถึงแม้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะส่งเสริมมาขึ้นแต่ครูผู้สอนยังปฏิบัติเพิ่มขึ้นยังไม่ชัดเจน กล่าวคือ ปฏิบัติในระดับปานกลางทั้งก่อนและหลังใช้หลักสูตรและเห็นว่าครูผู้สอนพยายามที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจัดการเรียนการสอนกับแนวการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร

จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น ทำให้ทราบถึงสภาพปัญหา ความต้องการในการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียน และทัศนะของการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และทัศนะของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จะต้องให้ความสำคัญ และจริงจังกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มากทั้งทางด้าน การให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มบุคลากร งบประมาณ ที่เป็นปัจจัย เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนให้ประสบผลสำเร็จตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อก้าวสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ในอนาคตต่อไป

## 2. ปัจจัยด้านแรงจูงใจ

แรงจูงใจเป็นจิตลักษณะที่กำหนดให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งรวมถึงเป็นปัจจัยในการทำวิจัยของครูด้วย

สุดธิดา เลิศรัตนวงศ์ (2544) ได้ศึกษาเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลเชียงราย ซึ่งสาเหตุที่ต้องศึกษาเนื่องจาก นักเรียนโรงเรียนอนุบาลเชียงรายส่วนหนึ่งมีความสนใจและสามารถเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี ผู้ศึกษาจึงอยากศึกษาเจตคติของนักเรียนโดยการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลเชียงราย จำนวน 120 คน ใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย และสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามนักเรียน โดยสอบถามข้อมูลทั่วไป เจตคติที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษและสอบถามปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิชาภาษาอังกฤษ โดยการทดลองใช้แบบสอบถามกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านสันโค้ง จังหวัดเชียงราย จำนวน 30 คน และนำมาหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามก่อนที่จะส่งแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง 120 คน และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ผลปรากฏว่า นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อเนื้อหาวิชา

กิจกรรมการเรียนการสอน และตัวครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โดยนักเรียนมีเจตคติที่ดีมาก ต่อครูผู้สอนที่พูดภาษาอังกฤษได้คล่องแคล่วและสอนหนังสือเก่ง

สุวรรณรัตน์ ฌ เชียงใหม่ (2544) ได้ศึกษาผลการใช้แบบฝึกการอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่ม โรงเรียนหนองผึ้ง ท่าวังताल อำเภอสารภี จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งมาจากสาเหตุปัญหา คือ นักเรียนส่วนมากขาดความพร้อมในด้านการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำและติดภาษาถิ่นเหนือโดยการศึกษาครั้งนี้ศึกษาจากกลุ่มกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มโรงเรียนหนองผึ้ง ท่าวังताल อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 58 คน โดยมีวิธีการเลือกโดยวิธีจับฉลากใช้เครื่องมือเป็นแบบฝึกการอ่านคำควบกล้ำจำนวน 10 แบบฝึก แบบทดสอบวัดผลการอ่านคำควบกล้ำจำนวน 1 ชุด แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการใช้แบบฝึกอ่านคำควบกล้ำ ก่อนนำไปใช้ได้นำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดช้างค้ำ กลุ่มโรงเรียนเดียวกัน ผลจากการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังจากฝึกสูงกว่าก่อนได้รับการฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

อัจฉรา เสือย่นต์ (2545) ได้ศึกษาการพัฒนาแผนการสอนภาษาไทยโดยเน้นกิจกรรมฝึกสนทนาสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนนานาชาติ ซึ่งประเด็นปัญหาในการศึกษาเกิดจากนักเรียนต่างชาติที่เรียนภาษาไทยแล้วไม่สามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ ไม่กล้าพูด กล้าคิด สำเนียงไม่เหมือนคนไทยยังขาดกิจกรรมที่จะจูงใจให้เด็กอยากเรียนภาษาไทยจึงได้ศึกษาจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2-3 ปีการศึกษา 2544 ภาค ฤดูร้อน โรงเรียนนานาชาติล้านนา จังหวัดเชียงใหม่ 7 คน โดยใช้เครื่องมือในการศึกษา ได้แก่ แผนการสอนภาษาไทย โดยเน้นกิจกรรมฝึกสนทนา จำนวน 10 แผน แผนละ 60 นาที แบบทดสอบการสนทนาจำนวน 1 ฉบับ และแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนโดยแผนทุกแผนจะได้รับการตรวจสอบจากประธานและคณะกรรมการที่ปรึกษาในการค้นคว้าอิสระและผู้เชี่ยวชาญด้วย ผลปรากฏว่า การใช้แผนการสอนภาษาไทยที่เน้นกิจกรรมฝึกสนทนาทำให้นักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนโดยมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียน

จากการศึกษาที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมาแล้วจะชี้ให้เห็นว่า กระบวนการแก้ปัญหา หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบหรือมีวิธีการทางวิทยาศาสตร์เท่านั้นที่จะเป็นแนวทางที่ถูกต้องที่ครูเองจะต้องนำเอาการวิจัยในชั้นเรียนเข้ามาเป็นกระบวนการหนึ่งของ กระบวนการเรียนการสอนของครู ในการศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสี่ที่ผู้ศึกษากำลังศึกษาอยู่นี้ ผลจะชี้ให้เห็นว่า กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิธีการเชิงระบบที่ผู้บริหารเองควรจะต้องดูแลเอาใจใส่และ

ส่งเสริมให้บุคลากรครูในโรงเรียนของท่านได้รับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง และต่อเนื่องเพื่อที่ครูเองจะได้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในอนาคต ซึ่งปัจจัยและองค์ประกอบในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนก็ได้กล่าวเอาไว้แล้วในการศึกษาค้นคว้านี้ ผู้บริหารโรงเรียนสามารถที่จะหยิบการศึกษาฉบับนี้ได้ดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนของท่านได้ทันทีที่ต้องการจะส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนเกิดขึ้นในโรงเรียนของท่าน

โลเวลล์ (Lovell, 1980, อ้างอิงใน ศรีเวียง เชียงแรง, 2546, หน้า 19) ให้ความหมาย แรงจูงใจว่า “เป็นกระบวนการที่ชักนำโน้มน้าวให้บุคคลจะเกิดขึ้นได้ต้องมีแรงจูงใจ”

ทฤษฎีแห่งความสำเร็จของแมคเคลแลนด์ (Power Affiation And Achievement of David McClelland Achievement Theory, อ้างอิงใน อมรา นาวารวงศ์, 2538, หน้า 26) อธิบายว่า “บุคคลทุกคนปรารถนาจะทำงานให้ดีกว่าเสมอ โดยมีผลแห่งความสำเร็จตามเป้าหมายเป็นแรงจูงใจที่ต้องฝึกหัดเพราะมิใช่ทำอะไรได้แต่กำเนิด”

ทฤษฎีสุขวิทยาแรงจูงใจเกี่ยวกับความพอใจในงาน (Motivation Hygiene Theory of Job Satisfaction) ของ เฟรดเดอริค เฮอริชเบิร์ก และคณะ (Frederick Herzberg and his colleagues) เฮอริชเบิร์ก (Herzberg, 1959, อ้างอิงใน อมรา นาวารวงศ์, 2538, หน้า 27) ได้กล่าวถึงปัจจัยต่างที่จะช่วยจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทำงานได้อย่างเต็มใจ ประกอบด้วยปัจจัย 2 ชนิด คือ

1. ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับตัวงาน และความสำเร็จก้าวหน้าในงานประกอบด้วยองค์ประกอบซึ่งมีความสำคัญ ทำให้เกิดความสุข และเกิดความพึงพอใจในงาน แม้จะไม่มีแต่ก็มีได้พิสูจน์ว่าจะบังเกิดความไม่พอใจในงาน ปัจจัยนี้มี 5 องค์ประกอบ คือ

- 1.1 ความสำเร็จของงาน (Achievement)
- 1.2 การได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition)
- 1.3 ลักษณะของงาน (Work Itself)
- 1.4 ความรับผิดชอบ (Responsibility)
- 1.5 ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน (Advancement)

2. ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน ทำหน้าที่เป็นตัวป้องกันมิให้คนเกิดความไม่พอใจหรือความไม่พึงพอใจในงานขึ้น เมื่อได้รับการตอบสนองปัจจัยชนิดนี้เพียงพอ ประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ คือ

- 2.1 เงินเดือนค่าจ้าง (Salary)
- 2.2 โอกาสได้รับความก้าวหน้า (Possibility of growth)
- 2.3 ความสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับบัญชา (Interpersonal relations subordinate)
- 2.4 ฐานะของอาชีพ (Status)
- 2.5 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา (Interpersonal relations superior)
- 2.6 ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (Interpersonal relations peer)
- 2.7 การปกครองบังคับบัญชา (Technical supervision)
- 2.8 นโยบายการบริหารงานของหน่วยงาน (Company policy and administration)
- 2.9 สภาพการทำงาน (Working condition)
- 2.10 ความเป็นอยู่ส่วนตัว (Personal life)
- 2.11 ความมั่นคงในงาน (Job security)

ทฤษฎีความต้องการพื้นฐาน (The Basic Needs) ของมาสโลว์ (Maslow, 1970 อ้างอิงใน อมรา นาวารวงศ์, 2538, หน้า 28) กล่าวถึงแรงจูงใจของมนุษย์นั้นเกิดจากความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. ความต้องการทางด้านสรีรวิทยา (Physiological Needs)
2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (The Safety Needs)
3. ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (The Belongingness and Love Needs)
4. ความต้องการการได้รับการยอมรับนับถือ (The Esteem Needs)
5. ความต้องการให้ตนเองได้ประสบความสำเร็จในชีวิต (The Needs for Self-Actualization)

มนุษย์ทุกคนจะตัดสินใจด้วยตัวเองว่า ค่านิยมอะไรที่มีความสำคัญมากสำหรับบุคคลแต่ละคน ทฤษฎีของมาสโลว์จะแสดงให้เห็นว่า ค่านิยมของมนุษย์ อาทิ เงิน และความสำคัญของแต่ละบุคคล เฮอริชเบอร์กได้พบว่า ค่านิยมตามธรรมชาติที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคลนั้นจะเป็นแรงจูงใจที่ดีกว่าค่านิยมภายนอกและค่านิยมของแต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกันเพราะทุกคน มีความแตกต่างอยู่ในตัว จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น แรงจูงใจจึงมีความสำคัญต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติกรวิจัยในชั้นเรียนของคุณ



### 3. ปัจจัยด้านทัศนคติ

ทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติที่ได้รับการยอมรับมากที่สุดทฤษฎีหนึ่งในปัจจุบัน คือ ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของฟิชบายน์และไฮเซ็น (Fishbein & Ajzen Theory of Feasoned Action) ที่ว่า พฤติกรรมส่วนมากอยู่ภายใต้การควบคุมของเจตนาของบุคคล เจตนาเชิงพฤติกรรมของบุคคลเป็นตัวกำหนดใกล้ชิดกับการกระทำ เจตนาเชิงพฤติกรรมนี้ขึ้นอยู่กับตัวกำหนดอีก 2 ตัว คือ ทัศนคติต่อพฤติกรรม ซึ่งได้แก่ ความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำ และผลของการกระทำเป็นปทัสถานทางสังคม (Vielle, 1981, อ้างอิงใน ศรีเวียง เชียงแรง, 2546, หน้า 22) ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ อันเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนรู้ และประสบการณ์และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรม หรือแนวโน้มที่จะตอบสนองต่อสิ่งเรานั้น ๆ ไปในทิศทางหนึ่งอาจเป็นไปในทางสนับสนุนหรือคัดค้านก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขบวนการอบรมให้เรียนรู้ระเบียบวิธีของสังคม (เชิดศักดิ์ โสวาลินธุ์, 2522, อ้างอิงใน อมรา นาวารวงศ์, 2538, หน้า 20) ทัศนคติเป็นปัจจัยทางจิตลักษณะที่สำคัญและได้รับการยอมรับว่า เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมมนุษย์ที่สำคัญอย่างหนึ่ง ซึ่งทัศนคติสามารถเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมได้แม่นยำกว่าจิตลักษณะอื่น ๆ เพียงแค่ว่าเรามีทัศนคติอย่างไรก็สามารถสรุปพฤติกรรมต่าง ๆ ของเขาได้ (ดวงเดือน พันธุนาวิน, 2529 อ้างอิงใน ศรีเวียง เชียงแรง, 2546, หน้า 22) จากเหตุผลดังกล่าวจึงสรุปได้ว่าทัศนคติของบุคคลเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อการปฏิบัติ และไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครู

#### ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมเป็นปัจจัยภายนอกที่สำคัญยิ่งต่อการทำวิจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายและการสนับสนุน และปัจจัยด้านภาระงานและเวลา ดังนี้

##### 1. ปัจจัยด้านนโยบายและการสนับสนุน

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมมีความสำคัญต่อการผลิตงานวิจัย เพราะปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมมีผลต่อบรรยากาศการวิจัยในหน่วยงานหรือสถาบัน ในเรื่องของสิ่งแวดล้อมพบว่า เป็นปัญหาอุปสรรคของการทำงานวิจัย เกิดจากขาดทุนอุดหนุนวิจัย ขาดอุปกรณ์ ความสะดวกในการทำงานขาดเวลา ขาดสมาธิในการทำงาน (พัทยา สายหู, 2520 อ้างอิงใน อมรา นาวารวงศ์, 2538, หน้า 31) และจากการสรุปอุปสรรคการวิจัยที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า มีอุปสรรค อันเนื่องมาจากปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม คือ ระบบการทำงานของมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้เปิดโอกาสให้อาจารย์ได้ทำงานวิจัย การขาดบรรยากาศทางวิชาการที่ชักจูงและส่งเสริมให้อาจารย์อยากทำวิจัย ความล่าช้าในการสื่อสารข้อมูลข่าวสารการวิจัย ขาดแรงสนับสนุนจากผู้บริหารมหาวิทยาลัย เงินอุดหนุนเพื่อการวิจัย เอกสารรายงานต่าง ๆ อยู่

พร้อมในห้องสมุดก็เป็นสิ่งที่ควรคำนึงถึง (อัจฉรา พันธุ์อำไพ, 2520, อ้างอิงใน อมรา นาวารวงศ์, 2538, หน้า 31)

สุภาวงศ์ จันทวานิช (2524, อ้างอิงใน ศุภโชค ปิยะสันต์, 2539, หน้า 22) ได้กล่าวถึง ปัจจัยด้านนี้ว่า หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพต้องมีโครงสร้างที่ให้ปัจจัยป้อนเข้าในแง่ต่อไปนี้มีศูนย์พื้นฐานที่ดีและพร้อมจะหยิบข้อมูลมาใช้ได้ มีเอกสารและวรรณคดีที่เกี่ยวข้องเพียงพอสำหรับการทำวิจัยแต่ละเรื่อง มีคณะผู้วิจัยที่ได้รับการฝึกอบรมมาแล้ว มีอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานวิจัย และมีทุนสนับสนุนสำหรับการวิจัย ทั้งนี้ ศุภโชค ปิยะสันต์ (2539, หน้า 26) สรุปปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเกิดผลงานวิจัยในการทำวิจัยของครูนั้นประกอบด้วย ผู้วิจัย ระบบการบริหารและโครงสร้างของหน่วยงาน บุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวัสดุอุปกรณ์ในการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เงินทุนในการดำเนินงาน แหล่งต้นคว้าเอกสารตำราและอุปสรรค สำหรับเหตุผลของการไม่ทำการวิจัยพบว่า ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ด้านการวิจัย บุคลากรที่ความรู้ด้านการวิจัยไม่กล้าทำวิจัยมองตนเองว่า ไม่มีความสามารถไม่มีเวลาเนื่องจากงานในหน้าที่ปฏิบัติต่อเนื่องเต็มเวลา ไม่เห็นคุณค่าประโยชน์ของการทำวิจัยจึงขาดความสนใจที่จะทำ ขาดการสนับสนุนและได้รับค่าตอบแทนน้อย ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกและวัสดุในการดำเนินการวิจัย ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร และมีอุปสรรคในเสนอขออนุมัติ ดังนั้น ปัจจัยด้านนโยบายและการสนับสนุนจึงมี

## 2. ปัจจัยด้านภาระงานและเวลา

ผลการศึกษาของนักการศึกษาหลายท่าน (ประภัสสร วงษ์ดี, 2540, ศุภโชค ปิยะสันต์, 2539, เขาวภา เจริญบุญ, 2538, วันทนา ชูช่วย, 2533, พีรวัฒน์ วงษ์พรม, 2533, อ้างอิงใน วรรณดา เต็นขจรเกียรติ, 2543, หน้า 3) พบว่า เวลาในการทำวิจัยเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู เช่นเดียวกับ (จุมพล สวัสดิยากร, 2520, วิรุฬห์ นิลโมจน์, 2527, อสัมภิงค์ ฉัตราคม, 2529, มานิดา เพชรรัตน์, 2529, สมใจ จิตพิทักษ์, 2532, อ้างอิงใน ศรีเวียง เขียงแรง, 2546 หน้า 17) กล่าวว่า เวลาเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความจำเป็นและเอื้อให้เกิดการทำวิจัยขึ้น และ ไพโรจน์ แสงศรีจันทร์ (2527, อ้างอิงใน อมรา นาวารวงศ์, 2538, หน้า 73) ที่ว่าสภาพการทำวิจัยและความต้องการการทำงานวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลางมีเวลาเป็นองค์ประกอบมากที่สุดเร่งด่วนในการทำงานวิจัย คือ เวลาที่ใช้ในการวิจัย ทั้งนี้ ภาระงานที่รับผิดชอบเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู (ประภารัต มีเหลือ, 2540, ศุภโชค ปิยะสันต์, 2539, วันทนา ชูช่วย, 2533, พีรวัฒน์ วงษ์พรม, 2533, อ้างอิงใน วรรณดา เต็นขจรเกียรติ, 2543, หน้า 3) จึงสรุปได้ว่าภาระงานและเวลาเป็น

ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูความสำคัญต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครู

สายศิลป์ สายีน (2544) ได้ศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน พบว่า ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมมีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีมาก เรียงลำดับ ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งวิชาการ บุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ทักษะในการวิจัย งบประมาณ คุณสมบัติผู้วิจัย ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยส่วนที่พบว่ามีปานกลางคือ สภาพการวิจัยในชั้นเรียน สำหรับปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยทั้ง 6 ด้าน และสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ตัวแปรส่วนมากมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กันอย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ “ค่อนข้างสูง” มี 1 คู่ คือ ปัจจัยด้านงบประมาณกับปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ปานกลางมีด้วยกัน 11 คู่ อันดับความสัมพันธ์สูงที่สุดปานกลาง คือ ปัจจัยด้านความรู้ในการวิจัยกับปัจจัยด้านทักษะในการวิจัย ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำมีด้วยกัน 9 คู่ อันดับแรก คือ ปัจจัยด้านคุณสมบัติผู้วิจัยกับปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ ส่วนสภาพการวิจัยในชั้นเรียน มีผลมาจากปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู เฉพาะตัวพยากรณ์ที่นัยสำคัญคือ คุณสมบัติผู้วิจัยและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 นอกนั้นเป็นตัวแปรที่อยู่นอกสมการถดถอย เนื่องจากค่า Bata in ของตัวแปรที่เหลือมีค่าต่ำมากเมื่อเทียบกับค่า Bata ของตัวแปรคุณสมบัติผู้วิจัยและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการ

ชาญยุทธ นาเจริญ (2545) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ใน 3 ด้าน คือ ด้านความรู้และทักษะในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า

1. ครูครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวม และรายด้านอยู่มีปานกลาง โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ด้านความรู้และทักษะในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

2. ครูผู้สอนมีความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวม และเป็นรายข้อมีมาก โดยเรียงลำดับข้อที่มีความต้องการสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่

งบประมาณสนับสนุนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บังคับบัญชา การให้ขวัญและกำลังใจในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และการมีที่ปรึกษาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีความต้องการน้อยที่สุด ได้แก่ การกำหนดงานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐานวิชาชีพครู

3. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความต้องการในการเผยแพร่ผลการวิจัยในชั้นเรียนจากต้นสังกัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

5. ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

6. ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวมและเป็นรายข้อไม่แตกต่างกัน

7. ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 อันดับ ได้แก่

1) ครูผู้สอนยังขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการวิจัยในชั้นเรียน และคิดว่าเป็นเรื่องยากจึงไม่ทำการวิจัย

2) ครูไม่มีงบประมาณที่เพียงพอในการทำการวิจัยในชั้นเรียน

3) ครูมีเวลาไม่เพียงพอที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีงานทั้งการสอนและงานพิเศษอื่น ๆ มาก

4) ครูขาดตัวอย่างที่หลากหลายสำหรับเป็นแนวทางในการวิจัยในชั้นเรียน

5) ขาดแหล่งความรู้ในการค้นคว้าเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน

8. ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่

1) ควรจัดอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูอย่างต่อเนื่อง และอย่างเป็นรูปธรรม

2) ควรจัดสรรงบประมาณช่วยเหลือแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน  
อย่างเพียงพอ

3) ควรแต่งตั้งหรือจัดหาที่ปรึกษาหรือผู้อำนวยการด้านการวิจัย  
ในชั้นเรียนเพื่อให้ครูที่สนใจจะทำการวิจัยในชั้นเรียนได้มีที่พึ่งในคราวที่มีปัญหาเมื่อทำการวิจัย  
ในชั้นเรียน

4) ทางราชการควรจัดหาเอกสารความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน  
ต่าง ๆ ให้แก่ครูเพื่อนำไปศึกษาหาความรู้สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน

5) ควรมีประกาศเกียรติคุณผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน หรือ  
ประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนให้บุคคลทั่วไปได้รับทราบ

พิสิษฐ์ คำแสน (2546) ได้ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนใน  
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสี จังหวัดลำพูน เกี่ยวกับสภาพ  
ปัจจุบันปัญหา ความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรครูผู้สอนในโรงเรียน  
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสี และ ศึกษาสภาพการส่งเสริมการทำ  
วิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามความเห็นของครูผู้สอน ผลการศึกษาพบว่าครูผู้สอนมี  
ความตระหนัก รับรู้และเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อการพัฒนาคุณภาพการ  
เรียนการสอนและต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูมีมาก แต่การสนับสนุน  
ทางด้านเวลา งบประมาณ เอกสารมีน้อย ครูผู้สอนต้องการให้มีการส่งเสริมสนับสนุนทางด้าน  
เวลา งบประมาณ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์และวิทยากรให้มากกว่าที่เป็นอยู่ การส่งเสริมการทำ  
วิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนพบว่ามีปานกลาง และ เสนอแนะให้ผู้บริหารเพิ่มการ  
ส่งเสริมสนับสนุนในทุก ๆ ปัจจัย อย่างเป็นระบบ

ธนิดา ธนะสิริงกูร (2546) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาเกี่ยวกับความ  
ต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด  
บุรีรัมย์ใน 4 ด้าน คือ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน คุณลักษณะของ  
นักวิจัย และการสนับสนุนการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินการ  
วิจัยในชั้นเรียนโดยรวมมีมาก รายด้าน มีมาก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการสนับสนุน การวิจัยด้าน  
ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย และด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนตามลำดับ ส่วนด้านคุณลักษณะ  
ของนักวิจัยมีปานกลาง สำหรับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวม และ  
รายด้านมีมาก ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและขอเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการ  
วิจัยในชั้นเรียน 5 อันดับแรก ได้แก่

1) ขาดงบประมาณสนับสนุนและขาดแหล่งค้นคว้าเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน

2) ครูขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนและคิดว่าเป็นเรื่องยากจึงไม่ทำการวิจัย

3) ครูวิจัยไม่จริงจังและไม่นำผลการวิจัยใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน แต่ทำวิจัยเพื่อผลงานของตนเอง

4) ครูมีเวลาไม่เพียงพอที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียนเนื่องจากมีงานทั้งการสอนประจำและงานพิเศษอื่น ๆ มาก

5) ขาดการเผยแพร่ผลงานวิจัย

ส่วนความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนนั้น ครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ 4 ลำดับแรก คือ

1) ต้องการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นให้เด็กอ่านเขียนคล่อง และคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้

2) งบประมาณสำหรับสนับสนุนงานวิจัยในชั้นเรียนควรจัดสรรลงมาถึงโรงเรียนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

3) ควรจัดการอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

4) ต้องการทำวิจัยในด้านคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย และพัฒนาการของเด็กทุก ๆ ด้าน

ผลจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่

1. ให้ขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนและงบประมาณสนับสนุน  
2. ทางราชการควรจัดการอบรมอย่างต่อเนื่องแก่คณะครูผู้สนใจการวิจัยในชั้นเรียนโดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายและมีการติดตามผล

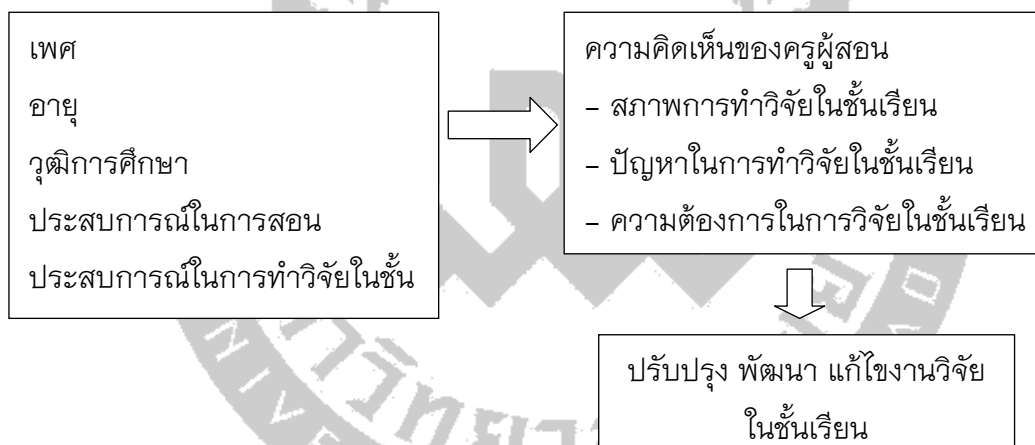
3. ควรจัดนิทรรศการแสดงผลการวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อให้ครูได้เผยแพร่ผลงานการวิจัยของตนเอง และครูผู้สนใจการวิจัยได้เห็นรูปแบบและแนวทางการวิจัยสำหรับนำไปเป็นแบบอย่างหรือประยุกต์ใช้ต่อไป

4. ควรจัดหาที่ปรึกษาหรือผู้ชำนาญการด้านวิจัยในชั้นเรียน และเอกสารความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนต่าง ๆ

5. ให้ครูทำงานคู่กับการเรียนการสอนและให้เวลาในการทำวิจัยแก่ครูอย่างเต็มที่

จากการนำเสนอการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียนข้างต้นพอสรุปได้ว่าผู้บริหารต้องมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในด้านความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณในการทำวิจัย การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนนอกจากนี้ จากเอกสารการศึกษาที่เกี่ยวข้องยังพบว่าบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนต่างกันตามวุฒิการศึกษา ขนาดของโรงเรียนที่ผู้บริหารปฏิบัติงานอยู่และประสบการณ์ในการบริหารงาน โดยผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูง ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และมีประสบการณ์ในการบริหารงานมาก จะมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนมากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาที่ต่ำ ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและมีประสบการณ์ในการบริหารงานน้อย

### ตอนที่ 3 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ 7 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

#### ตอนที่ 4 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมเกียรติ รัตนวิฑูล (2541, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพฤติกรรมการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการนิเทศภายในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่านตามการรับรู้ของผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่าในด้านมนุษยสัมพันธ์ ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางรับรู้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นรับรู้ไม่แตกต่างกัน และในการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตามกลุ่มอายุราชการพบว่าครูผู้สอนกลุ่มอายุราชการน้อยกว่า 20 ปี และกลุ่มอายุราชการมากกว่า 20 ปี ขึ้นไปรับรู้ไม่แตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน ส่วนการรับรู้ของครูผู้สอนจำแนกตามเพศพบว่า รับรู้แตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน ด้านความเป็นผู้นำรับรู้แตกต่างกัน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านมนุษยสัมพันธ์และด้านกระบวนการกลุ่มรับรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูผู้สอนเพศชายรับรู้สูงกว่าครูผู้สอนเพศหญิง

กุลสิริ ไคว์สุวรรณ (2543 อ้างอิงใน เปรมจิต บุญธรรม, 2546, หน้า 40) ได้ศึกษาความวิตกกังวลในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนปรินทร์รอยแยลส์วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่พบว่าเพศหญิงมีความวิตกกังวลมากกว่าเพศชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วรรณ เต็มขจรเกียรติ (2543, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำ วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า คุณวุฒิการศึกษาเป็นตัวแปรสำคัญที่มีผลต่อการทำวิจัยของครู ส่วนตัวแปรเพศไม่ใช่ตัวอธิบายความพึงพอใจในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ดี และในผลการวิจัยชุดของตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมี 19 ตัว ได้แก่ ตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ภาระงานที่รับผิดชอบ ประสบการณ์ในการทำงานวิจัย เวลาในการทำวิจัย ความรู้ความสามารถด้านการวิจัย ความรู้ในเนื้อหาที่สอบกับปัญหาของนักเรียนในการเรียน ความสนใจใฝ่หาความรู้ การเห็นคุณค่าของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ความรับผิดชอบในงานครู ความคาดหวังต่อการทำในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การสนับสนุนของผู้บริหาร การสนับสนุนของเพื่อนครู แหล่งทุน ความต้องการมีที่ปรึกษา แหล่งค้นคว้า การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อใช้ผลงานในการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 และการพัฒนาการเรียนรู พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้แก่ การพัฒนาการเรียนการสอน และทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อนใช้เป็นผลงานในการเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ความต้องการมีที่ปรึกษา ภาระงานรับผิดชอบ



สุริยา ทอสมัคร (2538, อ้างอิงใน วรณนา เต็มขจรเกียรติ, 2543, หน้า 29) ศึกษาสาเหตุในการทำงานและไม่ทำวิจัยและสถานภาพการทำวิจัยทางการศึกษาของครุมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 3 ผลการวิจัยพบว่า ครุมัธยมศึกษาผู้ทำวิจัยมีข้อมูลเบื้องต้นแตกต่างกันจากครุมัธยมศึกษาที่ไม่เคยทำวิจัยมีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท

เพ็ญจันทร์ ภูมิเทศ (2544, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยใน 5 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียน การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในโรงเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนและการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทต่อการส่งเสริมงานวิจัยในโรงเรียนโดยภาพรวมและในราย 5 ด้านมีปานกลางผู้บริหารที่มีเพศต่างกัน มีบทบาทต่อการส่งเสริมงานวิจัยในโรงเรียนทั้งภาพรวมและรายด้านต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ละผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความต่างกันในด้านวุฒิการศึกษา ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน และมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งบริหารต่างกัน มีบทบาทต่อการส่งเสริมงานวิจัยในโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

อนงค์ เพชรรักษ์ (2544) ได้ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตรัง พบว่าบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยทัศนะของผู้บริหารสูงกว่าครู บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามทัศนะของครูที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูต่างกัน โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามทัศนะของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งในภาพรวมและรายองค์ประกอบ โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารต่ำกว่า 10 ปี มีทัศนะสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ยกเว้นองค์ประกอบส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามทัศนะของครู และผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่

ปนัดดา ชาดิมลากร (2545) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนโดยรวมมีปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริม

การวิจัยในโรงเรียนด้านปัจจัยเชิงจิตมากกว่าปัจจัยค้ำจุน บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนต่างกัน ตามวุฒิการศึกษา ขนาดโรงเรียน ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการบริหาร โดยบริหารโรงเรียนที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และมีประสบการณ์ในการบริหารมาก มีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรี ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและมีประสบการณ์ในการบริหารน้อย นอกจากนี้ บุญลือ ไชยชิต (2545) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ใน 5 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญในการวิจัยในชั้นเรียน มีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านและรายด้านมีปานกลาง ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมทุกด้านและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การอบรมวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การอบรมวิจัยในชั้นเรียน มีบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันกับครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมทุกด้านและรายด้านไม่แตกต่างกัน

จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์ (2545) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในชั้นเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนะของครูและผู้บริหารสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตรัง โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่มีปานกลาง และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยทัศนะของผู้บริหารสูงกว่าครู บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามทัศนะของครูที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูต่างกัน โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน ส่วนทัศนะของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งในภาพรวมและรายองค์ประกอบ

โดยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารต่ำกว่า 10 ปี มีทัศนะสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป ยกเว้นองค์ประกอบการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน สำหรับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดปกติมีทัศนะสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่

ถาวร ทิพย์โส (2545) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ผู้บริหารโดยภาพรวมมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษามีปานกลาง ข้าราชการครูมีความเห็นว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ข้าราชการครูมีความเห็นว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์การบริหารต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูไม่แตกต่างกัน และข้าราชการครูมีความเห็นว่าผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ใน 2 ด้าน คือ ด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อวิเคราะห์รายคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกัน

ศรีเวียง เชียงแรง (2546) ได้ศึกษาวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการวิจัยของครูประถมศึกษา จังหวัดเชียงราย เพื่อวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกลุ่มที่ 1 เป็นตัวแปรด้านปัจจัยพื้นฐานในการทำวิจัย กลุ่มที่ 2 เป็นตัวแปรด้านสิ่งจูงใจในการทำงาน กลุ่มที่ 3 เป็นตัวแปรด้านจิตลักษณะ ตัวแปรตาม คือ ปริมาณผลงานวิจัยครูประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย ได้แก่ ความท้อถอยในการทำงาน และความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านความเครียดในการทำงานสู่ความท้อถอยในการทำงานไปยังปริมาณผลงานวิจัยครูประถมจังหวัดเชียงราย ได้แก่ ความเชื่ออำนาจแห่งตนเอง เวลาที่ใช้ในการวิจัย ลักษณะงาน เพื่อนร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านความท้อถอยในการทำงานไปยังปริมาณผลงานวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย การเห็นคุณค่าในตนเอง และทัศนคติต่อการทำวิจัย ตัวแปรที่มีผลกระทบรวมต่อปริมาณผลงานวิจัย ผลงานวิจัยของครูประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย ได้แก่ ความท้อถอยในการทำงาน รองลงมา ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย การเห็น

คุณค่าในตนเอง ความเครียดในการทำงาน ทศนคติต่อการทำวิจัย ความเชื่ออำนาจในตน เวลาที่ใช้ในการทำวิจัย ลักษณะงาน เพื่อนร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา

พิสิษฐ์ คำแสน (2546) ได้ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอสี จังหวัดลำพูน พบว่า ครูผู้สอนมีความตระหนัก รับรู้ และเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูอยู่ในระดับมาก แต่การสนับสนุนทางด้านเวลา งบประมาณ เอกสารยังอยู่ในระดับน้อย ครูผู้สอนต้องการให้มีการส่งเสริมสนับสนุนทางด้านเวลา งบประมาณ เอกสาร วัสดุอุปกรณ์ และวิทยากรให้มากกว่าที่เป็นอยู่ การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง และเสนอแนะให้เพิ่มการส่งเสริมสนับสนุนในทุก ๆ ปัจจัยอย่างเป็นระบบ

สุพัฒน์ มีสกุล (2546) ได้ศึกษากระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนคลองลานวิทยา จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาที่ผู้วิจัยได้ใช้กระบวนการวิจัยแต่ละขั้นเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้ผลดังนี้ 1) ผลที่ได้จากขั้น ก. คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน พบว่า มีครูจำนวน 11 คน เข้าร่วมการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูขาดความรู้ความเข้าใจและไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ผู้วิจัยแนะนำให้ครูใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัย ซึ่งการทำวิจัยได้รับการสนับสนุนจากผู้อำนวยการโรงเรียน ครูและผู้วิจัยร่วมทำปฏิทินแผนการปฏิบัติงานล่วงหน้า 2) ผลที่ได้จากขั้น ข. คือการปฏิบัติงานตามแผน และขั้น ค. การติดตามประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงาน พบว่า (1) ครูสามารถวิเคราะห์สาเหตุได้สอดคล้องกับปัญหา (2) ครูตั้งชื่อเรื่องการวิจัยได้สอดคล้องกับปัญหาและสาเหตุ (3) ครูตั้งวัตถุประสงค์การวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่องและมีความชัดเจน (4) ครูกำหนดวิธีการแก้ปัญหาได้ชัดเจน และทำการแก้ปัญหาตามแผนจำนวน 9 คน ส่วนอีก 2 คน มีการปรับแผนระหว่างการดำเนินการ (5) ครูสร้างเครื่องมือการวิจัยด้วยตนเอง โดยเลือกใช้แบบทดสอบ 3 คน ใช้แบบบันทึก 2 คน ใช้แบบประเมินความก้าวหน้า 10 คน ใช้แบบสัมภาษณ์ 5 คน และเลือกใช้แบบสังเกต 2 คน (6) ครูสามารถแปลผลการวิจัยได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (7) การสนทนากลุ่มไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ คือครูยังไม่กล้าแสดงความคิดเห็นในระหว่างการสนทนากลุ่มในแต่ละครั้ง (8) ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของผู้วิจัย พบปัญหาเรื่องมีเวลาการทำวิจัยน้อยการสนทนากลุ่มไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่คาดไว้ และผู้วิจัยไม่สามารถให้คำปรึกษาแก่ครูในเรื่อง การกำหนดการแก้ปัญหาได้ดีเท่าที่ควร 3) ผลที่ได้จากขั้น ง. คือการประเมินผลการปฏิบัติเมื่อสิ้นสุดกระบวนการ พบว่า ครูจำนวน 8 คน มีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี ครู 3 คน

มีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนความเข้าใจเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า มีครู 3 คน มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และครูอีก 8 คน ยังมีความกังวลกับการทำวิจัยว่าจะทำได้ไม่ดีและถูกต้องตามหลักการวิจัย แต่ครูคิดว่าตนเองทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยกระบวนการวิจัย ผลการพัฒนาศักยภาพของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้จากการประเมินการเขียนรายงานการวิจัยของครู พบว่า มีครูจำนวน 8 คน สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนอีก 3 คน สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์พอใช้

จินดารัตน์ ทาริน (2547) ได้ศึกษาปัญหาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครลำปาง พบว่า 1) ครูสังคมศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนวิชาสังคมศึกษา 1-10 ปี สอนในระดับช่วงชั้นที่ 1 และมรรคาเรียนนอกเหนืองานสอน 2 งาน 2) ปัญหาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครลำปาง ประกอบด้วยปัญหา 2 ด้านคือ 2.1) ปัญหาด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังคมศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครลำปาง พบว่าโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีปัญหามากที่สุดคือปัญหาด้านการศึกษาและการอ้างอิงเอกสารที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงไปคือปัญหาด้านความเข้าใจในการสรุปและแปลผลในการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาด้านการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาด้านการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาด้านความเข้าใจเรื่องการอภิปรายผล ปัญหาด้านความเข้าใจในเรื่องการเขียนข้อเสนอแนะ และปัญหาการตั้งชื่องานวิจัยในชั้นเรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 2.2) ปัญหาด้านปัจจัยสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครลำปาง โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีปัญหามากที่สุดคือปัญหาด้านการมีภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอน รองลงไปคือ ปัญหาด้านแหล่งข้อมูลเพื่อทำงานวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาด้านโอกาสในการศึกษาอบรมความรู้เพิ่มเติมด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาด้านการให้บริการข้อมูลของโรงเรียนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาด้านการสนับสนุนจากทางโรงเรียนด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน และปัญหาการเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียนต่อบุคคลภายนอก และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในด้านความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในโรงเรียน

ดุสิต จันท์ผิง (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการทำ

วิจัยในชั้นเรียน และได้ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ไม่ได้เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูพัฒนาสื่อและอุปกรณ์ แต่ไม่ได้จัดให้มีห้องและ ศูนย์สารสนเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยใน ชั้นเรียน ได้เสนอแนะครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้งบประมาณเพียงเล็กน้อย และให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนจัดหางบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ไม่ได้จัดตั้งกองทุน หรือกิจกรรมการเรียน เพื่อหารายได้มาสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

นภา พ้าเกียรติ (2548) ได้ศึกษาแนวทางส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถม ศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอเมืองเชียงใหม่ พบว่า โรงเรียนได้ส่งเสริมและครูมีความต้องการให้ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ระดับมากทุกด้าน สรุปได้ดังนี้ 1) ด้านความรู้ความเข้าใจ โรงเรียนได้ส่งเสริมและครูต้องการให้ส่งเสริมในกิจกรรมจัดประชุมชี้แจงให้ทราบ นโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทที่ต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน รองลงมาคือ จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งครูเห็นว่าการจัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นแนวทางที่ส่งผลให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด 2) ด้านทรัพยากร โรงเรียนได้ส่งเสริมมากในกิจกรรม จัดเตรียมอินเตอร์เน็ตบริการเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าความรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนครูต้องการให้ส่งเสริมมากที่สุดในกิจกรรม จัดเตรียมอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ เป็นต้น ซึ่งครูเห็นว่า การจัดให้มีงบประมาณ เงินทุน ในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สามารถตั้งรายการเบิก-จ่ายได้อย่างสะดวกเพียงพอและต่อเนื่องจะเป็นแนวทางที่ส่งผลให้การทำวิจัยในชั้นเรียน มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด 3) ด้านแรงจูงใจ โรงเรียนได้ส่งเสริมมากใจกิจกรรม ให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนตามรูปแบบและเนื้อหาที่ครูต้องการ ส่วนครูต้องการให้ส่งเสริมมากที่สุดใน 2 กิจกรรม คือ แนะนำวิธีการวิจัยที่ไม่ซับซ้อนและใช้เวลาทำวิจัยไม่มากให้แก่ครูกับผลการวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบและพิจารณาขึ้นอัตราเงินเดือน ซึ่งครูเห็นว่าการใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบขึ้นอัตราเงินเดือนจะเป็นแนวทางที่ส่งผลให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด

วิรัช แสนเพชร (2548) ได้ศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 2 พบว่า 1) สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ด้านผลงานวิจัยปรากฏว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีผลงานวิจัยคนละหนึ่งเรื่อง

ซึ่งเป็นงานวิจัยแบบง่าย งานวิจัยมีลักษณะการแก้ปัญหาการเรียนของนักเรียน โดยมีเนื้อหาวิชาภาษาไทยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ ครูส่วนใหญ่กำหนดปัญหาการเรียนเห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำวิจัยคือ ใช้พัฒนานักเรียนและปรับปรุงการเรียนการสอน 2) ด้าน การดำเนินการวิจัย พบว่า ครูส่วนใหญ่กำหนดปัญหาการเรียนจากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การพัฒนาวิธีการสอนโดยการสร้างแผนการสอน และจากการศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ครูได้รับการอบรมสัมมนาจากศูนย์เครือข่าย และใช้ห้องสมุด ของโรงเรียนเป็นแหล่งการศึกษาค้นคว้า โดยใช้ทุนของตนเอง 2) ปัญหาและความต้องการใน การทำวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนใหญ่มีความต้องการและปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนใน ระดับมากที่สุดทุกรายการ ได้แก่ การไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัย การกำหนดปัญหาทำวิจัย การพัฒนาวิธีการสอนหรือการนำนวัตกรรมไปใช้ และการได้รับการ สนับสนุน 3) ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจน เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีภาระงานสอนมากและไม่ค่อยได้รับความร่วมมือจากบุคลากร อื่น รวมทั้งผลการวิจัยก็ไม่ได้นำไปใช้ในการแก้ปัญหาอย่างจริงจัง สำหรับประโยชน์ที่ได้รับจาก การทำวิจัยในชั้นเรียน คือ การนำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาเฉพาะของนักเรียน การพัฒนา การเรียนการสอนและการได้ผลงานทางวิชาการของครู

ปิยะทิพย์ บุญหนัก (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูสังคมศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่า 1) ปัญหา ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนทางด้านความรู้ พบว่า มีปัญหามากที่สุด คือ ความรู้ เกี่ยวกับสถิติที่ ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 2) ปัญหาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนทางด้านเวลา พบว่า มีปัญหามาก ที่สุด คือ ภาระหน้าที่ส่วนตัวเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน 3) ปัญหาการทำ วิจัยในชั้นเรียนทางด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ พบว่า มีปัญหามากที่สุดคือ การให้บริการของ โรงเรียนด้านการพิมพ์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน 4) ปัญหาด้านการทำวิจัยในชั้น เรียนทางด้าน การสนับสนุนจากผู้บริหาร พบว่า มีปัญหามากที่สุดคือ ความต้องการในด้าน การส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร

เกษร ฤณาใหม่ (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัย ในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 พบว่า 1) ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนปัจจัย ด้านลักษณะบุคคล ได้แก่ ด้านความรู้รูปแบบการวิจัยและวางแผนการวิจัยด้านแรงจูงใจใช้เป็น ผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะ ด้านทัศนคติชอบที่จะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน และทำให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ด้านนโยบายและการสนับสนุน

คือ การมีที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนการสนับสนุนให้ไปอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากผู้อำนวยการสถานศึกษาและการส่งเสริมครูผู้สอนให้ทำวิจัยและนำผลไปใช้ในการปฏิบัติการเรียนการสอน และด้านภาระงานและเวลา คือ การจัดสรรเวลาทำงานวิจัยในชั้นเรียน 2) ผลการศึกษาเปรียบเทียบระดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยแยกตามขนาดโรงเรียนที่สอน ประสบการณ์ในการสอน วุฒิการศึกษา และเพศของครูผู้สอน พบว่า 2.1) ด้านความรู้เกี่ยวกับการมีความรู้รูปแบบการวิจัยและวางแผนการวิจัยได้ ของครูผู้สอนที่ทำการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน วุฒิการศึกษาแตกต่างกันพบว่า มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนครูผู้สอนที่ไม่ทำการวิจัยในชั้นเรียนที่มีเพศแตกต่างกัน พบว่ามีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 2.2) ด้านแรงจูงใจเกี่ยวกับการใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อการเลื่อนวิทยฐานะของครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 2.3) ด้านทัศนคติเกี่ยวกับความชอบที่จะปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่ทำในชั้นเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ที่มีเพศแตกต่างกัน และครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและเกี่ยวกับการวิจัยทำให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ ของครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีเพศแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 2.4) ด้านนโยบายและการสนับสนุนเกี่ยวกับการมีที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่ทำและไม่ทำการวิจัยในชั้นเรียนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผู้สอนที่ทำการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ การสนับสนุนให้ไปอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากผู้อำนวยการสถานศึกษาของครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และการส่งเสริมครูผู้สอนให้ทำวิจัยและนำผลไปใช้ในการปฏิบัติการเรียนการสอนจากผู้อำนวยการ



สถานศึกษาของครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 2.5) ปัจจัยด้านภาระงานและเวลาเกี่ยวกับการจัดสรรเวลาทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันพบว่า มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนตัวแปรที่เหลือแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

นงคราญ ยันต์ทองอยู่ (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสารภี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 พบว่า 1) ความพร้อมด้านตัวครู โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพร้อมในเรื่องการเห็นคุณค่าและประโยชน์ในการทำวิจัย และความสนใจต่อการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก 2) ความพร้อมด้านองค์ประกอบพื้นฐานในการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่ความพร้อมในเรื่อง การหาเงินงบประมาณสำหรับใช้ในการทำวิจัยอยู่ในระดับน้อย 3) ความพร้อมด้านการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านนโยบายในการทำวิจัยของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก แต่ด้าน การสนับสนุนงบประมาณในการวิจัย อยู่ในระดับน้อย 4) ความพร้อมด้านผู้ร่วมงานในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 5) ครูมีความคิดเห็นที่ดีต่อการวิจัยในชั้นเรียนเพราะสามารถนำมาใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและปรับพฤติกรรมของนักเรียนได้ แต่ครูยังขาดปัจจัยพื้นฐานในการทำวิจัยในชั้นเรียน กล่าวคือ งบประมาณ ผู้ให้คำปรึกษา

รัตนาภรณ์ วรณัฒ์คำ (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาในอำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า 1) สภาพการวิจัยในชั้นเรียนและอยู่ระหว่างดำเนินการโดยทำ 1 เรื่องต่อคน สาระที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมากคือ ภาษาไทย ระดับช่วงชั้นที่ 1 ซึ่งเป็นสาระที่ครูนำไปแก้ไขปัญหาและช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยสร้างแบบฝึกหัดเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเก็บไว้เป็นผลงาน ครูใช้ทุนวิจัยส่วนตัว 5,000 บาทขึ้นไป และใช้เวลาในการทำวิจัย 1-2 เดือน ครูได้รับการสนับสนุนเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน โดยปรึกษาเพื่อนครูที่มีความรู้และทางโรงเรียนจัดหาเอกสาร ตำรา วารสารงานวิจัยไว้ที่ห้องสมุดและจัดอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู แหล่งข้อมูลที่ใช้ดำเนินการคือ ตัวบุคคลและห้องสมุด และได้รับแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน จากปัญหาการเรียนการสอน และนำมาเป็นผลงานทางวิชาการ 2) ปัญหาที่พบในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูพบปัญหาเกี่ยวกับ กระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้องที่เป็นผู้บริหารและบุคคลที่มีส่วนร่วม งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งข้อมูล การเลือกหัวข้อหรือปัญหา สถิติที่ใช้

ในการวิเคราะห์ข้อมูล 3) ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีความต้องการจัดตาราง การเรียนการสอนและภาระงานที่พอเหมาะแก่บุคลากรจัดทำศูนย์วิจัยในชั้นเรียน รวมทั้ง จัดการอบรมและให้ความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดบุคลากรให้คำแนะนำ ส่งเสริมให้ ครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัด งบประมาณเงินทุน เงินรางวัล และค่าตอบแทน จัดหาเอกสาร ตำราทางวิชาการ วัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก และจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้วัสดุอุปกรณ์

ปัจจัยต่าง ๆ ที่พบ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้นนี้พบว่าปัจจัย ด้านลักษณะบุคคล และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม อันได้แก่ ความรู้ แรงจูงใจ ทักษะคติ นโยบายกับ การสนับสนุน และภาระงานกับเวลา เป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อการปฏิบัติวิจัยในชั้นเรียนของ ครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้ศึกษาปัจจัยด้านต่าง ๆ ดังกล่าวเหล่านี้



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชิงคำ จังหวัดพะเยา เพื่อเป็นแนวทางนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนา และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนเชิงคำวิทยาคมต่อไป

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่

1. ประชากร คือ ครูผู้สอนทั้งครูประจำการและครูพิเศษในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชิงคำ จังหวัดพะเยา ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 115 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนทั้งครูประจำการและครูพิเศษในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชิงคำ จังหวัดพะเยา ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 92 คน เป็นการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) โดยใช้ตารางสำเร็จรูป (Krejcie and Morgan, 1970, หน้า 608) โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Sample random sampling) โดยการจับสลากจากรายชื่อประชากรทั้งหมด

การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Sample random sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยถือว่าทุก ๆ หน่วยหรือทุก ๆ สมาชิกในประชากรมีโอกาสจะถูกเลือกเท่า ๆ กัน การสุ่มวิธีนี้จะต้องมีรายชื่อประชากรทั้งหมดและมีการให้เลขกำกับ วิธีการอาจใช้วิธีการจับสลากจากรายชื่อประชากรทั้งหมด หรือใช้ตารางเลขสุ่มโดยมีเลขกำกับหน่วยรายชื่อทั้งหมดของประชากร

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม สำหรับสอบถามเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชิงคำ จังหวัดพะเยา เพื่อสอบถามครูผู้สอน ครูประจำการ และครูพิเศษในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชิงคำ จังหวัดพะเยา ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และประสบการณ์ในการทำวิจัย ลักษณะของข้อความ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน เชียงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) สร้างตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) มีระดับแตกต่างกันเป็น 5 ระดับ ซึ่งกำหนดระดับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับตามเกณฑ์ดังนี้

- 1 หมายถึง สภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง สภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย
- 3 หมายถึง สภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง สภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง สภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชียงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) จำนวน 6 ข้อ

#### **การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ**

วิธีการสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการใช้เก็บข้อมูลการวิจัยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสาร หลักการ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างเครื่องมือวิจัยฉบับร่าง
3. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อพิจารณาตรวจสอบ แก้ไข และปรับปรุงให้มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย รวมทั้ง กำหนดขอบเขตและรูปแบบให้มีความสมบูรณ์

4. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นและผ่านการพิจารณาจากอาจารย์ที่ปรึกษาไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ช่วยพิจารณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัยเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาและตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาและตรวจสอบสำนวนภาษาที่ใช้ ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- 4.1 นายเสน่ห์ ไชยลังกา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ระดับ 8

- 4.2 นางสาววรารัตน์ วงศ์ใหญ่ ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ระดับ 8

4.3 นางสาวสุทธิตรา เจริญพิทยา ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ  
ระดับ 8

4.4 นางสาวจินตนา วงศ์ใหญ่ ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ระดับ คศ.3

4.5 นางสาวสุกัญญา เห่าซึ่งเจริญ ตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ระดับ คศ.3

เพื่อพิจารณาตรวจสอบความสมบูรณ์ ค่า IOC เฉลี่ยเท่ากับ 0.92 แล้วนำไป  
ปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญต่อจากนั้น  
นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง พิจารณาตรวจสอบ แก้ไข และ  
ให้ข้อเสนอแนะครั้งสุดท้าย

6. นำเครื่องมือที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้า  
ด้วยตนเองตรวจสอบความสมบูรณ์อีกครั้ง เพื่อกำหนดให้เป็นเครื่องมือพร้อมนำไปใช้  
ในการวิจัย

7. นำเครื่องมือมาทำการจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอน  
การดำเนินการดังนี้

1. ขอลงหนังสือแนะนำตัวจากมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อขอความร่วมมือไปยังโรงเรียน  
เชิงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอน  
ทั้งครูประจำการและครูพิเศษในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา  
ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 92 คน

2. ผู้ศึกษาดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจก  
แบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวนทั้งสิ้น 92 ฉบับ

3. ผู้ศึกษาขอรับแบบสอบถามคืนจากผู้ตอบแบบสอบถามโดยตรง

4. ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบเพื่อคัดเลือกความสมบูรณ์ และ  
ความถูกต้อง เพื่อนำข้อมูลในแบบสอบถามไปวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในแบบสอบถามตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน เชียงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชียงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

#### เกณฑ์ในการตัดสินสภาพการวิจัยในชั้นเรียน

ค่าเฉลี่ย 4.50–5.00	อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50–4.49	อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50–3.49	อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50–2.49	อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00–1.49	อยู่ในระดับน้อยที่สุด



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษานับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชิงคำ จังหวัดพะเยา แล้วนำข้อมูลที่ได้ ไปสรุปเป็นภาพรวมของการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม จังหวัดพะเยาต่อไป โดยผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่าง โดยกลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้ จำนวน 92 คน ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืน 83 ฉบับ โดยในการออกแบบสอบถามได้แบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	26	31.33
2) หญิง	57	68.67
<b>รวม</b>	<b>83</b>	<b>100.00</b>
2. อายุ		
1) 21-30 ปี	22	26.51
2) 31-40 ปี	21	25.30

ตาราง 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3) 41-45 ปี	18	21.69
4) 46-50 ปี	10	12.05
5) ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	12	14.46
<b>รวม</b>	<b>83</b>	<b>100.00</b>
3. วุฒิการศึกษา		
1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	2.41
2) ปริญญาตรี/เทียบเท่าปริญญาตรี	58	69.88
3) ปริญญาโท	23	27.71
4) ปริญญาเอก	-	0.00
<b>รวม</b>	<b>83</b>	<b>100.00</b>
4. ประสบการณ์ในการสอน		
1) 1-5 ปี	26	31.33
2) 6-10 ปี	11	13.25
3) 11-15 ปี	11	13.25
4) 16-20 ปี	12	14.46
5) มากกว่า 20 ปี	23	27.71
<b>รวม</b>	<b>83</b>	<b>100.00</b>
5. ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน		
1) 1 ปี	44	53.01
2) 2 ปี	16	19.28
3) 3 ปี	15	18.27
4) มากกว่า 4 ปี	8	9.64
<b>รวม</b>	<b>83</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 3 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.67 มีอายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.51 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 69.88 มีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.33



ในด้านประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.01

## ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายด้าน

ด้าน	N = 83		ระดับความคิดเห็น
	$\bar{X}_n$	S.D.	
สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	3.653	0.8775	มาก
การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.179	1.22	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นในเรื่องของสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.653 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 0.88 และมีความเห็นในด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.179 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ 1.22

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ข้อที่	สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	N = 83		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.75	0.70	มาก
2	ท่านชอบหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.70	0.73	มาก
3	ท่านเคยปรึกษาเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนกับเพื่อนครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย	3.86	0.77	มาก
4	ท่านเคยปรึกษาและขอคำแนะนำการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญหรือศึกษานิเทศก์	3.45	1.04	ปานกลาง
5	ท่านเคยเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.83	0.84	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	N = 83		ระดับความ คิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
6	ท่านเห็นว่าความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน จะ ทำให้ท่านสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ดี	4.05	0.73	มาก
7	ท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยุ่งยาก สำหรับครู	3.23	1.17	ปานกลาง
8	ท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความจำเป็น โดยตรงต่อวิชาที่สอนในปัจจุบัน	4.10	0.89	มาก
9	ท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถ แก้ปัญหาการเรียนการสอนได้	3.88	0.94	มาก
10	ท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถสร้าง ผู้เรียนให้มีคุณภาพขึ้นได้	4.05	0.85	มาก
11	ท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถ แก้ปัญหาให้นักเรียนได้ทุกด้าน ไม่ใช่เฉพาะเรื่อง ปัญหาการเรียนการสอนเท่านั้น	3.80	0.95	มาก
12	ท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถพัฒนา คุณภาพการศึกษาไทยได้	3.86	0.93	มาก
13	ท่านคิดว่าหลังจากที่ท่านได้รับความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วท่านน่าจะทำการ วิจัยในชั้นเรียน	3.98	0.78	มาก
14	ท่านคิดว่าครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 3 เรื่อง ใน 1 ปีการศึกษา	2.94	1.04	ปานกลาง
15	ท่านมีเวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละ เรื่องเพียงพอหรือไม่	2.87	1.03	ปานกลาง
16	ท่านได้นำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการ พัฒนา การเรียนการสอนจริง	3.49	0.85	มาก
17	ท่านได้นำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ใน การพัฒนาการเรียนการสอนต่อโรงเรียน	3.60	0.76	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	N = 83		ระดับความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
18	ท่านสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ตามหลักการและรูปแบบทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสมบูรณ์ครบถ้วน	3.49	0.86	มาก
19	ท่านคิดว่าวิจัยในชั้นเรียนที่ท่านเคยทำมีความถูกต้องสมบูรณ์	3.31	0.78	ปานกลาง
20	ท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนจำเป็นต้องอาศัยความรู้ เวลาและประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริง	3.82	0.91	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ในด้านของสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีความเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูให้ความเห็นในเรื่องของ การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความจำเป็นโดยตรงต่อวิชาชีพระดับมัธยมศึกษา โดยมีความเห็นในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 ท่านเห็นว่าคุณสมบัติของการทำวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้ท่านสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ดี โดยมีความเห็นในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 และท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพขึ้นได้ โดยมีความเห็นในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.05 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 และมีระดับความเห็นน้อยที่สุดคือ ท่านมีเวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละเรื่องเพียงพอหรือไม่ โดยมีความเห็นในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.87 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อ ที่	การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	N = 83		ระดับ ความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีนโยบายหรือ ข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน	3.54	0.94	มาก
2	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดประชุมชี้แจง นโยบาย วัตถุประสงค์ และบทบาทที่ต้องการทำ การวิจัยในชั้นเรียน	3.40	0.87	ปานกลาง
3	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้ชี้ให้เห็น ความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยใน ชั้นเรียนแก่ครู	3.58	0.86	มาก
4	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดให้มีการอบรม เชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน	3.29	0.98	ปานกลาง
5	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้เชิญวิทยากรมาให้ ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู	3.31	1.00	ปานกลาง
6	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้ติดต่อ ประสานงานกับแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษา งานวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู	3.17	0.93	ปานกลาง
7	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดให้ศึกษาดูงาน นอกสถานที่ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และ ประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.28	0.98	ปานกลาง
8	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นระหว่างครูใน โรงเรียนด้วยกันเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.11	0.99	ปานกลาง
9	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้ติดตาม ดูแล ให้คำปรึกษา แนะนำ หรือนิเทศภายในเกี่ยวกับการ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.02	0.94	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	N = 83		ระดับ ความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
10	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดสรรงบประมาณ เพื่อการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างพอเพียง	2.95	1.05	ปานกลาง
11	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดเตรียมวัสดุที่จำเป็นในการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอย่างพอเพียง	2.98	0.94	ปานกลาง
12	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็น รวมทั้งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์	3.19	0.97	ปานกลาง
13	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้แนะนำหรือจัดหาหนังสือ ตำรา เอกสาร วารสารและสื่อมัลติมีเดียต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู	3.08	0.94	ปานกลาง
14	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดเตรียมห้องหรือจัดมุมใดมุมหนึ่งสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัยแก่ครูอย่างพอเพียง	2.88	1.05	ปานกลาง
15	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดเตรียมโปรแกรมสำเร็จรูปอำนวยความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล อาทิ SPSS โปรแกรม EXCEL เป็นต้น	3.04	0.92	ปานกลาง
16	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดเตรียมระบบอินเทอร์เน็ตบริการ เพื่อใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ เกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.05	5.74	มาก
17	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีการยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุม	2.98	0.98	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	N = 83		ระดับ ความคิดเห็น
		$\bar{X}$	S.D.	
18	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีการมอบเกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.75	1.05	ปานกลาง
19	ท่านเชื่อว่าโรงเรียนของท่านได้พิจารณาความดีความชอบให้ครูผู้วิจัยในชั้นเรียนได้มีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่ การงาน และมีโอกาสขึ้นอัตราเงินเดือนมากกว่าผู้ที่ไม่วิจัยในชั้นเรียน	2.82	1.16	ปานกลาง
20	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.10	1.04	ปานกลาง

จากตาราง 6 ในด้านของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีความเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า โรงเรียนของท่านได้จัดเตรียมระบบอินเทอร์เน็ตบริการ เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสพการณ์ เกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน มากที่สุด โดยมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.74 รองลงมาคือ โรงเรียนของท่านได้ชี้ให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู มีความเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 ส่วนที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ โรงเรียนของท่านมีการมอบเกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.75 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.05

### ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการให้ข้อมูลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในตอนที 3 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

#### ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่าน

##### 1. ปัญหากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

ภาระงานที่ครูได้รับมอบหมายนอกเหนือจากงานสอนมีมากทำให้มีเวลาทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยลง ตลอดจนระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิจัยน้อยเกินไป การที่ครูไม่สามารถสืบค้นข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยทางอินเทอร์เน็ตได้ เพราะทางโรงเรียนมีข้อจำกัดเรื่องการเข้าเว็บไซต์ต่าง ๆ ตลอดจน การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการทำวิจัยที่ถูกต้องทำให้ครูไม่สามารถกำหนดปัญหาและขอบเขตการวิจัยในชั้นเรียนได้ชัดเจน และในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นพบว่าการเขียนความเป็นมาในการทำวิจัยไม่ค่อยมาจากสภาพการเรียนการสอนและผลของการวิจัยไม่ได้นำไปแก้ไขปัญหาผู้เรียนจริง ครูไม่ค่อยเห็นความสำคัญในกระบวนการทำวิจัย ทำให้เกิดความผิดพลาดอย่างชัดเจน ทั้งนี้เพราะครูไม่ได้ระมัดระวังในเรื่องของการเรียบเรียงข้อมูลและการใช้ถ้อยคำในการทำวิจัย ซึ่งทั้งหมดนี้อาจจะเป็นเพราะครูขาดคณะที่ปรึกษาในเรื่องกระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัย

##### 2. ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานและให้การสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.1 ด้านผู้บริหาร พบว่า ในการกระจายงานส่งเสริมการสอนให้ครูผู้สอนไม่เท่าเทียมกัน ทำให้ครูที่รับผิดชอบงานส่งเสริมการสอนไม่มีเวลาทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารให้การสนับสนุนการทำวิจัยในห้องเรียนไม่ต่อเนื่อง ขาดการติดตามอย่างต่อเนื่องในการนำงานวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาจริงที่เกิดขึ้นของผู้ทำวิจัย การไม่ให้ความสำคัญต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนเท่าที่ควรจะเป็น ขาดการส่งเสริมหรือสนับสนุนการทำวิจัยอย่างจริงจัง ขาดการเสริมแรง หรือขาดแรงจูงใจ หรือขาดการยกย่องชมเชย ผู้ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างถูกต้องต่อที่ประชุม และการกำหนดเวลาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยเกินไป จึงทำให้งานวิจัยไม่มีคุณภาพเท่าที่ควรจะเป็น

2.2 ด้านเพื่อนครู พบว่า ขาดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างเพื่อนครูด้วยกันมีน้อย คือ ต่างคนต่างทำงานวิจัยของตนเอง เพื่อนครูบางท่านให้คำปรึกษาไม่ค่อยชัดเจน การขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนและ

กระบวนการทำวิจัยที่ถูกต้องของการทำวิจัยในชั้นเรียน และเพื่อนครูบางท่านขาดความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 ด้านศึกษานิเทศก์ พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (ประมาณ 2-3 ปี) ศึกษานิเทศก์ไม่ค่อยมีส่วนร่วมหรือมีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู หรือเข้ามาแล้วได้แนะนำการทำวิจัยเฉพาะครูไม่เกิน 10 คน แต่ไม่มีการแนะนำครูผู้สอนท่านอื่น และแนะนำในลักษณะของการมุ่งใช้หลักวิชาการมากกว่าความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในสังคม และไม่มีติดตามการขยายผลของครูผู้ทำวิจัยกลุ่มแรกกว่ามีการขยายผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อครูผู้สอนอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องอย่างไร

2.4 ด้านคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

2.5 ด้านผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองและครูไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียน และผู้ปกครองไม่ได้รับความรู้เรื่องการทำวิจัยหรือเรื่องประโยชน์ที่จะได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจากทางโรงเรียน

2.6 ด้านคณะกรรมการที่ให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นคณะกรรมการที่ให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยตรง

2.7 ด้านนักเรียน พบว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในแต่ละห้องมีความสามารถในการรับรู้ไม่เท่ากัน จึงทำให้การเก็บข้อมูลในการวิจัยไม่ครบตามเป้าหมาย นักเรียนไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลหรือให้ข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริง

### 3. ปัญหาด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งข้อมูล

3.1 ด้านงบประมาณ พบว่า งบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่อนข้างจำกัดและไม่ต่อเนื่อง และไม่มีระบุไว้ในแผนปฏิบัติการเป็นโครงการหลักของโรงเรียน ทำให้ครูผู้ทำวิจัยต้องใช้จ่ายเงินส่วนตัวในการทำวิจัยในชั้นเรียนจำนวนมาก

3.2 ด้านวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า ครูขาดความชำนาญในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีข้อจำกัดและกำหนดเวลารวมทั้งสถานที่ในการใช้วัสดุ อุปกรณ์ และมีไม่เพียงพอ

3.3 ด้านแหล่งข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีข้อจำกัดในการให้บริการการสืบค้นข้อมูลในบางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ครูไม่เข้าใจวิธีการสืบค้นข้อมูลเพื่อเป็นแนวคิด ทฤษฎีในการทำวิจัยในเรื่องที่ตนเองสนใจ และในห้องสมุดไม่ค่อยมีเอกสารงานวิจัย ตำราทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สำหรับการศึกษาค้นคว้าและใช้อ้างอิงในการทำวิจัย



### ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

1. ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูต้องการให้มีการอบรม หรือนำผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการทำวิจัยมาแนะนำวิธีการหรือกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้อง เทคนิควิธีการใหม่ ๆ ที่จะช่วยให้การทำวิจัยง่ายขึ้น สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากขึ้น การทบทวนและกระบวนการทำวิจัยและมีคณะกรรมการดูแลช่วยเหลือในการทำวิจัยอย่างใกล้ชิด ตัวอย่างผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้องตามกระบวนการทำวิจัย และครูต้องการเวลาในการทำวิจัยตามกระบวนการมากขึ้น

2. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานและให้การสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า

2.1 ด้านผู้บริหาร พบว่า ครูต้องการให้ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนิเทศ ติดตามอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีโครงการการอบรมการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีความชัดเจนในแผนปฏิบัติการโครงการของโรงเรียน ควรจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้มากขึ้น ควรให้ขวัญกำลังใจ และยกย่องชมเชยต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ และผู้บริหารควรจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างเพื่อนครูในโรงเรียนและต่างโรงเรียน

2.2 ด้านเพื่อนครู พบว่า ครูควรหาเวลาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันเสมอ ครูทุกคนควรตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูต้องทำการวิจัยพร้อมกับเพื่อนครูด้วยกัน เพื่อจะได้ปรึกษาหารือและช่วยเหลือกันเมื่อเกิดปัญหาการเขียนวิจัยขึ้น

2.3 ด้านศึกษานิเทศก์ พบว่า ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์เข้ามาดูแลช่วยเหลือแนะนำวิธีการทำวิจัยของครูอย่างทั่วถึงและจริงจังมากขึ้น

2.4 ด้านคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า ครูต้องการให้คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมากขึ้น

2.5 ด้านผู้ปกครอง พบว่า ครูต้องการให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลการวิจัยที่ถูกต้องเป็นจริง เพื่อประโยชน์ของตัวนักเรียนเอง

2.6 ด้านคณะกรรมการที่ให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูต้องการให้โรงเรียนจัดทีมงานในโรงเรียนที่มีความรู้และประสบการณ์ หรือมีความเชี่ยวชาญ

ในการทำวิจัยมาดูแลช่วยเหลือครูในกระบวนการทำวิจัย ตั้งแต่เริ่มต้นกำหนดปัญหาจนถึงการสรุปรายงานเป็นรูปเล่ม

2.7 ด้านนักเรียน พบว่า ครูผู้ทำวิจัยต้องการให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลตามความเป็นจริง และให้ความร่วมมือด้วยความเต็มใจ

### 3. ด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งข้อมูล

3.1 ด้านงบประมาณ พบว่า ครูต้องการให้ทางโรงเรียนสนับสนุนโดยจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมากขึ้นและต่อเนื่อง และจัดโครงการให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูให้มากขึ้น

3.2 ด้านวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า ครูต้องการให้โรงเรียนจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอ และจัดบุคลากรแนะนำวิธีการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อความสะดวกในการทำวิจัย

3.3 ด้านแหล่งข้อมูล พบว่า ครูต้องการให้โรงเรียนสนับสนุนและวางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้แก่ครูผู้ทำวิจัยมากขึ้น โรงเรียนเปิดระบบเครือข่ายให้เสรีมากขึ้น และโรงเรียนควรจัดห้องสำหรับสืบค้น ทั้งจากตำรา งานวิจัยโดยเฉพาะ



## บทที่ 5

### บทสรุป

การศึกษาเรื่อง การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม จังหวัดพะเยา เป็นการศึกษาเพื่อศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอ เชียงคำ จังหวัดพะเยา ปีการศึกษา 2554 และเพื่อศึกษาถึงปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอ เชียงคำ จังหวัดพะเยา ปีการศึกษา 2554 โดยทำการศึกษาจากประชากร คือ ครูผู้สอนทั้งครูประจำการและครูพิเศษในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอ เชียงคำ จังหวัดพะเยา ในปีการศึกษา 2554 จำนวน 115 คน โดยทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูป (Krejcie and Morgan, 1970, หน้า 608) จากการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Sample random sampling) โดยการจับสลากจากรายชื่อประชากรทั้งหมด ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 92 คน ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 83 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.22 โดยเครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยคือ ใช้แบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสถิติที่ใช้คือ การแจกแจงความถี่ และร้อยละ ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามได้ผ่านการประเมินความตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิแล้วนำไปทดลอง (Try-out) ทดลองกับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentages) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

### สรุปผลการวิจัย

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถามนั้น ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่างทุกคน จำนวน 92 ชุด และผู้ศึกษาสามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน จำนวนทั้งสิ้น 83 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.22 ของแบบสอบถามที่แจกทั้งหมด และจากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.67 มีอายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.51 ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 69.88 มีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.33 ในด้านประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.01

2. สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความเห็นในด้านสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับมาก และส่วนเบี่ยงเบนและมีความเห็นในด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลาง

2.1 ด้านสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีความเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูให้ความเห็นในเรื่องของการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความจำเป็นโดยตรงต่อวิชาชีพครูในปัจจุบัน โดยมีความเห็นในระดับมาก ครูเห็นว่าความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ดี โดยมีความเห็นในระดับมาก และครูเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพขึ้นได้ โดยมีความเห็นในระดับมาก และมีระดับความเห็นน้อยที่สุดคือ ครูมีเวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละเรื่องเพียงพอหรือไม่ โดยมีความเห็นในระดับปานกลาง

2.2 ด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้มีความเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า โรงเรียนได้จัดเตรียมระบบอินเทอร์เน็ตบริการ เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ เกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด โดยมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมา คือ โรงเรียนได้ชี้แนะให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู มีความเห็นในระดับมาก ส่วนที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยน้อยที่สุดคือ โรงเรียนมีการมอบเกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

**ในการให้ข้อมูลของผู้ที่ตอบแบบสอบถามในตอนที 3** สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

### **ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู**

#### **1. ปัญหากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน**

ภาระงานที่ครูได้รับมอบหมายนอกเหนือจากงานสอนมีมากทำให้มีเวลาทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยลง ตลอดจนระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิจัยน้อยเกินไป การที่ครูไม่สามารถสืบค้น

ข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องของการทำวิจัยทางอินเทอร์เน็ตได้ เพราะทางโรงเรียนมีข้อจำกัด เรื่องการเข้าเว็บไซต์ต่าง ๆ ตลอดจน การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการทำวิจัย ที่ถูกต้องทำให้ครูไม่สามารถกำหนดปัญหาและขอบเขตการวิจัยในชั้นเรียนได้ชัดเจน และ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นพบว่า การเขียนความเป็นมาในการทำวิจัยไม่ค่อยมาจากสภาพ การเรียนการสอนและผลของการวิจัยไม่ได้นำไปแก้ไขปัญหาผู้เรียนจริง ครูไม่ค่อยเห็น ความสำคัญในกระบวนการทำวิจัย ทำให้เกิดความผิดพลาดอย่างชัดเจน ทั้งนี้เพราะครูไม่ได้ ระมัดระวังในเรื่องของการเรียบเรียงข้อมูลและการใช้ถ้อยคำในการทำวิจัย ซึ่งทั้งหมดนั้น อาจจะเป็นเพราะครูขาดคณะที่ปรึกษาในเรื่องกระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัย

2. ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานและให้การสนับสนุนในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน

2.1 ด้านผู้บริหาร พบว่า ในการกระจายงานส่งเสริมการสอนให้ครูผู้สอน ไม่เท่าเทียมกัน ทำให้ครูที่รับผิดชอบงานส่งเสริมการสอนไม่มีเวลาทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหาร ให้การสนับสนุนการทำวิจัยในห้องเรียนไม่ต่อเนื่อง ขาดการติดตามอย่างต่อเนื่องในการนำ งานวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาจริงที่เกิดขึ้นของผู้ทำวิจัย การไม่ให้ความสำคัญต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูผู้สอนเท่าที่ควรจะเป็น ขาดการส่งเสริมหรือสนับสนุนการทำวิจัยอย่างจริงจัง ขาดการเสริมแรง หรือขาดแรงจูงใจ หรือขาดการยกย่องชมเชย ผู้ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่าง ถูกต้องต่อเนื่องที่ประชุม และการกำหนดเวลาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยเกินไป จึงทำให้ งานวิจัยไม่มีคุณภาพเท่าที่ควรจะเป็น

2.2 ด้านเพื่อนครู พบว่า ขาดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างเพื่อนครูด้วยกัน คือ ต่างคนต่างทำงานวิจัยของตนเอง เพื่อนครูบางท่านให้คำปรึกษาไม่ค่อยชัดเจน การขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนและ กระบวนการทำวิจัยที่ถูกต้องของการทำวิจัยในชั้นเรียน และ เพื่อนครูบางท่านขาดความสนใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 ด้านศึกษานิเทศก์ พบว่า ในรอบปีที่ผ่านมา (ประมาณ 2-3 ปี) ศึกษานิเทศก์ ไม่ค่อยมีส่วนร่วมหรือมีข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู หรือเข้า มาแล้วได้แนะนำการทำวิจัยเฉพาะครูไม่เกิน 10 คน แต่ไม่มีการแนะนำครูผู้สอนท่านอื่น และ แนะนำในลักษณะของการมุ่งใช้หลักวิชาการมากกว่าความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในสังคม และไม่มี ติดตามการขยายผลของครูผู้ทำวิจัยกลุ่มแรกกว่ามีการขยายผลของการทำวิจัยในชั้นเรียน ต่อครูผู้สอนอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องอย่างไร

2.4 ด้านคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

2.5 ด้านของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครอง ไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกับครู และผู้ปกครองไม่ได้รับความรู้เรื่องการทำวิจัยหรือเรื่องประโยชน์ที่จะได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจากทางโรงเรียน

2.6 ด้านคณะกรรมการที่ให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โรงเรียนไม่มีการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นคณะกรรมการที่ให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยตรง

2.7 ด้านนักเรียน พบว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในแต่ละห้องมีความสามารถในการรับรู้ไม่เท่ากัน จึงทำให้การเก็บข้อมูลในการวิจัยไม่ครบตามเป้าหมาย นักเรียนไม่ค่อยให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลหรือให้ข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริง

### 3. ปัญหาด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งข้อมูล

3.1 ด้านงบประมาณ พบว่า งบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่อนข้างจำกัดและไม่ต่อเนื่อง และไม่มีระบุไว้ในแผนปฏิบัติการเป็นโครงการหลักของโรงเรียน ทำให้ครูผู้ทำวิจัยต้องใช้จ่ายเงินส่วนตัวในการทำวิจัยในชั้นเรียนจำนวนมาก

3.2 ด้านวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า ครูขาดความชำนาญในการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีข้อจำกัดและกำหนดเวลารวมทั้งสถานที่ในการใช้วัสดุ อุปกรณ์ และมีไม่เพียงพอ

3.3 ในด้านของแหล่งข้อมูล พบว่า โรงเรียนมีข้อจำกัดในการให้บริการการสืบค้นข้อมูลในบางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ครูไม่เข้าใจวิธีการสืบค้นข้อมูลเพื่อเป็นแนวคิด ทฤษฎีในการทำวิจัยในเรื่องที่ตนเองสนใจ และในห้องสมุดไม่ค่อยมีเอกสารงานวิจัย ตำราทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ สำหรับการศึกษาค้นคว้าและใช้อ้างอิงในการทำวิจัย

### ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

1. ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูต้องการให้มี ความอบรม หรือนำผู้เชี่ยวชาญในเรื่องการทำวิจัยมาแนะนำวิธีการหรือกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้อง เทคนิควิธีการใหม่ ๆ ที่จะช่วยให้การทำวิจัยง่ายขึ้น สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากขึ้น การทบทวนและกระบวนการทำวิจัยและมีคณะกรรมการดูแลช่วยเหลือในการทำวิจัยอย่างใกล้ชิด ตัวอย่างผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่ถูกต้องตามกระบวนการทำวิจัย และครูต้องการเวลาในการทำวิจัยตามกระบวนการมากขึ้น

2. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานและให้การสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า

2.1 ด้านผู้บริหาร พบว่า ครูต้องการให้ผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนิเทศ ติดตามอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีโครงการการอบรมการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีความชัดเจนในแผนปฏิบัติการโครงการของโรงเรียน ควรจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้มากขึ้น ควรให้ขวัญกำลังใจ และยกย่องชมเชยต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ และผู้บริหารควรจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างเพื่อนครูในโรงเรียนและต่างโรงเรียน

2.2 ด้านเพื่อนครู พบว่า ครูควรหาเวลาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันเสมอ ครูทุกคนควรตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูต้องทำการวิจัยพร้อม ๆ กับเพื่อนครูด้วยกัน เพื่อจะได้ปรึกษาหารือและช่วยเหลือกันเมื่อเกิดปัญหาการเขียนวิจัยขึ้น

2.3 ด้านศึกษานิเทศก์ พบว่า ครูต้องการให้ศึกษานิเทศก์เข้ามาดูแลช่วยเหลือ แนะนำวิธีการทำวิจัยของครูอย่างทั่วถึงและจริงจังมากขึ้น

2.4 ด้านคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า ครูต้องการให้คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความสำคัญ และเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมากขึ้น

2.5 ด้านผู้ปกครอง พบว่า ครูต้องการให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญและให้ร่วมมือในการให้ข้อมูลการวิจัยที่ถูกต้องเป็นจริง เพื่อประโยชน์ของตัวนักเรียนเอง

2.6 ด้านคณะกรรมการที่ให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูต้องการให้โรงเรียนจัดทีมงานในโรงเรียนที่มีความรู้และประสบการณ์ หรือมีความเชี่ยวชาญในการทำวิจัยมาดูแลช่วยเหลือครูในกระบวนการทำวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นกำหนดปัญหาจนถึงการสรุปรายงานเป็นรูปเล่ม

2.7 ด้านนักเรียน พบว่า ครูผู้ทำวิจัยต้องการให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างให้ข้อมูลตามความเป็นจริงและให้ความร่วมมือด้วยความเต็มใจ

3. ด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งข้อมูล

3.1 ด้านงบประมาณ พบว่า ครูต้องการให้ทางโรงเรียนสนับสนุนโดยจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมากขึ้นและต่อเนื่อง และจัดโครงการให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูให้มากขึ้น

3.2 ด้านวัสดุ อุปกรณ์ พบว่า ครูต้องการให้โรงเรียนควรจัดหาวัสดุ อุปกรณ์สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอ และจัดบุคลากรแนะนำวิธีการใช้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อความสะดวกในการทำวิจัย

3.3 ด้านแหล่งข้อมูล พบว่า ครูต้องการให้โรงเรียนสนับสนุนและวางระบบ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงให้แก่ครูผู้ทำวิจัยมากขึ้น โรงเรียนเปิดระบบเครือข่ายให้เสรี มากขึ้น และโรงเรียนควรจัดห้องสำหรับสืบค้น ทั้งจากตำรา งานวิจัย โดยเฉพาะ

### อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการศึกษาในด้านของสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า ผู้ตอบ แบบสอบถามได้มีความเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ วันเพ็ญ วรวงศ์พงศา (2546, หน้า 15) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า ในปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายในการให้ครูรู้จักแสวงหาอย่างเชื่อถือได้และเป็นระบบ เพื่อนำมาแก้ปัญหาการเรียนการสอนของนักเรียนและการสอนของครู แนวทางหนึ่งที่สามารถ ตอบสนองนโยบายดังกล่าวได้ คือ การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งการวิจัยปฏิบัติการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยประยุกต์ เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านต่าง ๆ ในหน่วยงานหรือองค์กรอย่างทันที่ โดยใช้วิธีการอ้างวิทยาศาสตร์เข้ามาช่วยในการดำเนินงาน

2. ในด้านของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พบว่า ผู้ตอบ แบบสอบถามได้มีความเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรธนา เคนขจรเกียรติ (2543) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานครผลการวิจัย ชุดของตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมี 19 ตัว ได้แก่ ตัวแปร เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ภาระงานที่รับผิดชอบ ประสบการณ์ในการทำงานวิจัย เวลาในการทำวิจัย ความรู้ความสามารถด้านการวิจัย ความรู้ในเนื้อหาที่สอดคล้องกับปัญหาของนักเรียนในการเรียน ความสนใจใฝ่หาความรู้ การเห็นคุณค่าของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนความรับผิดชอบ ในงานครู ความคาดหวังต่อการทำในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การสนับสนุนของผู้บริหาร การสนับสนุนของเพื่อนครู แหล่งทุน ความต้องการมีที่ปรึกษา แหล่งค้นคว้าการทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อใช้ผลงานในการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 และการพัฒนาการเรียนรู พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน



ได้แก่ การพัฒนาการเรียนการสอน และทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อใช้เป็นผลงานในการเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ความต้องการมีที่ปรึกษา ภาระงานรับผิดชอบ

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาเรื่อง การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำพิทยาคม จังหวัดพะเยา นี้ มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาผู้บริหารตระหนักถึงความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนิเทศ ติดตามอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอ ควรส่งเสริม สนับสนุนให้มีโครงการการอบรมการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีความชัดเจนในแผนปฏิบัติการโครงการของโรงเรียน ควรจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้มากขึ้น ควรให้ขวัญกำลังใจ และยกย่องชมเชยต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ

2. ครูควรหาเวลาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันเสมอ ครูทุกคนควรตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. ศึกษานิเทศก์ควรเข้ามาดูแลช่วยเหลือ แนะนำวิธีการทำวิจัยของครูอย่างทั่วถึง และจริงจังมากขึ้น

4. คณะกรรมการสถานศึกษาควรให้ความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมากขึ้น

5. ผู้ปกครองควรให้ร่วมมือในการให้ข้อมูลการวิจัยที่ถูกต้องเป็นจริง เพื่อประโยชน์ของตัวนักเรียนเอง

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาถึง ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ควรทำการศึกษาเปรียบเทียบถึง ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนที่สอนต่างช่วงชั้น



บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กนกศักดิ์ ศรีคำ. (2545). **เสนอแนะการวิจัยในชั้นเรียน เอกสารเผยแพร่ทางวิชาการ หมายเลข 6/2545.** สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำพูน, ลำพูน.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). **การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.** กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544.** กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). **ชุดฝึกอบรมด้วยตนเองเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน.** กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษาธิการ.
- กฤษณา พิงธรรม. (2554). **การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามแนวการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1.** วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- กองวิจัยการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544).** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กองวิจัยทางการศึกษา. (2546). **รายงานการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาระดับประถมศึกษา.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กานดา พูนลาภทวี และวรรณดี แสงประทีปทอง. (2545). **การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโครงการโรงเรียนปฏิรูปเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน.** (รายงานการวิจัย). สำนักงานพัฒนาการเรียนรู้และเครือข่ายการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี.

- กิตติพร ปัญญาวิทยุโณผล. (2540). **รูปแบบของวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน: กรณีศึกษาสำหรับครูประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- กุลยา ตันติผลาชีวะ. (2544). **การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนปฐมวัยศึกษา**. วารสาร การศึกษา.
- กุลยา แสงเดช. (2545). **การวิจัยในชั้นเรียนสำหรับครูประถมศึกษา**. กรุงเทพฯ: แม็ค.
- เกษร กุณาใหม่. (2549). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1**. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์. (2544). **เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน**. ชลบุรี: งามช่าง.
- งานแผนงานโรงเรียนเชิงคำพิทยาคม. (2553). **รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553**. โรงเรียนเชิงคำพิทยาคม, พะเยา.
- จันทร์พิมพ์ วงศ์ประชารัตน์. (2545). **บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา**. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี, กาญจนบุรี.
- จินดารัตน์ ทาริน. (2547). **ปัญหาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังคมศึกษาในโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครลำปาง**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- เจริญ วงศ์สมศักดิ์ และคณะ. (2546). **สภาพและความต้องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสหวิทยาเขตกัลยา จังหวัดลำปาง**. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง, กศ.ม., มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- ชาญยุทธ นาเจริญ. (2545). **การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์**. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2544). **อยากทำวิจัยในชั้นเรียนแต่เขียนไม่เป็น**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2545). **อยากทำวิจัยในชั้นเรียนแต่เขียนไม่เป็น**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บริษัทจิตตอล เสิร์นนิ่ง จำกัด.
- ชูศรี วงศ์รัตน์ และคณะ. (2544). **การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ: ก.พล (1996).

- ณัฐพล ชุมวรรฐายี. (2545). **บันไดสู่การประกันคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ: บริษัทบู๊คพอยท์ จำกัด.
- ดุสิต จันท์ผอง. (2548). **บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1**. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ถาวร ทิพย์ไสตุ. (2545). **บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี**. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, อุบลราชธานี.
- ธนิดา ณะสิริรุ่งกูร. (2546). **ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหากับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์**. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- นงคราญ ยันต์ทองอยู่. (2549). **ความพร้อมในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสารภี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 4**. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- นภดล เจนอักษร. (2544). **แก่นวิจัยในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดการพิมพ์.
- นภา พ้าเกียรติ. (2548). **แนวทางส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอเมืองเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- บัญชา แสันทวี. (2545). **การวิจัยในชั้นเรียน จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ปนัดดา ซาติมาลากร. (2545). **บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., สถาบันราชภัฏพระนคร, กรุงเทพฯ.
- ปิยะทิพย์ บุญหนัก. (2548). **ปัญหาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังคมศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1**. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- เปรมจิต บุญธรรม. (2546). **ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมกล้าแสดงออกในชั้นเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น อำเภอเมืองพะเยา**. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

- ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล. (2544). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. (2542). แนวทางการพัฒนากระบวนการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: บัดเตอร์ฟลาย.
- พิชัย ญาณศิริ. (2545). วิจัยหน้าเดียวการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ.
- พิชิต ฤทธิจรรณ. (2544). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. วารสารวิชาการ.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2544). วิจัยในชั้นเรียน: ทักษะวิชาชีพครูยุคปฏิรูปการศึกษา (ตอนที่ 3). สานปฏิรูป.
- พิสิษฐ์ คำแสน. (2546). การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอลี้ จังหวัดลำพูน. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- เพ็ญจันทร์ ภูมิเทศ. (2544). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่องานวิจัยในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- รัตนาภรณ์ วรรณคำ. (2549). สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาในอำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- รัตนา ศรีเหรียญ. (2547). ครู: นักวิจัยในชั้นเรียน (ตอนที่ 1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.
- วรรณมา เด่นขจรเกียรติ. (2543). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- วริษา แสนเพชร. (2548). สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอลี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 2. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2546). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: สุริยาสาส์.
- วันเพ็ญ วรวงศ์พงศา. (2546). แนวคิดและรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ. วารสารวิชาการ.

- ศรีเวียง เชียงแรง. (2546). การวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการวิจัย  
ของครูประถมศึกษา จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,  
เชียงใหม่.
- ศุภโชค ปิยะสันต์. (2539). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครูประถมศึกษาสังกัด  
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัย  
เชียงใหม่, เชียงใหม่.
- สมบัติ บุญประคม. (2545). ครูกับการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action  
Research) ทางเลือกใหม่ที่น่าสนใจ. กรุงเทพฯ: สถาบันทวีป.
- สมพงษ์ เล่าลักษณะจรวย. (2546). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูใน  
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์, กศ.ม.,  
สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- สมเกียรติ รัตนวิฑูล. (2541). พฤติกรรมการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนต้นแบบการนิเทศ  
ภายในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน ตามการรับรู้ของครู  
ผู้สอน. หน่วยงานศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. (2545). การวิจัยกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้. วารสารวิชาการ.
- สายวรุณ บุญคง. (2545). การวิจัยเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: ชารอักษร.
- สายศิลป์ สายีน. (2544). ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู วิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. เอกสารการประชุมวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาแห่งชาติ 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.
- สำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2544). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามแนว  
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: บริษัทพิมพ์ดีจำกัด.
- สำนักงานกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). การวิจัยเพื่อการพัฒนา. กรุงเทพฯ:  
มีสกายบุคส์.
- สำนักพัฒนาการฝึกหัดครู สำนักงานสภาพัฒนาบวรราชภัฏ. (2544). คู่มือการฝึกอบรมการวิจัย  
ในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: เสมาธรรม.
- สุกัญ เทียนทอง (2546). การวิจัยในชั้นเรียนแบบหน้าเดียว. วารสารวิชาการ.
- สุดธิดา เลิศรัตน์วงศ์. (2544). เจตคติวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4  
โรงเรียนอนุบาลเชียงราย. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

- สุพัฒน์ มีสกุล. (2546). **กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน**  
**โรงเรียนคลองลานวิทยา จังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์, กศ.ม.,**  
**มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.**
- สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์. (2544ก). **ตัวอย่างการวิจัยในชั้นเรียนประสบการณ์ตรงของครู**  
**ต้นแบบ. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.**
- สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์. (2544ข). **การวิจัยในชั้นเรียนประสบการณ์ตรงของครูต้นแบบ**  
**กรุงเทพฯ: บริษัท 21 เซนจูรี จำกัด.**
- สุมาลี จันทระชะลอ. (2547). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: โกสินทร์.**
- สุวรรณรัตน์ ธิ เชียงใหม่. (2544). **ผลการใช้แบบฝึกการอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนชั้น**  
**ประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มโรงเรียนหนองผึ้ง ท่าวังตาล อำเภอสารภี จังหวัด**  
**เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.**
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2544). **เรียนรู้สู่ครูอาชีพ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ:**  
**พี พีพรีนซ์.**
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2544). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ:**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2545). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ:**  
**จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2546). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. (Classroom Action Research).**  
**กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- อนงค์ เพชรรักษ์. (2544). **ศึกษาบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร**  
**โรงเรียนมัธยมศึกษา ตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดกรมสามัญ จังหวัด**  
**ตรัง. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.**
- อมรา นาวารวงศ์. (2538). **ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการผลิตงานวิจัยของอาจารย์วิทยาลัย**  
**พยาบาลในเขตภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์, กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.**
- อัจฉรา เสือย่นต์. (2545). **การพัฒนาแผนการสอนภาษาไทยโดยเน้นกิจกรรมฝึกสนทนา**  
**สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนนานาชาติ. วิทยานิพนธ์,**  
**กศ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.**



- อัสนีย์วันฉวี แสงทะตา. (2546). การศึกษากิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนที่สนับสนุน  
การพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด  
สมุทรปราการ. วารสารวิชาการ.
- อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนและในโรงเรียนเพื่อพัฒนา  
นักเรียน. กรุงเทพฯ: ฟีนี.





**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม**  
**จังหวัดพะเยา**

---

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นสำหรับสอบถามเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา แล้วนำข้อมูลที่ได้ไปสรุปเป็นภาพรวมของการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม จังหวัดพะเยา ต่อไป

2. โปรดกรอกแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่าน ที่โรงเรียนของท่านได้ดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และความต้องการในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนของท่าน

3. คำตอบของท่านถือเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยาต่อไป

4. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ทั้งนี้ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวกฤษมา ศรีจันทร์

นิสิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยพะเยา

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง ( ) ให้ตรงกับสภาพความเป็นจริงหรือ  
เติมข้อความลงในช่องว่างตามที่กำหนด

1. เพศ

( ) ชาย ( ) หญิง

2. อายุ

( ) 21-30 ปี ( ) 31-40 ปี  
( ) 41-45 ปี ( ) 46-50 ปี  
( ) 51 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี ( ) ปริญญาตรี/เทียบเท่า  
( ) ปริญญาโท ( ) ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ในการสอน

( ) 1-5 ปี ( ) 6-10 ปี  
( ) 11-15 ปี ( ) 16-20 ปี  
( ) มากกว่า 20 ปี

5. ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

( ) ก่อนปีการศึกษา 2551  
( ) ปีการศึกษา 2552  
( ) ปีการศึกษา 2553  
( ) ปีการศึกษา 2554

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** แบบสอบถามต่อไปนี้เป็นแบบสอบถามที่มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกันเป็น 5 ระดับ ซึ่งกำหนดเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 1 หมายถึง สภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง สภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย
- 3 หมายถึง สภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง สภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง สภาพการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของคุณผู้สอน</b>						
1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน					
2	ท่านชอบหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
3	ท่านเคยปรึกษาเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนกับเพื่อนครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย					
4	ท่านเคยปรึกษาและขอคำแนะนำการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญหรือศึกษานิเทศก์					
5	ท่านเคยเข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน					
6	ท่านเห็นว่าความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้ท่านสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ดี					
7	ท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยุ่งยากสำหรับครู					
8	ท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความจำเป็นโดยตรงต่อวิชาที่สอนในปัจจุบัน					
9	ท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้					
10	ท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถสร้างผู้เรียนให้มีคุณภาพขึ้นได้					

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11	ท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถแก้ปัญหา นักเรียนได้ทุกด้าน ไม่ใช่เฉพาะเรื่องปัญหาการเรียน การสอนเท่านั้น					
12	ท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถพัฒนา คุณภาพการศึกษาไทยได้					
13	ท่านคิดว่าหลังจากที่ท่านได้รับความรู้ความเข้าใจใน เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วท่านน่าจะทำการวิจัยใน ชั้นเรียน					
14	ท่านคิดว่าครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 3 เรื่อง ใน 1 ปีการศึกษา					
15	ท่านมีเวลาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละเรื่อง เพียงพอหรือไม่					
16	ท่านได้นำผลจากการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอนจริง					
17	ท่านได้นำรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ใน การพัฒนาการเรียนการสอนต่อโรงเรียน					
18	ท่านสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ตามหลักการและ รูปแบบทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างสมบูรณ์ครบถ้วน					
19	ท่านคิดว่าวิจัยในชั้นเรียนที่ท่านเคยทำมีความถูกต้อง สมบูรณ์					
20	ท่านเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนจำเป็นต้องอาศัย ความรู้ เวลาและประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างแท้จริง					
<b>การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>						
1	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีนโยบายหรือข้อกำหนด เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน					
2	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดประชุมชี้แจง นโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทที่ต่องการทำวิจัยในชั้นเรียน					

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้ชี้ให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู					
4	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน					
5	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู					
6	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้ติดต่อประสานงานกับแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู					
7	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดให้ศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
8	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นระหว่างครูในโรงเรียนด้วยกันเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
9	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้ติดตาม ดูแล ให้คำปรึกษา แนะนำ หรือนิเทศภายในเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู					
10	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดสรรงบประมาณ เพื่อการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างพอเพียง					
11	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดเตรียมวัสดุที่จำเป็นในการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูอย่างพอเพียง					
12	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็น รวมทั้งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์					

ข้อที่	ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
13	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้แนะนำหรือจัดหาหนังสือ ตำรา เอกสาร วารสารและสื่อมัลติมีเดียต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู					
14	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดเตรียมห้องหรือจัดมุมใดมุมหนึ่งสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัยแก่ครูอย่างพอเพียง					
15	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดเตรียมโปรแกรมสำเร็จรูปอำนวยความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล อาทิ SPSS โปรแกรม EXCEL เป็นต้น					
16	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านได้จัดเตรียมระบบอินเทอร์เน็ตบริการ เพื่อใช้ในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสพการณ์เกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน					
17	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีการยกย่องชมเชย ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุม					
18	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีการมอบเกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
19	ท่านเชื่อว่าโรงเรียนของท่านได้พิจารณาความดีความชอบให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่ การงาน และมีโอกาสขึ้นอัตราเงินเดือนมากกว่าผู้ที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน					
20	ท่านเห็นว่าโรงเรียนของท่านสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป					



**ตอนที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

### ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่าน

#### 1. ปัญหากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

.....

.....

.....

#### 2. ปัญหาด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานและให้การสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

##### 2.1 ผู้บริหาร

.....

.....

.....

##### 2.2 เพื่อนครู

.....

.....

.....

##### 2.3 ศึกษานิเทศก์

.....

.....

.....

##### 2.4 คณะกรรมการสถานศึกษา

.....

.....

.....

## 2.5 ผู้ปกครอง

.....

.....

.....

## 2.6 คณะกรรมการที่ให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน

.....

.....

.....

## 2.7 นักเรียน

.....

.....

.....

## 3. ปัญหาด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งข้อมูล

### 3.1 งบประมาณ

.....

.....

.....

### 3.2 วัสดุ อุปกรณ์

.....

.....

.....

### 3.3 แหล่งข้อมูล

.....

.....

.....

## ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่าน

### 1. ความต้องการในด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

.....

.....

.....

### 2. ความต้องการในด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานและให้การสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

#### 2.1 ผู้บริหาร

.....

.....

.....

#### 2.2 เพื่อนครู

.....

.....

.....

#### 2.3 ศึกษานิเทศก์

.....

.....

.....

#### 2.4 คณะกรรมการสถานศึกษา

.....

.....

.....

2.5 ผู้ปกครอง

.....

.....

.....

2.6 คณะกรรมการที่ให้คำปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน

.....

.....

.....

2.7 นักเรียน

.....

.....

.....

3. ความต้องการในด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และแหล่งข้อมูล

3.1 งบประมาณ

.....

.....

.....

3.2 วัสดุ อุปกรณ์

.....

.....

.....

3.3 แหล่งข้อมูล

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ตอบแบบสอบถามฉบับนี้เป็นอย่างสูง



ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า

## ประวัติผู้ศึกษาค้นคว้า

ชื่อ นามสกุล	กุสุมา ศรีจันทร์
วัน เดือน ปี เกิด	26 ตุลาคม 2510
ที่อยู่ปัจจุบัน	59 หมู่ 2 ถนนลพพิประชาราษฎร์ ตำบลห้วยวน อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนเชียงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ครู ระดับ คศ. 2
ประสบการณ์การทำงาน	
พ.ศ. 2546	อาจารย์ 2 ระดับ 6 โรงเรียนเชียงคำวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา
พ.ศ. 2534	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนจักราชวิทยา อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมา
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2528	ศศ.บ. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

